

Estudio Ambiental Estratégico - Plan Especial de Sequía de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo

Borrador para consulta pública

Septiembre de 2024



Confederación Hidrográfica del Tajo

Índice

1.	Introducción	1
2.	Evaluación Ambiental Estratégica del Plan Especial de Sequías	3
2.1	Antecedentes	3
2.2	Contenido del Estudio Ambiental Estratégico.....	12
3.	Descripción general de la Demarcación Hidrográfica	15
3.1	Ámbito territorial y marco administrativo.....	15
3.2	Unidades territoriales a efectos del Plan Especial de Sequía.....	16
3.3	Caracterización climatológica	17
3.4	Recursos hídricos en régimen natural	18
3.5	Caracterización de las masas de agua	21
3.6	Caracterización socioeconómica del uso del agua	22
4.	Objetivos, contenido, determinaciones del Plan y relación con el resto de la planificación.....	24
4.1	Objetivos del Plan Especial de Sequías.....	24
4.2	Alcance y contenido del Plan Especial	25
4.3	Distinción de sequía y escasez	27
4.4	Relación con el Plan Hidrológico	30
4.4.1	Consistencia de datos, criterios y objetivos	30
4.4.2	La distinción entre escasez estructural y coyuntural	33
4.4.3	Sequía prolongada, caudales ecológicos y deterioro del estado.....	36
4.4.4	Consideración del cambio climático	39
4.5	Relación con otros instrumentos de planificación.....	40
4.5.1	Además de un tratamiento específico de las relaciones de coordinación y dependencia mutua con la planificación hidrológica, este apartado lleva a cabo un análisis básico de las relaciones efectivas del PES con diversos instrumentos de planificación en materia de gestión de sequías en abastecimientos y gestión del medio natural y política ambiental. Planes de Emergencia de los sistemas de abastecimiento de más de 20 000 habitantes.....	40
4.5.2	Planes nacionales y autonómicos para la protección de la biodiversidad	41
	Red Natura 2000: Planes directores autonómicos, instrumentos y planes de gestión de espacios	41
	Red Natura 2000: Marco de Acción Prioritaria (MAP).....	42
	Plan estratégico estatal del patrimonio natural y de la biodiversidad.....	42
	Estrategias o planes nacionales o autonómicos en materia de especies o hábitats protegidos o amenazados dependientes del agua	43
	Estrategias de conservación y de lucha contra amenazas de plantas protegidas ligadas al agua.....	44
	Planes de gestión de especies de interés pesquero o económico.....	44
	Estrategias y planes de lucha contra las especies exóticas invasoras asociadas al agua.....	45
	Estrategia Nacional de Restauración de Ríos (ENRR)	46
	Plan Estratégico de Humedales a 2030.....	47
	Medidas de gestión de las reservas hidrológicas	48
4.5.3	Otras políticas ambientales y sectoriales nacionales y autonómicas	49
	Plan Nacional Integrado de Energía y Clima (PNIEC) 2021-2030.....	52
	Plan Nacional de Depuración, Saneamiento, Eficiencia, Ahorro y Reutilización (Plan DSEAR)	52
	Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR)	53
	Plan Estratégico de la Política Agraria Común para España 2021-2027 (PEPAC)	54

Estrategia Española de Economía Circular y Planes de Acción	55
Planes de Gestión del Riesgo de Inundación y protección civil	56
Programas de acción para zonas vulnerables a la contaminación producida por nitratos de origen agrario	56
Estrategias marinas	57
Planes forestales	58
4.5.4 Instrumentos internacionales	58
5. Estado del medio ambiente en la demarcación	61
5.1 Repercusión de la actividad humana sobre el estado de las masas de agua	61
5.2 Masas de agua en riesgo de no cumplir los objetivos ambientales	70
5.3 Red Natura 2000 y humedales Ramsar	70
5.4 Otras zonas protegidas de la planificación hidrológica	77
5.5 Especies vulnerables vinculadas al medio hídrico	83
5.6 Especies exóticas invasoras	90
5.7 Otros espacios naturales protegidos	96
6. Objetivos de protección medioambiental que guardan relación con el Plan	98
7. Efectos estratégicos significativos del plan sobre el medio ambiente	101
7.1 Introducción	101
7.2 Efectos derivados de la definición y tratamiento de la sequía prolongada	101
7.2.1 Análisis previo	101
Aplicación de un régimen de caudales ecológicos menos exigente	102
Admisión del eventual deterioro temporal del estado de las masas de agua:	103
7.2.2 Caracterización de la aplicación de las acciones aplicadas en sequía prolongada	105
7.3 Efectos derivados de la definición y tratamiento de la escasez	112
7.3.1 Análisis previo	112
7.3.2 Medidas - Incremento de extracciones de las aguas subterráneas	116
7.3.3 Medidas - Movilización de recursos superficiales	117
7.3.4 Medidas - Movilización extraordinaria de volúmenes embalsados, reservas estratégicas y desembalses hidroeléctricos	117
7.3.5 Medida - Aportación adicional de recursos hídricos no convencionales	118
7.4 Resumen de interacciones entre las decisiones del PES y objetivos de protección	119
7.5 Efectos derivados de las actuaciones previstas una vez finalizada la situación crítica	127
8. Medidas preventivas, correctoras o compensatorias a incluir en el Plan frente a los impactos identificados	129
9. Estudio de alternativas	132
9.1 Criterios de análisis	132
9.2 Planteamiento de alternativas	133
9.3 Comparación de alternativas	137
9.3.1 Aire y clima	139
9.3.2 Ecosistemas y biodiversidad, flora y fauna	139
9.3.3 Patrimonio geológico, suelo y paisaje	143
9.3.4 Población y salud humana	143
9.4 Justificación de la selección de la alternativa	144
10. Programa de seguimiento y vigilancia ambiental	147
11. Síntesis de la evaluación de repercusiones sobre la Red Natura 2000	150
12. Dificultades encontradas en la elaboración del estudio ambiental estratégico	151

13.	Resumen no técnico	153
14.	Análisis de impactos ambientales transfronterizos.....	154
15.	Autoría técnica del Plan Especial y del Estudio Ambiental Estratégico.....	155
16.	Referencias bibliográficas	156

Anexo I. Resumen no técnico

Anexo II. Espacios Red Natura 2000. Hábitats de interés comunitario y especies objeto de protección vinculados a masas de agua en estos espacios

Anexo III. Relación masas de agua vinculadas a zonas RN2000 o humedales del Convenio Ramsar

Anexo IV. Mapas de distribución de especies acuáticas y hábitats de interés

Anexo V. Directrices de gestión de las especies de flora vinculadas al agua¹

Anexo VI. De los efectos del Plan Especial de Sequías sobre el medio ambiente de Portugal

¹ Información aportada por la DGBBD.

Índice de figuras

Figura 1.	Ámbito de aplicación del plan especial de sequia.....	15
Figura 2.	Unidades territoriales a efectos de sequía prolongada (UTS)	16
Figura 3.	Unidades territoriales a efectos de escasez coyuntural (UTE)	16
Figura 4.	Mapa de clasificación climática según Köppen (fuente: AEMET), tomado del Atlas Nacional de España del Instituto Geográfico Nacional	17
Figura 5.	Distribución estacional e interanual de la aportación (hm ³)	19
Figura 6.	Aportación media anual en la red hidrográfica (series del Plan Hidrológico 1940/41 – 2017/18)	20
Figura 7.	Distribución de MaSup según su naturaleza	21
Figura 8.	Distribución de MaSub	22
Figura 9.	Evolución del VAB anual por grandes ramas de actividad (euros constantes de 2018). Fuente: Libro Blanco Digital del Agua, a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística	22
Figura 10.	Ejemplo ilustrativo de la diferencia entre escasez coyuntural y estructural	35
Figura 11.	UTS 01 Cabecera. Evaluación del ajuste del SPI con tiempo de paso 12 meses, umbral de entrada en sequía prolongada -1,25 y umbral de salida de sequía prolongada -0,7	38
Figura 12.	Visor de caudales ecológicos de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir	39
Figura 13.	Estado de las masas de agua superficial	62
Figura 14.	Evaluación del estado de las masas de agua subterránea	62
Figura 15.	Masas sometidas a alteración hidrológica por extracciones: Agricultura	63
Figura 16.	Masas sometidas a alteración hidrológica por extracciones: Abastecimiento	64
Figura 17.	Masas sometidas a alteración hidrológica por extracciones: Otras	64
Figura 18.	Masas sometidas a alteración morfológica por presas u obstáculos transversales: Producción hidroeléctrica	65
Figura 19.	Masas sometidas a alteración morfológica por presas u obstáculos transversales: Agricultura	65
Figura 20.	Masas sometidas a alteración morfológica por presas u obstáculos transversales: Abastecimiento	66
Figura 21.	Masas sometidas a alteración morfológica por presas u obstáculos transversales: Resto de usos	66
Figura 22.	Objetivos ambientales: horizontes de cumplimiento de las masas de agua superficial [arriba] y las masas de agua subterránea [abajo]	69
Figura 23.	ZEC/LIC y ZEPA incluidos en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo 71	
Figura 24.	LIC/ZEC y ZEPA relacionados con el medio hídrico en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo	76
Figura 25.	Humedales Ramsar en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo	77
Figura 26.	Zonas protegidas por captación de agua superficial para abastecimiento en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo	79
Figura 27.	Zonas protegidas por captación de agua subterránea para abastecimiento en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo	79
Figura 28.	Zonas de baño en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo	80
Figura 29.	Zonas vulnerables a la contaminación por nitratos en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo	80
Figura 30.	Zonas sensibles en aguas continentales en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo	81
Figura 31.	Zonas de protección de aguas minerales y termales en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo	81
Figura 32.	Reservas Hidrológicas en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo	82
Figura 33.	Humedales inventariados (IEZH) en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo	82

Figura 34.	Distribución del cangrejo europeo en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo	88
Figura 35.	Distribución de la anguila europea (<i>Anguilla anguilla</i>) en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo	89
Figura 36.	Distribución de la trucha común (<i>Salmo trutta</i>) en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo	89
Figura 37.	Distribución de cangrejo americano y del visón americano en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo	94
Figura 38.	Otros Espacios naturales protegidos	96
Figura 39.	Despliegue de medidas a adoptar en escenarios de sequía prolongada	105
Figura 40.	Masas de agua susceptibles de aplicación de un régimen de caudales ecológicos menos exigentes (ríos / aguas de transición)	107
Figura 41.	Ejemplo de mapa de relación entre masas de agua afectadas por las decisiones del PES y celdas 10x10, con presencia de Hábitats de Interés Comunitario vinculados al agua en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo, fuera de los espacios de la Red Natura: Bosques aluviales de <i>Alnus glutinosa</i> y <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)	122
Figura 42.	Relación entre masas de agua afectadas por las decisiones del PES y Zonas de captación para abastecimiento desde masas de agua superficial en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo	126
Figura 43.	Relación entre masas de agua afectadas por las decisiones del PES y Zonas de captación para abastecimiento desde masas de agua subterránea en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo	127

Índice de tablas

Tabla 1.	Correspondencia entre Documento de Alcance y Estudio Ambiental Estratégico	14
Tabla 2.	Principales datos administrativos.....	15
Tabla 3.	Tipos de clima presentes en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo .	18
Tabla 4.	Principales estadísticos climáticos e hidrológicos de la demarcación según el modelo SIMPA. Serie larga (1940/41-2017/2018). Serie corta (1980/81-2017/2018). Fuente: Libro Blanco Digital del Agua, a partir de datos del modelo SIMPA	18
Tabla 5.	Principales datos de recursos y aportaciones	20
Tabla 6.	Número de masas de agua de la demarcación según su naturaleza y categoría.....	21
Tabla 7.	Principales datos de demanda	23
Tabla 8.	Definiciones de sequía y escasez	28
Tabla 9.	Naturaleza de las medidas adoptadas en planes hidrológicos y planes especiales de sequía para alcanzar los objetivos de la planificación	33
Tabla 10.	Niveles de garantía a efectos de la asignación y reserva de recursos	34
Tabla 11.	Tipología de aciertos y fallos en la validación del índice de sequía prolongada frente a la sequía hidrológica	37
Tabla 12.	Relación entre sequía prolongada, deterioro temporal y medidas factibles para evitar el deterioro	39
Tabla 13.	Estado de las masas de agua superficial en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo según el diagnóstico del plan hidrológico 2022-2027	61
Tabla 14.	Número de masas afectadas por presiones extractivas y alteraciones hidromorfológicas	68
Tabla 15.	Objetivos ambientales para las masas de agua de la demarcación	68
Tabla 16.	Espacios de la RN 2000 en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo ...	74
Tabla 17.	Espacios de la Lista Ramsar en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo	77
Tabla 18.	Tipo y número de zonas protegidas incluidas en el registro	78
Tabla 19.	Especies ligadas al agua en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo, facilitadas por la DGBBD.....	87
Tabla 20.	EEl presentes en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo (incluidas en el informe sexenal reportado a la Unión Europea)	92
Tabla 21.	Resumen de objetivos de protección y vinculación al plan especial de sequía	100
Tabla 22.	Tiempo estimado de aplicación del escenario de sequías y medidas asociadas	106
Tabla 23.	Caracterización de masas de agua de categoría río susceptibles de aplicación de un régimen de caudales ecológicos menos exigente	108
Tabla 24.	Estadísticos de caudales ecológicos en masas de las categorías río y lago (normalidad y sequía prolongada) susceptibles de reducción de caudales	110
Tabla 25.	Afección potencial a especies acuáticas vulnerables y a especies declaradas de interés pesquero	111
Tabla 26.	Diferencias en tratamiento, objetivos y medidas entre el plan hidrológico y los planes especiales de sequía	113
Tabla 27.	Permanencia en los diferentes estadios de escasez	114
Tabla 28.	Indicadores complementarios de vulnerabilidad a los problemas de escasez.....	115
Tabla 29.	Interacción espacial de masas de agua afectadas por las decisiones del PES y celdas 10x10 con presencia de Hábitats de Interés Comunitario vinculados al agua en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo, fuera de los espacios de la Red Natura.	121
Tabla 30.	Interacción espacial de masas de agua afectadas por las decisiones del PES y celdas 10x10 con presencia de Especies de Interés Comunitario vinculadas al agua en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo, fuera de los espacios de la Red Natura.	123
Tabla 31.	Interacción espacial de masas de agua afectadas por las decisiones del PES y celdas 10x10 con presencia de especies vinculadas al agua incluidas en el LESPRES o que aparecen en el CEEA como vulnerables o en peligro de extinción, en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo, fuera de los espacios de la Red Natura.....	125

Tabla 32.	Interacción espacial de masas de agua afectadas por las decisiones del PES y celdas 10x10 fuera de los espacios de la Red Natura con presencia de Especies exóticas invasoras en el medio acuático en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo	125
Tabla 33.	Interacción espacial de masas de agua afectadas por las decisiones del PES y Zonas Protegidas de la planificación hidrológica en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo	126
Tabla 34.	Cuadro de síntesis de la relación entre objetivos ambientales de referencia, decisiones del plan, impactos, objetivos operativos y medidas, incluso seguimiento.	131
Tabla 35.	Efecto medioambiental de las alternativas para los criterios del grupo AIRE Y CLIMA.....	139
Tabla 36.	Objetivos ambientales de la planificación hidrológica	141
Tabla 37.	Otros objetivos de protección ambiental.....	141
Tabla 38.	Efecto medioambiental de las alternativas para los criterios del grupo ECOSISTEMAS Y BIODIVERSIDAD, FLORA Y FAUNA	142
Tabla 39.	Efecto medioambiental de las alternativas para los criterios del grupo PATRIMONIO GEOLÓGICO, SUELO Y PAISAJE	143
Tabla 40.	Efecto medioambiental de las alternativas para los criterios del grupo POBLACIÓN Y SALUD HUMANA	144
Tabla 41.	Efecto medioambiental de las alternativas para los criterios de los diversos grupos de componentes ambientales.....	145
Tabla 42.	Relación de indicadores para el seguimiento del cumplimiento de los objetivos del PES y sus efectos.....	148
Tabla 43.	Principales autores de los trabajos.....	155

Lista de acrónimos

AEMET	Agencia Estatal de Meteorología
AGE	Administración General del Estado
CE	Comisión Europea
CEDEX	Centro de Estudios y Experimentación de Obras Públicas
CEEI	Catálogo Español de Especies Exóticas Invasoras
CH	Confederación Hidrográfica
CUAS	Comunidad de Usuarios de Aguas Subterráneas
DAEsAE	Documento de Alcance de los Estudios Ambientales Estratégicos
DGA	Dirección General del Agua
DGBBD	Dirección General de Biodiversidad, Bosques y Desertificación
DGCEA	Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental
DMA	Directiva Marco de Aguas
EAE	Evaluación Ambiental Estratégica
EDAR	Estación Depuradora de Aguas Residuales
EEA	Agencia Ambiental Europea (del inglés <i>European Environmental Agency</i>)
EEI	Especies Exóticas Invasoras
EIA	Evaluación de Impacto Ambiental
EIC	Especies animales y vegetales de Interés Comunitario
ENP	Espacio Natural Protegido
ENRR	Estrategia Nacional de Restauración de Ríos
EsAE	Estudio Ambiental Estratégico
FEDER	Fondo Europeo de Desarrollo Regional
FRER	Fondo de Restauración Ecológica y Resiliencia
GEI	Gases de Efecto Invernadero
HIC	Hábitat de Interés Comunitario
HPU	Hábitat Potencial útil
IAE	Informe Ambiental Estratégico
IE	Índice de Explotación
IE6	Sexto Informe de Evaluación
IEC	Índice de Escasez Coyuntural
IEET	Inventario Español de Especies Terrestres
IEZH	Inventario Español de Zonas Húmedas
IPCC	Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (del inglés <i>Intergovernmental Panel on Climate Change</i>)
IPH	Instrucción de Planificación Hidrológica
ISP	Índice de Sequía Prolongada
LESPRE	Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial
LIC	Lugar de Interés Comunitario
MaB	Reservas de la Biosfera
MAPA	Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación
MaSub	Masa de agua Subterránea
MaSup	Masa de agua Superficial
MCG	modelos climáticos de circulación general

MITECO	Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico
OECC	Oficina Española de Cambio Climático
OMA	Objetivos Medioambientales
OMM	Organización Meteorológica Mundial
OPH	Oficina de Planificación Hidrológica
PAND	Programa de Acción Nacional de la Lucha contra la Desertificación
PEPAC	Plan Estratégico de la Política Agraria Común
PES	Plan Especial de Sequías
PH	Plan Hidrológico
Plan DSEAR	Plan Nacional de Depuración, Saneamiento, Eficiencia, Ahorro y Reutilización
PNACC	Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático
PNIEC	Plan Nacional Integrado de Energía y Clima
PNLD	Plan Nacional de Lucha contra la Desertificación
PRTR	Plan de Recuperación, Transición y Resiliencia
PRUG	Plan Rector de Uso y Gestión
RD	Real Decreto
RDL	Real Decreto Legislativo
RDPH	Reglamento del Dominio Público Hidráulico
RN2000	Red Natura 2000
RPH	Reglamento de Planificación Hidrológica
TRLA	Texto Refundido de la Ley de Aguas
UE	Unión Europea
UTE	Unidades Territoriales de Escasez
UTS	Unidades Territoriales de Sequía
VAB	Valor Añadido Bruto
ZEC	Zona de Especial Conservación
ZEPA	Zona de Especial Protección para las Aves
ZEPIM	Zonas Especialmente Protegidas de Importancia para el Mediterráneo

1. Introducción

La sociedad precisa del agua para atender diversos usos socioeconómicos, desde los más básicos de abastecimiento a las poblaciones, a los que usan el agua como factor de producción. Cuando las demandas de agua superan a los recursos disponibles para atenderlas, aparece un déficit, que, según su entidad y su frecuencia, puede llegar a suponer una grave dificultad para la viabilidad de los aprovechamientos, además de ejercer una presión insostenible sobre los ecosistemas. Aparece así el concepto de escasez, que está asociado con una situación en la que la utilización del agua sobrepasa las posibilidades del sistema hidrológico-hidráulico, cuestionando la propia viabilidad socioeconómica del modelo territorial y su sostenibilidad ambiental.

La sequía, en cambio, es un fenómeno natural que se produce principalmente por una falta de precipitación que da lugar a un descenso temporal significativo en los recursos hídricos disponibles. Aunque no podemos predecir su ocurrencia, la sequía forma parte de la variabilidad climática natural y es, por tanto, uno de los descriptores del clima y de la hidrología que caracterizan a una zona determinada. Los límites geográficos y temporales de cada evento de sequía pueden ser imprecisos, y su alcance resulta difícil de anticipar tanto en lo que respecta a su aparición como a su finalización.

Los sistemas en el que los problemas de escasez son recurrentes (o estructurales) resultan especialmente vulnerables a los impactos de la sequía. En otras palabras, una anomalía negativa de precipitación va a tener efectos más tempranos –y probablemente más persistentes– en la atención de los usos y en los ecosistemas hídricos. Es por ello por lo que los conceptos de sequía y escasez guardan una fuerte relación, y con frecuencia son tratados indistintamente, aunque sus causas deban ser diferenciadas para un diagnóstico ajustado y para la consecuente formulación de medidas correctoras o paliativas.

En consecuencia, aunque sean frecuentes las referencias a las sequías entendidas de forma genérica, el Plan Especial de Sequías (PES) de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo se ocupa de ambos fenómenos con enfoques claramente diferenciados:

- Por una parte, en la situación producida por una **sequía prolongada**, que puede ser causa de importantes reducciones en los caudales naturales de los ríos y de deterioros de carácter transitorio en el estado de las masas de agua.
- Por otra, en la afección que una reducción temporal de los recursos disponibles ocasiona en el servicio de los usos socioeconómicos, situación que se corresponde con una problemática de **escasez coyuntural**. Si la escasez impide el cumplimiento de los criterios de garantía establecidos, no estaríamos hablando de una situación temporal, sino que se trataría de una **escasez estructural**, que debe ser analizada en el ámbito del correspondiente Plan Hidrológico (PH).

Como se justifica en el documento, estos conceptos están avalados por el ordenamiento jurídico español y definidos con precisión en el Reglamento de Planificación Hidrológica (RPH)².

La sequía, en tanto que fenómeno natural, no puede considerarse per se causa de impactos ambientales negativos puesto que los sistemas naturales están adaptados a la variabilidad climática y a las pautas que adopta localmente el fenómeno de la sequía que actúa como

² Real Decreto 907/2007, de 6 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Planificación Hidrológica (versión consolidada). <https://www.boe.es/eli/es/rd/2007/07/06/907/con>

controlador natural de los hábitats y de las biocenosis, ofreciendo cierta resistencia a la penetración y predominio de especies invasoras.

Lo anterior no quiere decir que las sequías no ejerzan estrés sobre las comunidades animales y vegetales o tensionen el funcionamiento de los ecosistemas hídricos, sino que, en condiciones naturales, estas afecciones serían transitorias y podrán revertirse una vez superado el episodio seco. Debe reconocerse, no obstante, que el notable grado de alteración de la hidrología, la morfología y la calidad de las aguas que padecen buena parte de los ríos, lagos y humedales ibéricos, les aleja de las condiciones óptimas que serían deseables para enfrentar con éxito estos episodios.

En este contexto, el presente Estudio Ambiental Estratégico (EsAE) procede a analizar en qué medida las decisiones que adopta el PES pueden ser causa de efectos ambientales estratégicos, proponiendo las medidas preventivas, correctoras o compensatorias más adecuadas para afrontarlos.

2. Evaluación Ambiental Estratégica del Plan Especial de Sequías

2.1 Antecedentes

La Evaluación Ambiental Estratégica (EAE) es un instrumento previsto en la Directiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, incorporada a la legislación nacional mediante la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental³.

Los planes especiales de actuación en situaciones de alerta y eventual sequía tienen su origen en la Ley 10/2001, de 5 de julio⁴. Dando cumplimiento a dicho artículo, los planes de ámbitos intercomunitarios –cuya denominación ha venido a simplificarse en Planes Especiales de Sequía (PES)– fueron elaborados en 2007 por las correspondientes Confederaciones Hidrográficas (CCHH) y aprobados formalmente de manera conjunta mediante la Orden MAM/698/2007, de 21 de marzo. Estos PES fueron revisados una década más tarde dando lugar a una segunda generación de PES –que, entre otras novedades y mejoras, introdujo indicadores diferenciados de sequía y escasez– que vería la luz mediante su publicación en el BOE por Orden TEC/1399/2018, de 28 de noviembre.

En ambos casos, los PES fueron sometidos a EAE. Los PES de 2007 siguieron el procedimiento previsto en la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente, marcado por los siguientes hitos documentales: Documento Inicial, Documento de Referencia, Informe de Sostenibilidad Ambiental y Memoria Ambiental.

Por su parte, los PES de 2018 se atuvieron a las disposiciones de la Ley 21/2013, actualmente vigente, aplicando una EAE simplificada. El Documento Ambiental Estratégico (DAE) fue sometido a consulta pública junto con la propuesta de cada PES, mientras que los Informes Ambientales Estratégicos (IAE), elaborados por la entonces Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental (DGCEA) como conclusión del proceso, se publicaron en el BOE en mayo de 2018, habiendo quedado integrados como anejo a la memoria de dichos Planes. Estos Informes acreditaron que los PES aprobados carecían de efectos ambientales significativos en los términos establecidos en dicho Informe.

Llegado el momento de la revisión de dichos PES, las CCHH procedieron a la redacción de los documentos pertinentes, de manera que, con fecha 3 de abril de 2023, la Dirección General del Agua (DGA) del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITECO) remitió solicitud de inicio del procedimiento de EAE simplificada de la revisión de los PES de las demarcaciones hidrográficas del Cantábrico Occidental, Cantábrico Oriental, Miño- Sil, Duero, Tajo, Guadiana, Guadalquivir, Ceuta, Melilla, Segura, Júcar y Ebro, al amparo del artículo 29 de la citada Ley 21/2013. Dichas Tramitaciones fueron acumuladas en un único procedimiento.

Una vez cumplido el trámite de consultas, la DGCA aprueba y publica con fecha 14 de diciembre de 2023 el IAE conjunto de los referidos planes, que concluye la necesidad de que sean sometidos al procedimiento de EAE ordinaria, salvo en el caso de las demarcaciones

³ Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental.
<https://www.boe.es/eli/es/l/2013/12/09/21/con>

⁴ Ley 10/2001, de 5 de julio, del Plan Hidrológico Nacional.
<https://www.boe.es/eli/es/l/2001/07/05/10/con>

hidrográficas de Ceuta y Melilla⁵. Consecuentemente, se emite con fecha 15 de diciembre de 2023 el correspondiente «Documento de Alcance de los Estudios Ambientales Estratégicos de la revisión de los Planes Especiales de Sequía de las demarcaciones hidrográficas del Cantábrico Oriental, Cantábrico Occidental, Miño-Sil, Duero, Tajo, Guadiana, Guadalquivir, Segura, Júcar y Ebro» (DAEsAE)⁶ que guía la redacción del presente EsAE.

El informe ambiental estratégico emitido por la DGCEA incluye determinadas sugerencias que afectan a la concepción y arquitectura del PES y a sus diversas componentes. Estas propuestas se sintetizan en la tabla adjunta, puestas en relación con su tratamiento en el marco de este EsAE.

Indicaciones del Informe Ambiental Estratégico	Enfoque y tratamiento en el PES y en el EsAE
Ámbito y arquitectura de los PES	
<ul style="list-style-type: none"> • Limitar los PES a la gestión de la sequía y de las situaciones de escasez derivadas de la sequía prolongada. No abordar otras situaciones de “escasez coyuntural” que no se hayan generado por una sequía (justificación excepciones al cumplimiento de objetivos medioambientales (OMA) por artículo 38 del Reglamento del Dominio Público Hidráulico (RDPH)⁷). 	<ul style="list-style-type: none"> • Los análisis, diagnósticos y propuestas del PES se limitan a la gestión de la sequía y las situaciones de escasez inducidas por esta (apartado 1.2). En el EsAE se aborda una clarificación conceptual de la distinción entre sequía y escasez (apartado 4.2), y entre escasez coyuntural y estructural (apartado 4.3.1).
<ul style="list-style-type: none"> • Establecer objetivos claros en relación con la protección del agua (logro OMA masas agua y zonas protegidas afectadas) y la biodiversidad y salud de ella dependientes. Adoptar medidas acordes con dichos objetivos. 	<ul style="list-style-type: none"> • El PES asume plenamente el cumplimiento de los OMA como objetivo propio en lo que se refiere a protección ambiental (apartado 1.2), siempre en conjunción con el resto de los objetivos de planificación establecidos en el artículo. 40.1 de la Ley de Aguas (TRLA)⁸ y, en especial, atendiendo a la supremacía del abastecimiento (art. 59.7 TRLA). Las medidas de gestión programadas permiten demorar la llegada de situaciones críticas con riesgo de deterioro, respecto a lo que ocurriría en su ausencia (apartado 7.1).

5 Resolución de 14 de diciembre de 2023, de la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental, por la que se formula informe ambiental estratégico conjunto de la revisión de los Planes Especiales de Sequía de las Demarcaciones Hidrográficas Intercomunitarias, Ceuta y Melilla.
https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2023-26159

6 Documento de Alcance de los Estudios Ambientales Estratégicos de la revisión de los Planes Especiales de Sequía de las demarcaciones hidrográficas del Cantábrico Oriental, Cantábrico Occidental, Miño-Sil, Duero, Tajo, Guadiana, Guadalquivir, Segura, Júcar y Ebro. https://sede.miteco.gob.es/portal/site/seMITECO/template.BINARYPORTLET/navSabiaPlanes/resource.process/?javax.portlet.sync=aef16c28ec5322e4d68d94819ddc20a0&javax.portlet.tpst=a1cf1fea4b3fe9a7aaf36bc44cdc20a0&javax.portlet.rst_a1cf1fea4b3fe9a7aaf36bc44cdc20a0=MIMETYPE%3Dapplication%252Fpdf%26PHIO_ID%3D005056B58BB21EDEA8F9E53263B9C138%26operacion%3DdescargaAnexo%26NOMBRE_SABIA%3DDocumento%2Bde%2Bbalance%2Bde%2BEstudio%2Bambiental%2BEstr.%2BPES&javax.portlet.rcl_a1cf1fea4b3fe9a7aaf36bc44cdc20a0=cacheLevelPage&javax.portlet.begCacheTok=com.vignette.cachetoken&javax.portlet.endCacheTok=com.vignette.cachetoken

⁷ Real Decreto 849/1986, de 11 de abril, por el que se aprueba el Reglamento del Dominio Público Hidráulico, que desarrolla los títulos preliminar I, IV, V, VI y VII de la Ley 29/1985, de 2 de agosto, de Aguas. <https://www.boe.es/eli/es/rd/1986/04/11/849/con>

8 Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Aguas (<https://www.boe.es/eli/es/rdlg/2001/07/20/1/con>)

Indicaciones del Informe Ambiental Estratégico	Enfoque y tratamiento en el PES y en el EsAE
1. Indicadores de sequía prolongada	
<ul style="list-style-type: none"> Mejora en la definición del indicador. En algunas Unidades Territoriales de Sequía (UTS), los % tiempos de sequía muy altos, muy superiores al rango del 5-15% de percentiles de la curva de caudales clasificados utilizada para cálculo del caudal ecológico ordinario. Contemplar efecto del cambio climático (progresiva reducción de la precipitación y aumento de la temperatura). Utilizar datos comprobados, no estimados. Manual indicadores índices sequía de la Organización Meteorológica Mundial (OMM)⁹. 	<ul style="list-style-type: none"> Los porcentajes de tiempo en sequía se consideran adecuados, moviéndose en el rango del 10%-15% de los meses de la serie. En el marco de redacción del PES, se ha evaluado la correspondencia entre los indicadores de sequía prolongada propuestos (SPI) y los indicadores de sequía hidrológica (SDI) (apartado 5.1. del PES). Esta cuestión se trata también en los apartados 4.4.3 y 7.2 del EsAE, concluyendo en el reconocimiento de la necesidad de seguir trabajando en su mejora. El PES incorpora una consideración específica de los efectos del cambio climático (apartado 4.4). También se trata en el apartado 4.4.4 del EsAE. En lo que se refiere al cálculo de indicadores y umbrales no se utilizan estimaciones, sino indicadores calculados con datos registrados en pluviómetros. El sistema empleado utiliza dos de los indicadores que figuran en la guía de la OMM: SDI y SPI.
<ul style="list-style-type: none"> Necesidad de un nuevo nivel, intermedio entre normalidad y sequía prolongada, que permita adoptar medidas de preparación para protección de las masas de agua y el medio ambiente. 	<ul style="list-style-type: none"> La utilización del indicador SPI permite identificar situaciones de sequía aunque no se alcance una situación de sequía prolongada. Se ha modificado la redacción del PES para que el escenario de sequía prolongada habilite para, pero no determine, la adopción de acciones (caudales menos exigentes, admisión del deterioro temporal) [art. 18.4 y 38 del RPH]. La adopción operativa de tales acciones se vincula ahora a que los sistemas se encuentren simultáneamente en sequía prolongada y en alerta o emergencia. De esta manera se asegura que ya se habrán adoptado medidas preparatorias (prealerta en escasez) y que las medidas de sequía prolongada vendrán acompañadas de medidas enérgicas de reducción de dotaciones (alerta y, en su caso, emergencia por escasez). Eventualmente, podrán proponerse otras medidas factibles. Detalles del planteamiento en el apartado 7.2 del EsAE. Cambio trasladado al PES (apartado 7.1).

⁹ Organización Meteorológica Mundial (OMM) y Asociación Mundial para el Agua (2016): Manual de indicadores e índices de sequía (M. Svoboda y B.A. Fuchs). Programa de gestión integrada de sequías, Serie 2 de herramientas y directrices para la gestión integrada de sequías. Ginebra.
https://www.droughtmanagement.info/literature/WMO-GWP_Manual-de-indicadores_2016

Indicaciones del Informe Ambiental Estratégico	Enfoque y tratamiento en el PES y en el EsAE
2. Indicadores de escasez	
<ul style="list-style-type: none"> En las Unidades Territoriales de Escasez (UTE) con “escasez estructural” o sobreexplotación, para la “escasez coyuntural” no puede haber escenarios de normalidad hasta que no se resuelva a medio/largo plazo dicha situación. La escasez “coyuntural” no puede sino agravar la escasez “estructural”. Reajustar la definición del indicador de manera que la “normalidad” se corresponda con el buen estado. No se puede “normalizar” el incumplimiento de los OMA o de los caudales ecológicos. 	<ul style="list-style-type: none"> No cabe considerar que el PES normalice la escasez estructural. Por el contrario, se indica con claridad qué unidades están en tal situación (capítulo 3). Sin embargo, es el PH, como marco estratégico para el diagnóstico y logro de los objetivos ambientales, quien debe programar las medidas para su corrección. Los PES ofrecen una estrategia complementaria para superar los impactos generados por los episodios de escasez inducidos por la sequía, entretanto se aplican y hacen efecto las medidas estructurales programadas. Si se reajustaran los umbrales para estar siempre en emergencia, los indicadores devendrían inútiles a estos efectos. En cualquier caso, la metodología determinista que se ha empleado en el PES conduce matemáticamente a que las UTE con “escasez estructural” necesiten reservas mucho más elevadas para estar en fase de “normalidad”, y a que tengan que afrontar mayores restricciones y en fases más tempranas (como es el caso de la UTE Tajuña, donde las restricciones empiezan ya desde la fase de “prealerta”).
<ul style="list-style-type: none"> En UTE sin sobreexplotación o “escasez estructural”, definir los indicadores de escasez para que el escenario de normalidad ocupe la mayor parte del tiempo, no la menor parte. 	<ul style="list-style-type: none"> En general, el tiempo de permanencia no puede establecerse “a priori” sino en función de las condiciones objetivas de servicio de las demandas y de las necesidades ambientales. Lo que sí se ha considerado, en aquellas UTE donde predomina el abastecimiento de poblaciones, es que cada una de las fases tenga una duración mínima que permita al gestor del abastecimiento planificar las medidas a aplicar en la siguiente fase. Dicho esto, en caso de que la permanencia en situaciones críticas sea especialmente alta, se aporta una explicación justificativa, (7.3.1 del EsAE).

Indicaciones del Informe Ambiental Estratégico	Enfoque y tratamiento en el PES y en el EsAE
3. Definición de escenarios. Declaración de situación excepcional por sequía extraordinaria	
<ul style="list-style-type: none"> Mejorar coherencia de la declaración con los indicadores y escenarios de sequía y de escasez de las UTS y UTE. Revisión mensual. 	<ul style="list-style-type: none"> El PES incluye en su apartado 6.4 un análisis de la coherencia de la evolución de ambas familias de indicadores. Esta coherencia viene condicionada por la distinta naturaleza de los dos fenómenos y, consecuentemente, de las metodologías de cálculo de indicadores y umbrales. También el EsAE incide en la distinción conceptual entre sequía y escasez (apartado 4.3). Dicho lo anterior, se reconoce la necesidad de seguir mejorando la comprensión de la relación entre sequía y escasez en los diversos sistemas de la demarcación. En cualquier caso, para evitar que se adopten reducciones de caudal cuando el estado de los embalses lo permita, la reducción de caudales ecológicos vinculada a situaciones de sequía prolongada sólo se podrá adoptar cuando además se esté en situación de alerta o emergencia. Por último, cabe indicar que la eventual declaración de situación excepcional por sequía extraordinaria está regulada por el artículo 92 del RPH. La Presidencia del organismo de cuenca tiene la potestad para su declaración si el seguimiento del PES así lo evidencia de forma objetiva. En esa situación, la Junta de Gobierno del organismo puede solicitar al Gobierno la adopción de las medidas precisas conforme a lo previsto en el artículo 58 del TRLA. Esas medidas, por tanto, exceden y escapan al marco normativo establecido por el PES.
<ul style="list-style-type: none"> Excluir de esta figura y del PES los casos en que la situación de alerta o emergencia no se deba a una sequía prolongada, sino a sobreexplotación u otras causas. 	<ul style="list-style-type: none"> En ningún caso esta figura se plantea para situaciones de escasez coyuntural que no deriven de la sequía prolongada. Dicho esto, también sistemas que padezcan escasez estructural o sobreexplotación podrán sufrir situaciones coyunturales, que habrán de ser gestionadas de acuerdo con el PES y, en casos extraordinarios, podrán ser objeto de declaración de excepcionalidad (art. 92 del RPH, expuesto en el apartado 6.3 del PES).
4. Acciones y medidas a aplicar en sequía prolongada	
<ul style="list-style-type: none"> Si se define un escenario intermedio de advertencia por una posible entrada en sequía prolongada, se precisan medidas de preparación frente a dicha posibilidad orientadas al logro de los OMA y a reducir los impactos ambientales de la sequía (por ejemplo, establecimiento de reservas estratégicas en embalses para mantener más tiempo caudales ecológicos sin reducir, reducción de usos no prioritarios). 	<ul style="list-style-type: none"> Ver tratamiento de esta observación en el apartado 1 de esta tabla. La gestión de la escasez se basa precisamente en la adopción de medidas en previsión de que la situación pueda empeorar, aunque la vinculación con situaciones de sequía prolongada no siempre sea clara). Se trata de ir adoptando medidas de restricción cada vez más severas en los usos no prioritarios para proteger durante el máximo tiempo posible el régimen de caudales ecológicos mínimos y a los usos más vulnerables: abastecimiento de poblaciones.

Indicaciones del Informe Ambiental Estratégico	Enfoque y tratamiento en el PES y en el EsAE
<ul style="list-style-type: none"> En relación con la reducción automática del caudal ecológico mínimo en sequía prolongada en las masas que indica el PH, y admisión automática del deterioro del estado. Se constata un problema cuando el PH reduce el caudal en sequía prolongada en masas que soportan parcial o totalmente espacios Red Natura 2000 (RN2000) con hábitats o especies de interés comunitario dependientes del agua y en humedales importancia internacional Ramsar. También cuando se reduce en la masa inmediatamente aguas arriba. Esto es contrario al art. 18.4 RPH y debería requerir modificación del PH o aclaración en el PES de en qué masas o parte de masas no aplica a pesar de lo que figura en el PH. 	<ul style="list-style-type: none"> El EsAE determina qué masas soportan RN2000 o RAMSAR y aclara que en ellas no pueden utilizarse caudales ecológicos reducidos, clarificando cualquier confusión que pudiera derivarse de la lectura de la normativa del PH. Efectivamente prevalece lo establecido en el art. 18.4 RPH (apartado 7.2 del EsAE).
<ul style="list-style-type: none"> Impacto de la reducción de caudales también grave en otros Espacios Naturales Protegidos (ENP), masas con especies amenazadas o de interés económico y reservas fluviales. 	<ul style="list-style-type: none"> Se analizan todas estas situaciones siguiendo las indicaciones del DAESAE (apartados 7.2 y 7.4 del EsAE).
<ul style="list-style-type: none"> Reducción del caudal ecológico mínimo y admisión del deterioro no automáticas, sino solo cuando la sequía prolongada coincida con escenarios de escasez de alerta o emergencia, se hayan reducido los usos que no tienen prioridad (agricultura, industria) y se hayan adoptado las demás medidas factibles (concretándolas) para impedir que se deteriore el estado y no poner en peligro el logro de los OMA en otras masas de agua no afectadas por esas circunstancias (art. 18.4 y 38 RPH). Necesario protocolo claro de aplicación de la reducción del caudal ecológico mínimo y de la admisión del deterioro. Reducción progresiva del caudal ecológico. Publicidad. 	<ul style="list-style-type: none"> Ver tratamiento de esta observación en el apartado 1 de esta tabla. La reducción de los caudales ecológicos mínimos y el deterioro temporal no son automáticos (<i>podrá aplicarse...</i>). Se ha modificado la redacción del PES para que este extremo quede suficientemente claro (apartado 7.1 del PES).
<ul style="list-style-type: none"> Tras la situación excepcional, añadir medidas reparadoras del daño ambiental (p. ej. reintroducción o reforzamiento de especies amenazadas, mejoras de hábitat, eliminación de especies exóticas invasoras). 	<ul style="list-style-type: none"> Como corresponde a su naturaleza de medidas reparadoras, se programarán en el siguiente PH las medidas que se consideren necesarias, una vez verificado el daño en el marco del Informe Post-Sequía. (el PES ha incluido una mención explícita en el apartado 7.2.3.5). En cualquier caso, cabe recordar que las medidas de mejora de hábitat o eliminación (no coyuntural) de especies exóticas invasoras van más allá de las posibilidades de gestión del PES y encuentran mejor acomodo bien en los planes de gestión del espacio protegido, bien en las estrategias de conservación de especies amenazadas o bien en las estrategias, planes y campañas de control o erradicación de especies invasoras.
5. Medidas a aplicar en los escenarios de escasez coyuntural para aumentar la disponibilidad de recurso	
<ul style="list-style-type: none"> Concretar bien las medidas en cada UTE en los distintos escenarios (fundamentalmente alerta y emergencia), y evaluarlas para el caso de aplicación. 	<ul style="list-style-type: none"> El EsAE concreta estas medidas siguiendo las indicaciones del DAESAE (apartado 7.3).

Indicaciones del Informe Ambiental Estratégico	Enfoque y tratamiento en el PES y en el EsAE
<ul style="list-style-type: none"> En UTE afectadas por escasez estructural / sobreexplotación no deberían contemplarse medidas de aumento de la disponibilidad de recurso, sino únicamente medidas de reducción de las demandas que sean adicionales a las indicadas en el PH para reducir la presión por extracciones, con la única excepción del abastecimiento a poblaciones y el mantenimiento de caudales ecológicos, cuando ello resulte imprescindible y urgente y además se hayan activado todas las medidas del PH para reducir las extracciones de la masa de agua afectada. 	<ul style="list-style-type: none"> Ver tratamiento de esta observación en el apartado 2 de esta tabla. El PES no plantea ninguna medida nueva en este sentido; se limita a tener en cuenta las infraestructuras existentes, que ya han superado su correspondiente tramitación ambiental.
a) Transferencias internas de recursos. Transferencias externas de recurso. Intercambio de derechos.	
<ul style="list-style-type: none"> Concretar el sistema de transferencia. 	<ul style="list-style-type: none"> No se contempla este tipo de medidas (apartado 7.3.3).
<ul style="list-style-type: none"> Análisis de impactos caso por caso. El sistema de transferencia puede no haber pasado Evaluación de Impacto Ambiental (EIA), o encontrarse desfasada, o puede haber cambios en la explotación evaluada. En la aplicación práctica, antes de activar la medida requerir previa consulta a administración competente en especies y espacios protegidos afectados (incl. RN2000 y Ramsar). 	<ul style="list-style-type: none"> No se contempla este tipo de medidas (apartado 7.3.3). En cualquier caso, la EAE no puede sustituir a las EIA de las infraestructuras individuales.
<ul style="list-style-type: none"> Transferencia de derechos: requerir análisis ambiental caso por caso. 	<ul style="list-style-type: none"> Las eventuales transferencias de derechos cuentan con un régimen jurídico que contempla la consideración de afecciones a los caudales medioambientales, al estado o conservación de los ecosistemas acuáticos (TRLA, Título IV, Capítulo 3, Sección 2ª; RDPH¹⁰, Título IV, capítulos I y II).
b) Incremento extracciones aguas subterráneas, pozos de sequía.	
<ul style="list-style-type: none"> Analizar impactos por UTE y masa de agua subterránea utilizada (o grupo de masas subterráneas hidrológicamente conectadas), teniendo en cuenta las componentes que definen el buen estado cuantitativo: Índice de Explotación (IE), tendencia, conexión con aguas superficiales o espacios protegidos, intrusión 	<ul style="list-style-type: none"> El EsAE concreta estas medidas siguiendo las indicaciones del Documento de Alcance (apartado 7.3.2).
<ul style="list-style-type: none"> En masas en mal estado cuantitativo, no contemplar esta medida para satisfacer demandas de usos sin prioridad (regadío, industria). Exclusivamente para abastecimiento o mantenimiento de caudales ecológicos. 	<ul style="list-style-type: none"> No hay masas de agua subterránea evaluadas en mal estado cuantitativo.

¹⁰ Real Decreto 849/1986, de 11 de abril, por el que se aprueba el Reglamento del Dominio Público Hidráulico, que desarrolla los títulos preliminar I, IV, V, VI y VII de la Ley 29/1985, de 2 de agosto, de Aguas. <https://www.boe.es/eli/es/rd/1986/04/11/849/con>

Indicaciones del Informe Ambiental Estratégico	Enfoque y tratamiento en el PES y en el EsAE
<ul style="list-style-type: none"> En relación con la activación pozos sequía: <ul style="list-style-type: none"> En cada UTE y masa de agua subterránea utilizada, concretar las baterías de pozos existentes. Evaluación en cascada para optimizar decisiones (escalas plan y proyecto). Análisis por masa de agua o masas funcionalmente conectadas. En cada masa utilizada, en función de los previsible impactos, determinar principales criterios para posterior establecimiento de umbrales de admisibilidad de las extracciones a escala proyecto. EIA de proyectos única por masa de agua utilizada, contemplando los posibles escenarios. Seguimiento único por masa de agua. 	<ul style="list-style-type: none"> En el apartado 7.3.2 del EsAE se explica al tratamiento dado a los pozos considerados en el PES. La activación de los pozos en la UTE 05 es una competencia del titular del abastecimiento; por lo que la decisión definitiva depende de los Planes de Emergencia para abastecimientos antes que del PES. El PES se limita a tener en cuenta el momento en el que estos pozos se activarán, para comprobar que el conjunto de medidas que intervienen en la definición de los umbrales de las fases de escasez sea capaz de reducir el riesgo de desabastecimiento.
c) Aportación recursos hídricos no convencionales	
<ul style="list-style-type: none"> No en Estaciones Depuradoras de Aguas Residuales (EDAR) cuyos vertidos depurados alimenten masas de agua que no cumplen OMA y tienen presión por extracciones, o que alimenten humedales. 	<ul style="list-style-type: none"> No se contempla este tipo de medidas (apartado 7.3.5).
d) Reservas estratégicas en embalses	
<ul style="list-style-type: none"> Reservas mediante reducción anticipada de usos, no a costa de reducir caudales ecológicos aguas abajo. Reservas también para atender caudales ecológicos aguas abajo. 	<ul style="list-style-type: none"> No se contempla este tipo de medidas (apartado 7.3.4). El procedimiento de establecimiento de umbrales es determinista y se basa en evitar riesgos para el conjunto del sistema, de manera que se garantice la superación de los episodios más extremos con mínimo impacto. Se otorga a los caudales ecológicos la prevalencia y grado de protección que le corresponde según la legislación de aguas.
e) Aprovechamiento de volúmenes muertos de embalses	
<ul style="list-style-type: none"> En ningún caso para usos que no sea el abastecimiento o el mantenimiento aguas abajo de caudales ecológicos. No para uso de riego o industrial. 	<ul style="list-style-type: none"> No se contempla este tipo de medidas (apartado 7.3.4).
f) Revisión programa desembalses hidroeléctricos	
<ul style="list-style-type: none"> Concretar. Aproximar al régimen natural (en lugar de alejar). 	<ul style="list-style-type: none"> El apartado 7.3.4 clarifica las limitaciones impuestas a los desembalses hidroeléctricos que establece la normativa vigente.
Actuaciones por desarrollar finalizada la situación crítica	
<ul style="list-style-type: none"> Se requiere disponer de información adecuada para caracterizar la situación ex ante de la biodiversidad potencialmente afectada (condición 5.1 de las DAE de los PPHH). 	<ul style="list-style-type: none"> Se compilará y analizará espacialmente la información solicitada en el DAESAE, en la medida en que esté disponible. Se establecen vínculos espaciales y, en lo posible, funcionales, entre masas de agua y valores naturales (especies y hábitats).
<ul style="list-style-type: none"> En todos los casos en que se reduzcan los caudales ecológicos mínimos por sequía prolongada o se activen medidas de incremento del recurso por escasez, realizar un seguimiento proactivo al menos de los espacios protegidos de cualquier tipo, masas de agua ocupadas por especies amenazadas o de interés económico y reservas naturales fluviales afectados. 	<ul style="list-style-type: none"> Siguiendo las indicaciones del DAESAE, se van a identificar estos espacios y especies (capítulo 7 del EsAE). También se incluye una recomendación a las autoridades competentes de realizar un seguimiento proactivo en el apartado 7.3.1 del EsAE.

Indicaciones del Informe Ambiental Estratégico	Enfoque y tratamiento en el PES y en el EsAE
<ul style="list-style-type: none"> Después de la situación excepcional, aplicar medidas reparadoras proactivas en todos los casos en que no sea previsible un restablecimiento rápido y seguro de la situación anterior preexistente (especialmente en espacios protegidos o cuando se afecte a especies amenazadas o especies de interés económico), con participación en su diseño del órgano competente en biodiversidad (reintroducción, reforzamiento, mejoras de hábitat, eliminación de especies invasoras, etc.). 	<ul style="list-style-type: none"> El PES ha incluido una mención explícita en el apartado 7.2.3.5.
<ul style="list-style-type: none"> MaSub utilizadas: concretar las condiciones de recuperación: niveles de referencia y plazo mínimo, de forma coherente con la justificación de su deterioro “temporal” y con el logro de los OMA en los plazos previstos. En masas en mal estado cuantitativo, vincular en el PES los posteriores regímenes anuales de extracciones de los programas de actuación de las masas en mal estado cuantitativo, incluyendo una reducción de las extracciones ordinarias durante el tiempo necesario para garantizar una rápida recuperación (el cambio climático va a ir reduciendo las recargas). 	<ul style="list-style-type: none"> No se contempla este tipo de medidas (apartado 7.3.2).
6. Añadir apartado con acciones a aplicar en caso de declaración de situación excepcional por sequía extraordinaria	
<ul style="list-style-type: none"> Concretar el abanico de posibles actuaciones o medidas a adoptar, evaluarlas, y adoptar las medidas mitigadoras y el seguimiento ambiental que corresponda. 	<ul style="list-style-type: none"> El PES no puede limitar, siquiera tentativamente, las atribuciones legalmente conferidas al Gobierno por el art. 92 del TRLA.
7. Singularidades	
<ul style="list-style-type: none"> PES TAJO: Si por sequía prolongada se reduce el caudal ecológico mínimo en las MaSup de la cabecera del Tajo o en las afectadas por la detracción del ATS aguas abajo de Bolarque, revisar la coherencia de realizar trasvases al Segura. 	<ul style="list-style-type: none"> Se aporta una explicación en el apartado 7.3.3.
8. Análisis de impactos transfronterizos en Portugal	
<ul style="list-style-type: none"> La DGA debe instar al Ministerio de Asuntos Exteriores, Unión Europea y Cooperación para notificar formalmente a Portugal de la elaboración de los PES de Miño-Sil, Duero, Tajo y Guadiana, y consultar sobre su interés en participar en su EAE (art. 49.1, 2 y 3 Ley 21/2013). 	<ul style="list-style-type: none"> Comunicación efectuada con fecha 31 de julio de 2024
<ul style="list-style-type: none"> Esperar a recibir el resultado de las consultas transfronterizas y modificar en lo que se derive de su consideración el PES, antes de remitir al órgano ambiental el expediente (art. 23 Ley 21/2013) 	<ul style="list-style-type: none"> La versión del PES sometida a consulta pública no incluye el resultado de las consultas transfronterizas, pues a fecha de inicio de la consulta pública, todavía no se han recibido.
9. Consultas a las administraciones afectadas e interesados	
<ul style="list-style-type: none"> Atención a los puntos calientes. Consultar a las administraciones / organizaciones relacionadas: Oficina técnica del Mar Menor, Director espacio natural Doñana, Estación biológica Doñana, Director PN Tablas de Daimiel, Director PN Delta Ebro, Plataforma en Defensa de las Fuentes de los ríos Segura y Mundo... 	<ul style="list-style-type: none"> Se llevarán a cabo las consultas requeridas en el artículo 22 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental.

2.2 Contenido del Estudio Ambiental Estratégico

El DAEsAE, de conformidad con los artículos 31.2 y 19 de la Ley 21/2013, formula los contenidos, amplitud, nivel de detalle y grado de especificación que deben tener los EsAE de la revisión de los PES de las cuencas intercomunitarias. Además, deberán tenerse en cuenta las especificaciones del artículo 20¹¹ de la citada Ley 21/2013 y el contenido mínimo establecido en su Anexo IV.

Después del análisis de su contenido, conforme a estas premisas, se ha considerado oportuno desarrollar un índice de contenido ligeramente ampliado que pueda dar una mayor claridad al documento. La correlación entre el índice de este documento y el establecido en el DAEsAE se presenta en la siguiente tabla.

Índice propuesto en el Documento de Alcance	Índice del Estudio Ambiental Estratégico
-	1. Introducción 2. Evaluación Ambiental Estratégica del Plan Especial de Sequías 2.1. Antecedentes 2.2. Contenido del Estudio Ambiental Estratégico 3. Descripción general de la Demarcación Hidrográfica 3.1. Ámbito territorial y marco administrativo 3.2. Unidades territoriales a efectos del Plan Especial de Sequías 3.3. Caracterización climatológica 3.4. Recursos hídricos en régimen natural 3.5. Caracterización de las masas de agua 3.6. Caracterización socioeconómica del uso del agua
1. Objetivos, contenido, determinaciones del Plan y relación con el resto de la planificación	4. Objetivos, contenido, determinaciones del Plan y relación con el resto de la planificación 4.1. Objetivos del Plan Especial de Sequías 4.2. Alcance y contenido del Plan Especial 4.3. Distinción de sequía y escasez 4.4. Relación con el Plan Hidrológico 4.4.1. Consistencia de datos, criterios y objetivos 4.4.2. La distinción entre escasez estructural y coyuntural 4.4.3. Sequía prolongada, caudales ecológicos y deterioro del estado 4.4.4. Consideración del cambio climático 4.5. Relación con otros instrumentos de planificación 4.5.1. Planes de Emergencia de los sistemas de abastecimiento de más de 20 000 habitantes 4.5.2. Planes nacionales y autonómicos para la protección de la biodiversidad 4.5.3. Otras políticas ambientales y sectoriales nacionales y autonómicas 4.5.4. Instrumentos internacionales

¹¹ Se refiere a aquella información que se considere razonablemente necesaria para asegurar su calidad, teniendo en cuenta a tales efectos: a) Los conocimientos y métodos de evaluación existentes; b) el contenido y nivel de detalle del plan o programa; c) la fase del proceso de decisión en que se encuentra; y d) la medida en que la evaluación de determinados aspectos necesita ser complementada en otras fases de dicho proceso, para evitar su repetición.

Índice propuesto en el Documento de Alcance	Índice del Estudio Ambiental Estratégico
<p>2. Aspectos relevantes de la situación actual del medio ambiente y su probable evolución en caso de no aplicación del PES</p> <p>3. Zonas de importancia medioambiental que puedan verse significativamente afectadas, características y evolución teniendo en cuenta el cambio climático esperado en el plazo de vigencia de los planes</p> <p>4. Problemas medioambientales relevantes, incluyendo los relacionados con zonas de importancia medioambiental</p>	<p>5. Estado del medio ambiente en la demarcación</p> <p>5.1. Repercusión de la actividad humana sobre el estado de las masas de agua</p> <p>5.2. Masas de agua declaradas en riesgo</p> <p>5.3. Red Natura 2000 y humedales Ramsar</p> <p>5.4. Otras zonas protegidas de la planificación hidrológica</p> <p>5.5. Especies vulnerables vinculadas al medio hídrico</p> <p>5.6. Especies exóticas invasoras</p> <p>5.7. Otros espacios naturales protegidos</p>
<p>5. Objetivos de protección medioambiental en los ámbitos internacional, comunitario o nacional que guarden relación con el Plan, y forma en que se han considerado en su elaboración</p>	<p>6. Objetivos de protección medioambiental que guardan relación con el Plan</p>
<p>6. Efectos estratégicos significativos del Plan sobre el medio ambiente</p> <p>6.1. Efectos derivados de la definición y tratamiento de la sequía prolongada</p> <p>6.2. Efectos derivados de la definición y tratamiento de la escasez</p> <p>6.2.1. Medidas: Incremento de extracciones de las aguas subterráneas</p> <p>6.2.2. Medidas: Transferencias internas de recursos. Transferencias externas de recursos. Trasvases. Activación de mecanismos de intercambio de derechos</p> <p>6.2.3. Medidas: Movilización de reservas estratégicas de embalses. Aprovechamiento de volúmenes muertos de embalses. Revisión del programa de desembalses hidroeléctricos</p> <p>6.2.4. Medida: Aportación adicional de recursos hídricos no convencionales</p> <p>6.3. Efectos derivados de las actuaciones previstas una vez finalizada la situación crítica</p> <p>6.4. Efectos singulares puestos de manifiesto para Planes específicos</p>	<p>7. Efectos estratégicos significativos del Plan sobre el medio ambiente</p> <p>7.1. Introducción</p> <p>7.2. Efectos derivados de la definición y tratamiento de la sequía prolongada</p> <p>7.2.1. Análisis previo</p> <p>7.2.2. Caracterización de la aplicación de las acciones aplicadas en sequía prolongada</p> <p>7.3. Efectos derivados de la definición y tratamiento de la escasez</p> <p>7.3.1. Análisis previo</p> <p>7.3.2. Medidas - Incremento de extracciones de las aguas subterráneas</p> <p>7.3.3. Medidas - Movilización de recursos superficiales</p> <p>7.3.4. Medidas - Movilización extraordinaria de volúmenes embalsados y desembalses hidroeléctricos</p> <p>7.3.5. Medida - Aportación adicional de recursos hídricos no convencionales</p> <p>7.4. Resumen de interacciones entre las decisiones del PES y objetivos de protección</p> <p>7.5. Efectos derivados de las actuaciones previstas una vez finalizada la situación crítica</p>
<p>7. Medidas preventivas, correctoras o compensatorias a incluir en el Plan frente a los impactos identificados</p>	<p>8. Medidas preventivas, correctoras o compensatorias a incluir en el Plan frente a los impactos identificados</p>
<p>8. Forma en que se han seleccionado las alternativas</p>	<p>9. Estudio de alternativas</p> <p>9.1. Criterios de análisis</p> <p>9.2. Planteamiento de alternativas</p> <p>9.3. Comparación de alternativas</p> <p>9.3.1. Aire y clima</p> <p>9.3.2. Ecosistemas y biodiversidad, flora y fauna</p> <p>9.3.3. Patrimonio geológico, suelo y paisaje</p> <p>9.3.4. Población y salud humana</p> <p>9.4. Justificación de la selección de la alternativa</p>
<p>9. Programa de seguimiento y vigilancia ambiental</p>	<p>10. Programa de seguimiento y vigilancia ambiental</p>

Índice propuesto en el Documento de Alcance	Índice del Estudio Ambiental Estratégico
10. Síntesis de la evaluación de repercusiones sobre la RN2000	11. Síntesis de la evaluación de repercusiones sobre la Red Natura 2000
11. Dificultades encontradas en la elaboración del estudio ambiental estratégico	12. Dificultades encontradas en la elaboración del estudio ambiental estratégico
12. Resumen no técnico	13. Resumen no técnico
13. Análisis de impactos ambientales transfronterizos	14. Análisis de impactos ambientales transfronterizos
	15. Autoría técnica del Plan Especial y del Estudio Ambiental Estratégico
	16. Referencias bibliográficas

Tabla 1. Correspondencia entre Documento de Alcance y Estudio Ambiental Estratégico

3. Descripción general de la Demarcación Hidrográfica

3.1 Ámbito territorial y marco administrativo

El ámbito territorial de aplicación del Plan Especial de sequía coincide con la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo, según queda fijado por el Real Decreto 125/2007, de 2 de febrero. La delimitación se encuentra recogida en la Orden TEC/921/2018, de 30 de agosto, por la que se definen las líneas que indican los límites cartográficos principales de los ámbitos territoriales de las Confederaciones Hidrográficas.

En la figura y tabla siguientes se presentan el ámbito físico y administrativo de la demarcación.

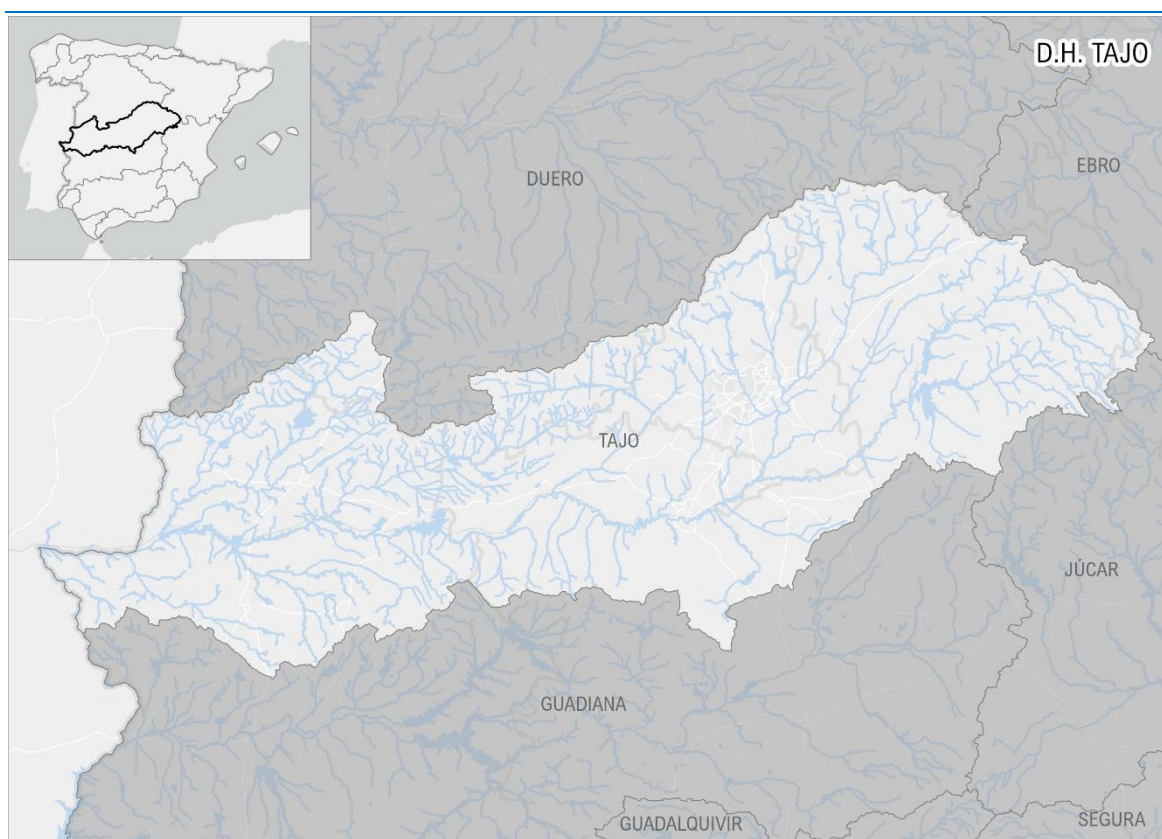


Figura 1. Ámbito de aplicación del plan especial de sequía

Marco administrativo de la Demarcación Hidrográfica del Tajo (parte española)		
Área demarcación (km²)	Sin aguas costeras	Con aguas costeras
	55.779	-
Población año 2019 (habitantes)		8.021.353
Comunidades autónomas	Castilla- La Mancha (48,15% del territorio y 11,21% de la población) Extremadura (29,89% del territorio y 4,66% de la población) Madrid (14,37% del territorio y 83,07% de la población) Castilla y León (7,15% del territorio y 1,04% de la población) Aragón (0,44% y 0,01% de la población)	
nº Sistemas de abastecimiento de más de 20.000 habitantes	16	
País fronterizo	Portugal	

Tabla 2. Principales datos administrativos

3.2 Unidades territoriales a efectos del Plan Especial de Sequía

A los efectos de las determinaciones del PES, se definen unidades territoriales diferenciadas a efectos de sequía prolongada (en adelante UTS), como a efectos de escasez coyuntural (en adelante UTE):

- La sequía prolongada está relacionada con la disminución de las precipitaciones y de las aportaciones en régimen natural. Las UTS se corresponden con los sistemas de explotación.
- La escasez coyuntural introduce la problemática temporal de atención de las demandas socioeconómicas establecidas en una zona, y por tanto las UTE guardan una estrecha relación con las unidades de gestión definidas para esta atención de las demandas, coincidiendo en algunos casos con los sistemas de explotación establecidos en el ámbito de la planificación hidrológica.

Estas unidades de gestión, que se representan en las figuras siguientes, son las que se utilizan para realizar y establecer los análisis, diagnósticos, acciones y medidas que correspondan, y se definieron en el PES aprobado en 2018, no habiendo sufrido modificaciones en la presente revisión.



Figura 2. Unidades territoriales a efectos de sequía prolongada (UTS)

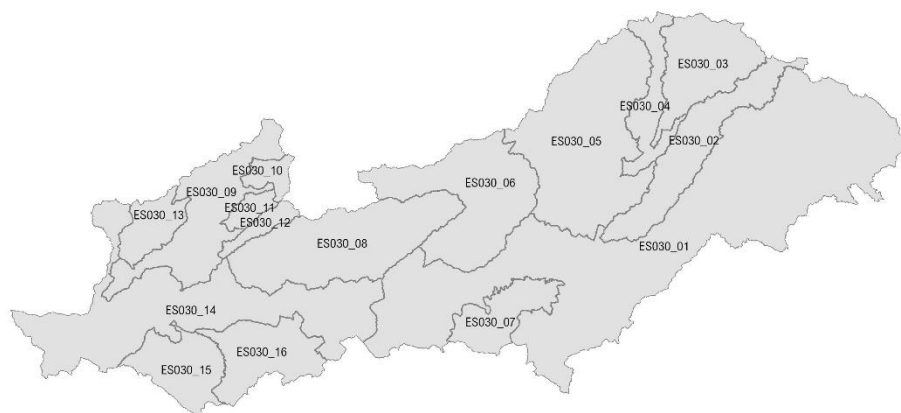


Figura 3. Unidades territoriales a efectos de escasez coyuntural (UTE)

3.3 Caracterización climatológica

Para delimitar los distintos tipos de clima de la península ibérica se ha utilizado la clasificación climática de Köppen-Geiger que utiliza como descriptores los valores medios mensuales de precipitación y temperatura, con intervalos establecidos por su incidencia en la distribución de la vegetación y de la actividad humana (Figura 4).



Figura 4. Mapa de clasificación climática según Köppen (fuente: AEMET), tomado del Atlas Nacional de España del Instituto Geográfico Nacional¹²

Según esta clasificación, las cuencas cantábricas tienen un clima templado lluvioso; en la costa la temperatura de invierno es muy moderada y el verano resulta fresco (tipo Cfb). Hacia el interior se inicia la transición hacia el verano seco (tipos s) presentes en las cuencas de Duero y Miño-Sil y más cálido (tipos a) conforme avanzamos hacia el sur, mientras en las montañas es frecuente la nieve y se llega a climas tipo Df.

El clima con verano seco o mediterráneo es el de mayor representación, pero tiene un variado abanico de subtipos. El clima de invierno suave (tipo Csa) es la forma más genuina de influencia marítima, como ocurre en la costa oriental de las demarcaciones de Ebro y Júcar, Baleares y el sur peninsular (Tajo, Guadiana y Guadalquivir). En las zonas interiores las condiciones son ya más secas y manifiestan un claro matiz continental. Este aumento de la continentalidad se observa en la cuenca del Duero, donde domina el clima Csb, de verano corto e invierno muy frío.

¹² <https://atlasnacional.ign.es/wane/Clima>.

Coincide con el mapa publicado por AEMET disponible en el apartado «Mapas climáticos de España (1981-2010) y ETo (1996-2016)»

https://www.aemet.es/es/conocermas/recursos_en_linea/publicaciones_y_estudios/publicaciones/detalles/MapasclimaticosdeEspana19812010

La progresiva degradación del clima mediterráneo hacia condiciones más secas conduce a un clima estepario caluroso (BSH), o frío (BSk) en la Mancha (Tajo y Guadiana), cuencas del Segura y bajo Júcar, y valle del Ebro, y a condiciones desérticas (tipos BWk y BWb) en zonas críticas del sudeste español. El clima estepario y el desértico domina también en las islas Canarias, salvo en altitud, donde se pasa rápidamente a climas Csa y Csb.

En definitiva, la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo alberga los tipos de clima que se muestran en la Tabla 3.

Tipo Climático		Localización
Tipo B, clima seco , de escasas precipitaciones y sin excedente hídrico.		
BSk	Clima estepario frío	Se extienden por el valle del Tajo en el tramo que discurre por la Comunidad de Madrid y la provincia de Toledo hasta la confluencia con el río Alberche
Tipo C, clima templado , temperatura media del mes más frío de 0°C a 18°C, y media del más cálido superior a 10°C		
Csa	Clima templado con verano seco y caluroso	Tipo más extendido en la cuenca del Tajo.
Csb	Clima templado con verano seco y suave	Abarca el Sistema Central y la Serranía de Cuenca.
Tipo D, clima frío , temperatura media del mes más frío inferior a 0°C y la del mes más cálido superior a 10°C		
Dsb	Clima frío con verano seco	Se localizan en zonas de alta montaña del Sistema Central.

Tabla 3. Tipos de clima presentes en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo

3.4 Recursos hídricos en régimen natural

La variabilidad temporal y espacial de las diversas componentes del ciclo hidrológico, además de por el régimen térmico y pluviométrico, están condicionadas por las características fisiográficas, edáficas y geológicas, por la vegetación y el uso del suelo. La caracterización se aborda a partir de los resultados del modelo SIMPA¹³ tomando como origen el año hidrológico 1940/41, para la serie larga, y el año 1980/81 para la denominada serie corta¹⁴. La Tabla 4 muestra los estadísticos principales de las series.

Estadístico. Valores anuales	Serie larga (1940/41-2017/2018)				Serie corta (1980/81-2017/2018)			
	Máximo	Media	Mediana	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Mínimo
Precipitación (mm)	934	625	618	348	842	586	575	348
Evapotranspiración Potencial (mm)	1.133	1.064	1.067	982	1.133	1.072	1.074	1.009
Evapotranspiración Real (mm)	575	457	457	291	550	440	442	291
Temperatura media anual (°C)	15,2	13,8	13,8	12,5	15,2	14,2	14,2	13,2
Escorrentía superficial (mm)	302	128	112	26	302	112	98	26
Escorrentía subterránea (mm)	84	41	38	16	71	35	32	17
Recarga (mm)	93	40	37	10	81	34	32	10
Aportación total (hm³)	20.994	9.411	8.764	2.431	20.779	8.158	7.196	2.510

Tabla 4. Principales estadísticos climáticos e hidrológicos de la demarcación según el modelo SIMPA. Serie larga (1940/41-2017/2018). Serie corta (1980/81-2017/2018). Fuente: Libro Blanco Digital del Agua, a partir de datos del modelo SIMPA

¹³ Sistema Integrado de Modelación Precipitación-Aportación
<https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/evaluacion-de-los-recursos-hidricos/evaluacion-recursos-hidricos-regimen-natural.html>

¹⁴ Apartado 3.5.2 de la Instrucción de Planificación Hidrológica (IPH)
<https://www.boe.es/eli/es/o/2008/09/10/arm2656/con>

La Figura 5 muestra gráficamente la variabilidad de las aportaciones totales.

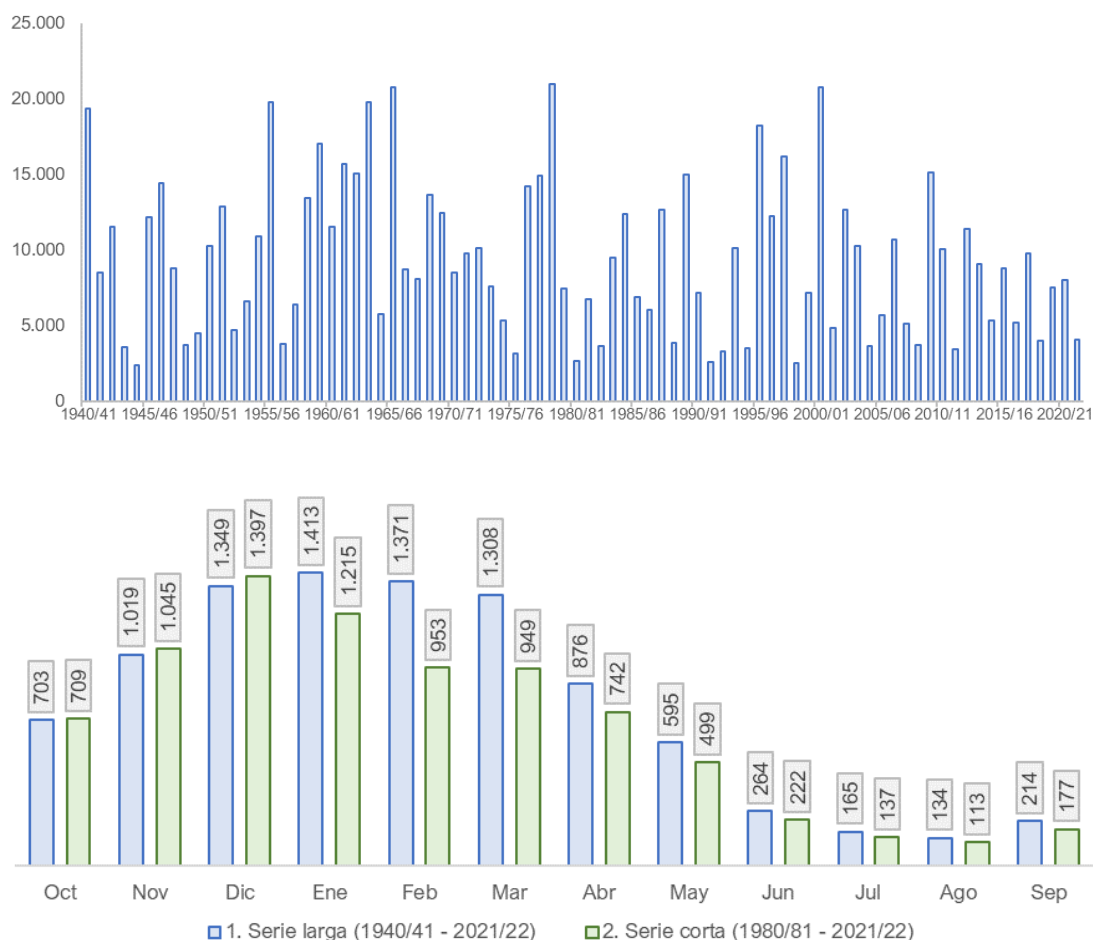


Figura 5. Distribución estacional e interanual de la aportación (hm³)

Los recursos naturales se corresponden con las escorrentías totales en régimen natural. Las aportaciones se sitúan entre 2.430 y 20.994 hm³/año, con una aportación media de 9.411 La Figura 6 muestra cómo se acumulan las aportaciones a lo largo de la red hidrográfica¹⁵.

¹⁵ La figura representa las series empleadas en la preparación del Plan Hidrológico del tercer ciclo de planificación y pueden diferir de los valores proporcionados directamente por el modelo SIMPA, al haber sido sujetos a ciertas correcciones a partir de los datos registrados en estaciones de aforo y embalses.

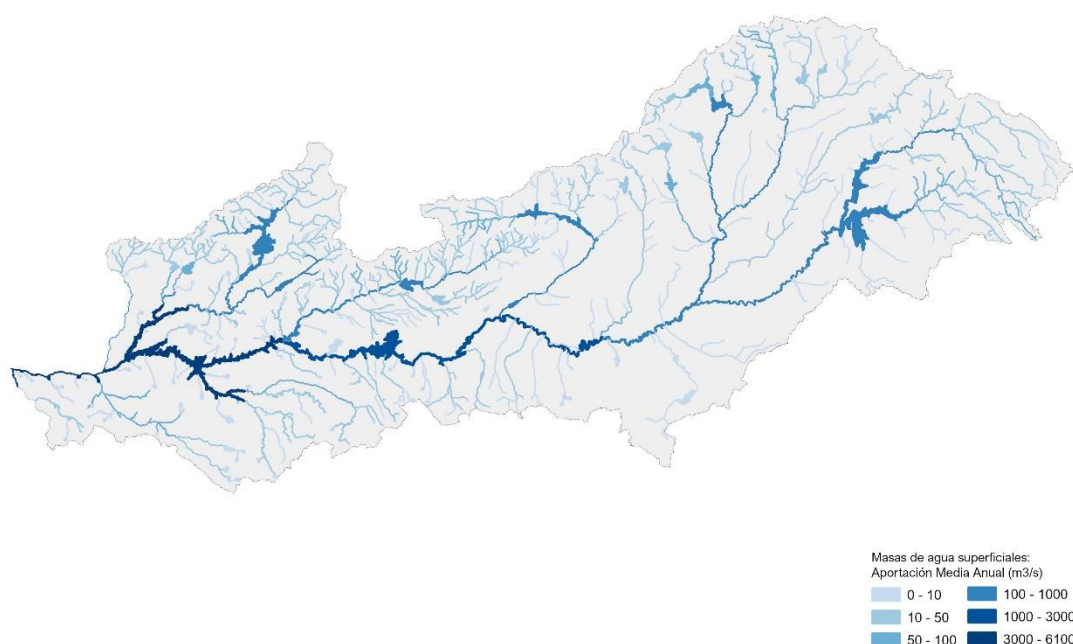


Figura 6. Aportación media anual en la red hidrográfica (series del Plan Hidrológico 1940/41 – 2017/18)

La Tabla 5 presenta un resumen de los datos de aportación y recursos hídricos tanto naturales como no convencionales de acuerdo con los datos del vigente plan hidrológico.

Datos recursos y aportaciones		
Precipitación media anual	595 mm/año (SC 1980-2018) – 631 mm/año (SL 1940-2018)	
Rango de variación	349-951 mm/año (SC 1980-2018)	
Embalses (número y hm³ capacidad)	58 embalses (11 007 hm³)	
Aportación media anual total en régimen natural (hm³/año)	Periodo 1940/41-2017/18	9.603,60
	Periodo 1980/81-2017/18	8.515,30
Transferencias	Cedida (hm³/año)	338,80
	Recibida (hm³/año)	0,90
Reutilización (hm³/año)	23,20	
Desalinización (hm³/año)	0,00	

Tabla 5. Principales datos de recursos y aportaciones

Una parte de los recursos hídricos en régimen natural corresponde a la escorrentía subterránea, que no conforma recursos adicionales a los totales expuestos. Los recursos hídricos subterráneos disponibles, una vez detraídos los volúmenes necesarios para el buen estado de las masas de agua y de los ecosistemas dependientes, han sido estimados en el PH en un total de 1.370 hm³/año.

En el año 2017, el CEDEX ha publicado el informe «Evaluación del Impacto del Cambio Climático en los Recursos Hídricos y Sequías en España»¹⁶, resultado de un encargo realizado por la Oficina Española de Cambio Climático. Para la confección de este informe se han utilizado modelos climáticos de circulación general (MCG) y los escenarios de emisiones de gases de

¹⁶ https://www.miteco.gob.es/es/cambio-climatico/temas/impactos-vulnerabilidad-y-adaptacion/plan-nacional-adaptacion-cambio-climatico/rec_hidricos.aspx

efecto invernadero (GEI) que fueron usados para elaborar el 5º Informe de Evaluación del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) del año 2013¹⁷. Los resultados específicos para la demarcación son analizados en el apartado 5.7 de este EsAE.

3.5 Caracterización de las masas de agua

Las masas de agua constituyen el elemento básico para la aplicación de la Directiva Marco de Aguas (DMA)¹⁸. En la Tabla 6 se clasifican las masas de agua de la demarcación según naturaleza y categoría, mientras que la Figura 7 y la Figura 8 muestran, respectivamente, la distribución espacial de MaSup y MaSub.

Masas de agua	Naturaleza	Categoría					Total
		Río	Lago		Transición	Costera	
			Lago	Embalse			
Superficiales	Naturales	245	7	0	0	0	252
	Artificiales	1	0	4	0	0	5
	Muy modificadas	97	0	158	0	0	255
	Total	343	7	162	0	0	512
Subterráneas							26

Tabla 6. Número de masas de agua de la demarcación según su naturaleza y categoría

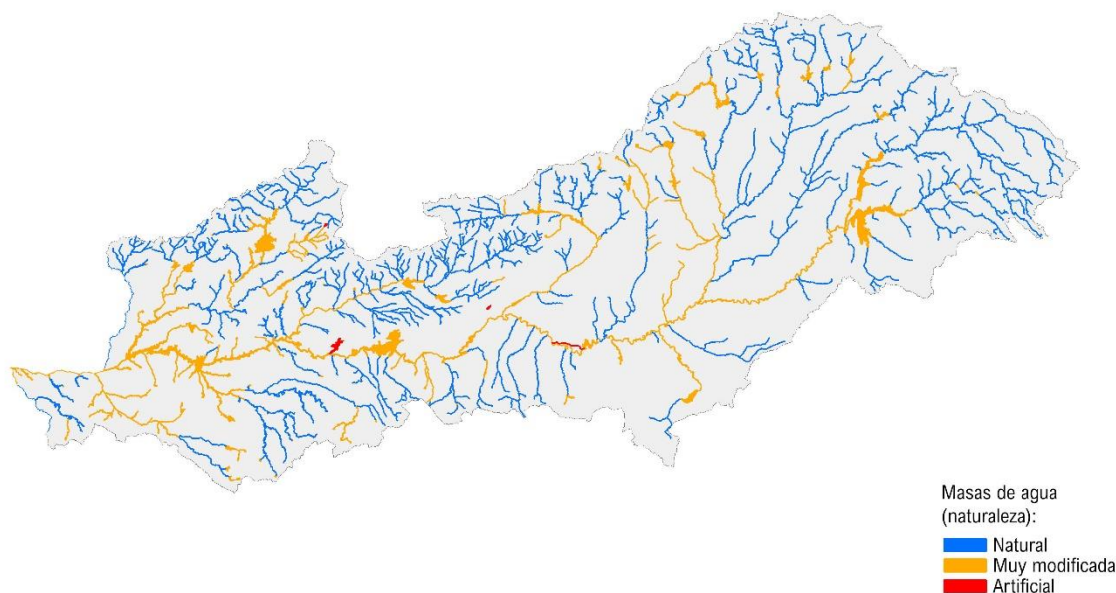


Figura 7. Distribución de MaSup según su naturaleza

¹⁷ <https://www.ipcc.ch/report/ar5/wg1/>

¹⁸ Directiva 2000/60/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2000, por la que se establece un marco comunitario de actuación en el ámbito de la política de aguas.
<http://data.europa.eu/eli/dir/2000/60/oj>

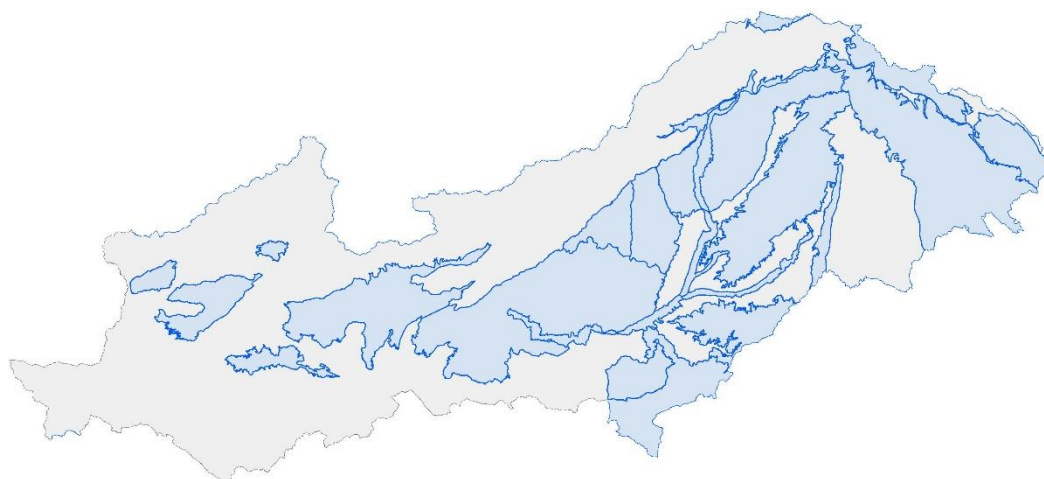


Figura 8. Distribución de MaSub

3.6 Caracterización socioeconómica del uso del agua

La caracterización abordada a partir de los datos proporcionados por las contabilidades nacional y regional de España permite constatar que la contribución de la demarcación al PIB nacional es alta en términos relativos (21,7%) por encima de su peso demográfico y muy por encima de su participación territorial (17,1% y 10,6%, respectivamente).

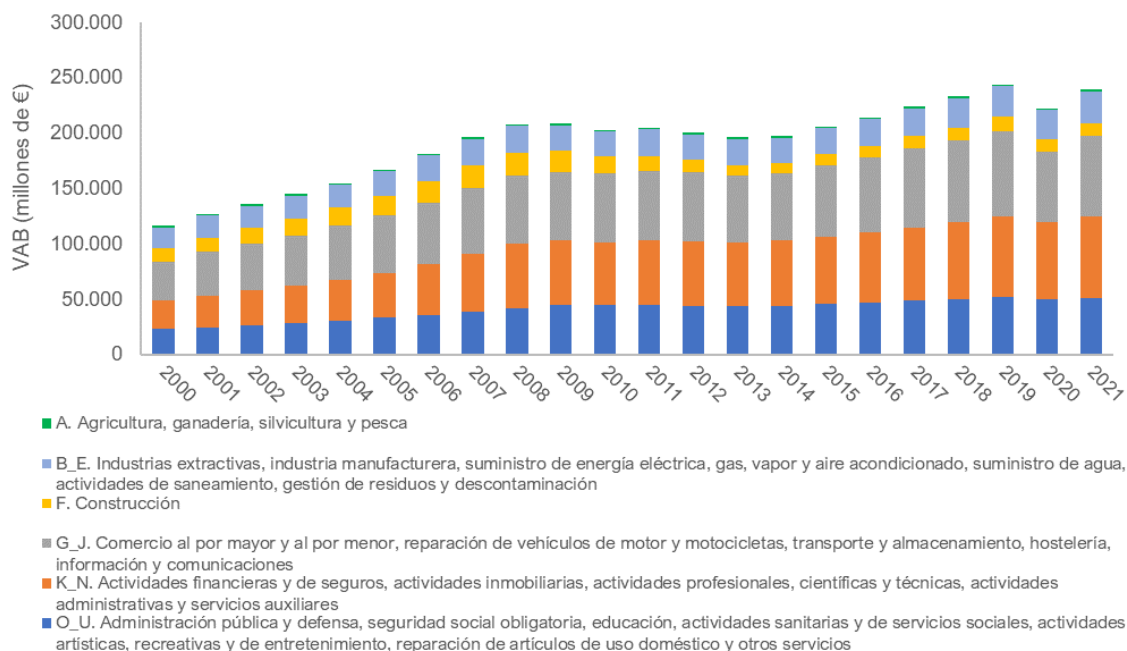


Figura 9. Evolución del VAB anual por grandes ramas de actividad (euros constantes de 2018). Fuente: Libro Blanco Digital del Agua, a partir de datos del Instituto Nacional de Estadística

El análisis por ramas de actividad (Figura 9) muestra que el valor añadido bruto (VAB) total de la demarcación ascendía en 2021 (estimación provisional) a 239.500 millones de euros, ocupando a un total de 3.694.690 personas. Respecto a la contribución de cada sector al VAB total de la demarcación, destaca la potencia del sector servicios (83% del VAB), en buena

medida atribuible a la capitalidad de Madrid, y la bajísima contribución del sector primario (1%). Por lo demás, el sector industrial aporta un 12% del VAB y la construcción el 5% restante.

Esta especialización económica se traduce en una estructura de uso del agua que se resume en la **Tabla 7** que, además de las demandas volumétricas, ofrece algunos indicadores complementarios de la intensidad de la presión ejercida sobre los recursos hídricos –número de habitantes, superficie regada, potencia hidroeléctrica instalada–, además del número de unidades de demanda de cada tipo. Estas unidades, que agrupan las demandas de un mismo uso que compartan el origen del suministro y destino de los retornos, han quedado definidas en el plan hidrológico y son las que se han integrado como elementos diferenciados a efectos de la realización de balances y de la asignación de recursos y establecimiento de reservas.

Datos demanda (2020)		
Abastecimiento a población	N.º UDU	99
	N.º habitantes	8.076.660
	Demanda (hm³/año)	707,03
Agraria	N.º UDA	168 (148+20) UDA + UDG
	ha regadas	272.869
	Demanda regadío (hm³/año)	1.980,28
	Demanda ganadera (hm³/año)	12,27
Industrial	N.º UDI	23
	Demanda (hm³/año)	51,95
Acuicultura	Demanda (hm³/año)	0,00
Usos recreativos	Demanda (hm³/año)	26,76
Energía hidroeléctrica	N.º Instalaciones	19
	Potencia (MW)	2.730
	Caudal máximo turbinable (m³/s)	6 887,85

Tabla 7. Principales datos de demanda

4. Objetivos, contenido, determinaciones del Plan y relación con el resto de la planificación

4.1 Objetivos del Plan Especial de Sequías

El objetivo general del PES, de acuerdo con el mandato incluido en el artículo 27.1 de la Ley 10/2001, de 5 de julio, es minimizar los impactos ambientales, económicos y sociales de eventuales episodios de sequías, entendidas en este caso con carácter genérico. Este objetivo general de superar los episodios de sequía con el mínimo impacto posible en los ecosistemas y los usos del agua se persigue a través de los siguientes objetivos específicos:

- Garantizar la disponibilidad de agua requerida para asegurar la salud y la vida de la población, minimizando la afección de los periodos de sequía sobre el abastecimiento urbano.
- Minimizar los efectos negativos de la sequía sobre el estado de las masas de agua, asegurando que la admisión de situaciones de deterioro temporal de las masas de agua o la aplicación de caudales ecológicos mínimos menos exigentes sólo puedan originarse por situaciones naturales de sequía prolongada.
- Minimizar los impactos negativos sobre las actividades económicas, atendiendo a la priorización de los usos establecidos en la legislación de aguas y en los PPHH.

A su vez para los objetivos específicos se plantean los siguientes objetivos instrumentales u operativos:

- Definir mecanismos para detectar lo antes posible, y valorar, las situaciones de sequía prolongada y escasez coyuntural.
- Fijar el escenario de sequía prolongada.
- Fijar escenarios para la determinación del agravamiento de las situaciones de escasez coyuntural.
- Definir las acciones a aplicar en el escenario de sequía prolongada y las medidas que corresponden en cada escenario de escasez coyuntural.
- Asegurar la transparencia y participación pública en el desarrollo y aplicación de los planes.

Como corresponde a su carácter de herramienta de gestión, el PES no es el marco de referencia para la propuesta de proyectos de infraestructura o intervención física en el medio hídrico, en particular de aquellos proyectos que deban ser sometidos a EIA. En los casos en que se considere necesario proponer acciones de este tipo, tendría que ser el plan hidrológico el que valorase su idoneidad y, en su caso, las incorporase a su programa de medidas, teniendo siempre en cuenta los requerimientos del procedimiento de EAE que acompaña regularmente al mecanismo de revisión de los PPHH.

Para cumplir con sus objetivos, este plan especial establece un sistema de indicadores y escenarios, tanto de sequía prolongada como de escasez coyuntural, para el ámbito de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo que deben convertirse en elementos sustantivos de las estrategias de gestión de la sequía. Así mismo, se proponen una serie de acciones y medidas de activación escalonada, diseñadas para responder a la evolución de los indicadores y los diferentes escenarios que se vayan presentando.

Se ha tenido especialmente en cuenta la adecuación de esta propuesta con el PH, estableciendo los condicionantes que aseguren la coherencia y consistencia de los datos de base necesarios

para la elaboración de ambos documentos de planificación, en particular: recursos hídricos, demandas y caudales ecológicos (ver apartado 4.4).

Es importante mencionar, finalmente, que las acciones o medidas que se apliquen derivadas del presente PES no modifican cualesquiera otras definidas previamente por otras normas reguladoras legalmente establecidas.

4.2 Alcance y contenido del Plan Especial

De acuerdo con el artículo 2.4 del Reglamento de la Planificación Hidrológica, el ámbito territorial del PES es la parte terrestre o continental de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo. El órgano promotor es la Confederación Hidrográfica del Tajo, tal y como especifica el artículo 27.2 de la Ley 10/2001, de 5 de julio.

La propuesta de PES que se somete a consulta pública representa una revisión del aprobado en 2018 orientado a reajustar, a la luz de la experiencia de aplicación, los sistemas de indicadores y umbrales y las medidas programadas, así como a adecuar los contenidos a las novedades técnicas y normativas desde la aprobación del anterior PES, singularmente a las determinaciones del nuevo PH, entre las que destaca la implantación de un régimen de caudales ecológicos en todas las masas de agua.

Otra de estas novedades ha sido el Real Decreto 1159/2021, de 28 de diciembre¹⁹ que modifica el Reglamento de la Planificación Hidrológica²⁰ (RPH). Entre otras mejoras, se abordan una serie de cambios que afectan a la redacción y tramitación de los PES entre los que se incluye el establecimiento de sus contenidos mínimos artículo 66bis). En consecuencia, la propuesta de PES que se somete a consulta pública junto con este EsAE, se ha ajustado a dichos contenidos, que quedan organizados en los siguientes capítulos:

1. **Introducción.** Describe los antecedentes y fundamentos del plan, sus objetivos, identifica el ámbito territorial al que está referido y los órganos competentes para la preparación, aprobación y operación del PES, describe el marco normativo en el que se desarrolla y, finalmente, introduce una serie de definiciones y conceptos para su clarificación y consolidación. Cabe indicar que, respecto al PES anterior se introducen dos nuevos capítulos: el primero, para exponer las implicaciones de la Ley 7/2021, de 20 de mayo²¹ y la consecuente Estrategia del Agua para la Transición Ecológica²²; el segundo, para presentar un diagnóstico general del funcionamiento de los PES que ahora se revisan.
2. **Descripción de la demarcación y descripción de las unidades territoriales.** Se presenta una descripción general de la demarcación basada en la información que ofrece el plan hidrológico de cuenca y, seguidamente, se definen las unidades territoriales que tanto a los efectos de la sequía prolongada (UTS) como a los efectos de la escasez coyuntural (UTE) van a constituir los elementos territoriales básicos sobre los que se realizarán los diagnósticos y se programarán las acciones y medidas. Este capítulo también incluye información resumida sobre el inventario de recursos hídricos en la demarcación, sobre las

¹⁹ Real Decreto 1159/2021, de 28 de diciembre, por el que se modifica el Real Decreto 907/2007, de 6 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Planificación Hidrológica.
<https://www.boe.es/eli/es/rd/2021/12/28/1159>

²⁰ Real Decreto 907/2007, de 6 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Planificación Hidrológica. <https://www.boe.es/eli/es/rd/2007/07/06/907/con>

²¹ Ley 7/2021, de 20 de mayo, de cambio climático y transición energética
<https://www.boe.es/eli/es/l/2021/05/20/7>

²² <https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/sistema-espaniol-gestion-agua/estrategia/>

restricciones ambientales al uso del agua, y las demandas y usos del agua en la demarcación. Finalmente, dedica un subapartado a la consideración del riesgo de impactos por sequía, para caracterizar el nivel de exposición y la vulnerabilidad de las actividades socioeconómicas y los ecosistemas a la sequía.

3. **Descripción detallada de las UTE.** El capítulo desarrolla una descripción pormenorizada de las unidades territoriales con que se va a trabajar a efectos de diagnosticar y operar sobre la escasez coyuntural. Para ello, de cada UTE se realiza una descripción general, se resume su situación respecto al grado de explotación a que está sometida y, por último, se presentan los datos básicos del nivel de garantía con que se atienden las demandas.
4. **Registro de sequías históricas y cambio climático.** En el capítulo se ofrece información sobre las sequías históricas identificadas, desde la primera de que se tiene conocimiento acaecida en el año 1059 a.C. hasta la actualidad, incluyendo finalmente una valoración de los efectos del cambio climático, tanto a nivel general como en la demarcación, en la incidencia de estos fenómenos extremos.
5. **Sistema de indicadores.** El capítulo desarrolla el procedimiento metodológico empleado para diagnosticar la situación en cada una de las UT tanto la sequía prolongada como la escasez coyuntural, presentando de forma sintética los resultados obtenidos para la serie temporal de referencia (1980/81 – 2017/18).
6. **Diagnóstico de escenarios.** El capítulo describe la forma en que, a partir de la información proporcionada por el sistema de indicadores descrito en el capítulo anterior se diagnosticará la ocurrencia del escenario de sequía prolongada y los escenarios de escasez coyuntural categorizada en cuatro niveles: normalidad (ausencia de escasez), prealerta (escasez moderada), alerta (escasez severa) o emergencia (escasez grave).
7. **Acciones y medidas a aplicar en sequías.** Se describen las acciones a aplicar en el escenario de sequía prolongada y las medidas que corresponderá aplicar en los escenarios de escasez coyuntural. En sequía se programan dos tipos de acciones, la primera es la posible justificación del deterioro temporal del estado por causa de la sequía prolongada y la segunda es la posible aplicación coyuntural de un régimen especial de caudales ecológicos que garantice la persistencia de la vida piscícola y de la vegetación de ribera en estas situaciones extremas. En escasez se programan medidas de gestión de los recursos, buscando tanto limitar las demandas como mejorar coyunturalmente la oferta de recursos.
8. **Medidas de información pública.** Se describen las consultas públicas que se llevan a cabo para la tramitación de esta actualización del PES y, por otra parte, los mecanismos de difusión de los diagnósticos sobre sequía prolongada y escasez coyuntural que deberá realizar el organismo de cuenca.
9. **Organización administrativa.** El capítulo explica la distribución de responsabilidades para el seguimiento de indicadores y para la aplicación de las acciones que corresponda en el escenario de sequía prolongada y de las medidas pertinentes en escenarios de escasez coyuntural, previendo la intervención de los órganos colegiados de gestión y gobierno del organismo de cuenca.
10. **Impactos ambientales de la sequía prolongada.** Se desarrolla el capítulo para la valoración de los impactos que la sequía prolongada provoca en las masas de agua de la demarcación mediante un análisis de la evaluación comparada de la evolución de los índices de sequía y escasez y diversos elementos de calidad determinantes del estado de las aguas.

11. **Impactos socioeconómicos de la escasez coyuntural.** Se propone un sistema de evaluación de los impactos sociales y económicos de estos eventos, mediante indicadores de exposición y de evaluación de impactos través de una serie de indicadores cuantitativos o semicuantitativos en función de tipo de componente afectada y la información disponible.
12. **Contenido de los informes post-sequía.** El PES incluye la previsión de que una vez concluido un episodio de sequía prolongada o de escasez coyuntural suficientemente significativo el organismo de cuenca elabore un informe descriptivo del evento, para cuya preparación se fijan criterios en este apartado.
13. **Planes de emergencia para sistemas de abastecimiento que atienden a más de 20.000 habitantes.** Se trata de una obligación que debe atender la Administración local y los gestores de estos sistemas. El PES describe la situación de estos planes de emergencia en el ámbito de la demarcación, indicando los contenidos que deben incorporar y señalando los criterios para la coordinación con el propio PES y para la preparación de los informes que sobre los mismos debe realizar el organismo de cuenca.
14. **Seguimiento y revisión del plan especial.** Se describe el procedimiento de seguimiento de la sequía y de la escasez de acuerdo con el PES y el seguimiento específico anual del propio PES, así como el detalle de las previsiones necesarias para su revisión periódica y su vinculación con la actualización sexenal del plan hidrológico de cuenca.
15. **Referencias bibliográficas.** Se incluyen las referencias bibliográficas citadas en la Memoria del PES junto a otras referencias de utilidad en el marco conceptual de la gestión de las sequías.

Las decisiones y determinaciones del PES a las que alude el DAEsAE son establecidas, fundamentalmente, en los capítulos 5 (sistema de indicadores), 6 (diagnóstico de escenarios) y 7 (acciones y medidas a aplicar en sequías).

El análisis de los efectos de estas decisiones se aborda en el capítulo 7 del presente EsAE. En los apartados siguientes se tratan algunos aspectos clave para facilitar la comprensión de los conceptos del PES y el alcance de sus determinaciones. Igualmente, las interacciones con el plan hidrológico y las potenciales sinergias o divergencias con otros instrumentos de planificación.

4.3 Distinción de sequía y escasez

La distinción de los conceptos de escasez de agua y sequía no es inmediata, aunque resulta fundamental para que puedan plantearse estrategias adecuadas y proporcionadas que permitan mitigar o corregir sus efectos. Debido a que ambos fenómenos pueden solaparse en el tiempo y resulta complejo distinguir sus consecuencias, a menudo se usan los dos términos de manera intercambiable no sólo por el público y los medios de comunicación, sino también por los gestores del agua²³.

La acción política de la Comisión Europea, iniciada en 2007 con la Comunicación «Afrontar el desafío de la escasez de agua y la sequía en la Unión Europea»²⁴, ha buscado siempre una

²³ Schmidt, G., Benítez, J.J. and Benítez, C., 2012. 'Working definitions of Water scarcity and Drought', European Commission, Intecsa-Inarsa s.a. and Typsa. https://www.gwp.org/globalassets/global/gwp-cee_images/idmp-working-definitions.doc

²⁴ Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo - Afrontar el desafío de la escasez de agua y la sequía en la Unión Europea {SEC(2007) 993} {SEC(2007) 996} <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A52007DC0414>

comprensión diferenciada de ambos fenómenos, sus consecuencias y su tratamiento en el marco de la planificación y gestión del agua²⁵:

La escasez de agua es una condición de estrés hídrico estacional, anual o plurianual. Ocurre cuando la demanda de agua supera con frecuencia la capacidad de suministro sostenible del sistema natural en las cuencas hidrográficas. Se puede medir como la relación entre los recursos renovables de agua dulce y la extracción de agua o el uso del agua. Más allá de la cantidad de agua, una situación de escasez de agua también puede surgir de problemas agudos de calidad del agua, cuando la contaminación (contaminación difusa o de fuentes puntuales) conduce a una menor disponibilidad de agua limpia.

Las sequías son una disminución temporal de la disponibilidad promedio de agua debido, por ejemplo, a lluvias insuficientes, y se consideran fenómenos naturales. Las sequías pueden ocurrir en cualquier lugar de Europa, tanto en áreas de alta como de baja precipitación, y en cualquier estación del año. El impacto de las sequías puede exacerbarse cuando ocurren en una región con bajos recursos hídricos o donde los recursos hídricos no se están gestionando adecuadamente. Esto da lugar a desequilibrios entre la demanda de agua y la capacidad de suministro del sistema natural.

En línea con las directrices europeas, el Real Decreto 1159/2021²⁶, de 28 de diciembre incorporó una serie de nuevas definiciones en el artículo 3 del Real Decreto 907/2007, de 6 de julio, por el que se aprueba el RPH. Estas definiciones se presentan en la **Tabla 8**.

Definiciones (Reglamento de la Planificación Hidrológica, artículo 3)	
x bis) Sequía: fenómeno natural no predecible que se produce principalmente por una falta de precipitación que da lugar a un descenso temporal significativo en los recursos hídricos disponibles.	K bis) Escasez: situación de carencia de recursos hídricos para atender las demandas de agua previstas en los respectivos planes hidrológicos una vez aseguradas las restricciones ambientales previas.
x ter) Sequía prolongada: sequía producida por circunstancias excepcionales o que no han podido preverse razonablemente. La identificación de estas circunstancias se realiza mediante el uso de indicadores relacionados con la falta de precipitación durante un periodo de tiempo y teniendo en cuenta aspectos como la intensidad y la duración. Será definida, para cada ámbito de planificación, por los planes especiales de sequía.	<p>k ter) Escasez estructural: situación de escasez continuada que imposibilita el cumplimiento de los criterios de garantía en la atención de las demandas reconocidas en el correspondiente plan hidrológico.</p> <p>k quater) Escasez coyuntural: situación de escasez no continuada que, aun permitiendo el cumplimiento de los criterios de garantía en la atención de las demandas reconocidas en el correspondiente plan hidrológico, limita temporalmente el suministro de manera significativa.</p>

Tabla 8. Definiciones de sequía y escasez

Estas definiciones, junto con otras disposiciones de la modificación del RPH, venían a consolidar el marco conceptual que fue empleado en la redacción de los anteriores Planes Especiales de Sequía²⁷. En particular, se indican como contenidos de los planes de sequía, entre otros (artículo

²⁵ https://environment.ec.europa.eu/topics/water/water-scarcity-and-droughts_en

²⁶ Real Decreto 1159/2021, de 28 de diciembre, por el que se modifica el Real Decreto 907/2007, de 6 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Planificación Hidrológica. <https://www.boe.es/eli/es/rd/2021/12/28/1159>

²⁷ Orden TEC/1399/2018, de 28 de noviembre, por la que se aprueba la revisión de los planes especiales de sequía correspondientes a las demarcaciones hidrográficas del Cantábrico Occidental, Guadalquivir, Ceuta, Melilla, Segura y Júcar; a la parte española de las demarcaciones hidrográficas del Miño-Sil, Duero, Tajo, Gadiana y Ebro; y al ámbito de competencias del Estado de la parte española de la demarcación hidrográfica del Cantábrico Oriental. https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2018-17752

66 bis): la identificación de unidades territoriales de análisis de la sequía prolongada y la escasez; la definición del sistema de indicadores de sequía prolongada y de escasez coyuntural; las acciones a aplicar en escenarios de sequía prolongada y las medidas a aplicar en escenarios de escasez coyuntural. En consecuencia, el PES viene a tratar de manera diferenciada:

- La situación del medio hídrico como consecuencia de los episodios de **sequía prolongada**, su efecto en los caudales naturales de los ríos y el eventual deterioro de los elementos de calidad que determinan los objetivos ambientales de las masas de agua y de las zonas protegidas.
- El riesgo inducido por los episodios de sequía en la normal atención de los usos del agua y en la cobertura de las necesidades ambientales. Cuando los niveles de riesgo superan un cierto umbral, puede considerarse que el sistema afectado padece una situación de **escasez coyuntural**.

En el apartado 4.4 se profundiza en las definiciones de la Tabla 8, la diferencia con la situación de escasez estructural, cuyo tratamiento y solución no es objeto del PES. En ningún caso, se evalúan y tratan en el PES fenómenos de escasez distintos de los inducidos por una sequía prolongada.

Las tablas adjuntas vienen a resumir las principales características diferenciales de ambos fenómenos y de su tratamiento en el marco de los PES.

Sequía prolongada		
Fenómeno	Disminución de las precipitaciones que reduce significativamente la humedad de suelo y los caudales naturales, independientemente de la demanda y la gestión del agua.	
Afección	Puede producir una disminución significativa de las escorrentías y un deterioro de la calidad del agua.	
Variables	Precipitación acumulada. Caudales o aportaciones en zonas con régimen cercano al natural.	
Objetivos del PES	Establecer, de forma objetiva, las condiciones hidrológicas para un eventual deterioro temporal del estado de las masas de agua y para la aplicación de caudales ecológicos reglamentariamente establecidos para situaciones de sequía prolongada.	
Índice de Sequía Prolongada (ISP)	1,00 – 0,30	0,30 – 0,00
Escenarios	Ausencia de sequía prolongada	Sequía prolongada
Acciones y medidas	Control y seguimiento. No cabe la justificación de exención por deterioro temporal del estado ni la aplicación de caudales ecológicos menos exigentes.	Cabe aplicar, en determinadas circunstancias, exenciones al logro de los objetivos ambientales por deterioro temporal y/o adoptar caudales ecológicos menos exigentes.

Escasez coyuntural				
Fenómeno	Disminución de los recursos disponibles que pone en riesgo la atención de las demandas para usos socioeconómicos y las necesidades ambientales.			
Afección	Diversos impactos socioeconómicos derivados de las limitaciones en la disponibilidad de los recursos hídricos empleados en situación de normalidad: pérdidas económicas sectoriales, precios más altos de la energía y los alimentos, pérdidas de bienestar y efectos en los ecosistemas.			
Variables	Volúmenes almacenados en embalses.			
Objetivos del PES	Establecimiento de medidas progresivas que eviten o retrasen las fases más severas. Mitigación de consecuencias negativas sobre los usos socioeconómicos y los ecosistemas.			
Índice de Escasez Coyuntural (IEC)	1,00 – 0,50	0,50 – 0,30	0,30 – 0,15	0,15 – 0,00
Escenarios	Normalidad	Prealerta (escasez moderada)	Alerta (escasez severa)	Emergencia (escasez grave)
Acciones y medidas	Planificación. Control. Seguimiento.	Medidas de ahorro -principalmente restricciones- proporcionales al riesgo. Gestión de recursos estratégicos. Cambios en las reglas de explotación. Incremento de la vigilancia.		

4.4 Relación con el Plan Hidrológico

La capacidad de optimizar la gestión cuantitativa del agua mediante las medidas y acciones del PES requiere de una adecuada interacción con el PH²⁸.

En este capítulo, van a apuntarse algunas consideraciones sobre las premisas para alcanzar mejor alineamiento de la planificación hidrológica y la gestión de las sequías, partiendo del reconocimiento de que sequía y escasez no dejan de ser situaciones transitorias que se insertan en la dinámica normal de funcionamiento de cada sistema de explotación. En efecto, sólo cabe entender el PES como una herramienta complementaria para “tratar aspectos especiales de la gestión hidrológica”, en el sentido referido en el artículo 13.5 de la DMA.

4.4.1 Consistencia de datos, criterios y objetivos

Dado que recursos, demandas y sistemas de gestión evolucionan en el tiempo, puede pensarse en una secuencia lógica que vincula ambos planes facilitando la adaptación a los cambios y la articulación de las respuestas apropiadas:

- El PH establece el inventario de recursos, usos y demandas, caudales ecológicos y necesidades de lagos y humedales, define el sistema de explotación –infraestructuras y normas– y las garantías admisibles para cada tipo de usos. Mediante el uso de modelos de simulación cuantitativa se establecen los balances para asignación y reserva de recursos a usos, y se determinan los déficits de cumplimiento y, en su caso, situaciones de escasez estructural. Finalmente, en caso necesario, se programan medidas (estructurales: incremento de disponibilidad o reducción de la demanda) para mejorar las garantías de suministro y dar cumplimiento los requerimientos ambientales.
- El siguiente PES incorpora los datos del PH –en particular las series pluviométricas e hidrológicas– para calcular los indicadores y umbrales y reevaluar la gestión durante los

²⁸ Real Decreto 35/2023, de 24 de enero, por el que se aprueba la revisión de los planes hidrológicos de las demarcaciones hidrográficas del Cantábrico Occidental, Guadalquivir, Ceuta, Melilla, Segura y Júcar, y de la parte española de las demarcaciones hidrográficas del Cantábrico Oriental, Miño-Sil, Duero, Tajo, Guadiana y Ebro. <https://www.boe.es/eli/es/rd/2023/01/24/35>

eventos de sequía/escasez. Se calculan umbrales y se determinan las acciones más adecuadas para superar dichos eventos: principalmente restricciones de demanda, y de forma extraordinaria caudales ecológicos menos exigentes y movilización de recursos alternativos. Eventualmente, los umbrales se calculan o validan mediante los mismos modelos de simulación del PH.

- El siguiente PH procede a actualizar todos los elementos del balance –alargando y/o recalculando las series de variables del ciclo hidrológico– e incorpora en sus modelos los protocolos de gestión del PES vigente en cada momento: umbrales de sequía y escasez y medidas asociadas a cada estadio.

Se trata, por tanto, de un proceso cíclico de actualización y perfeccionamiento permanente en el que deben vincularse tanto los datos (variables de cálculo) como los resultados. Tal y como viene prefigurado en la IPH en el contexto del establecimiento de las prioridades y reglas de gestión de los sistemas:

Se podrán definir umbrales en las reservas de los sistemas a partir de los cuales se activen ciertas restricciones en el suministro o se movilicen recursos extraordinarios. Dichos umbrales se basarán en los establecidos en los Planes especiales de actuación en situaciones de alerta y eventual sequía, aprobados mediante Orden MAM/698/2007, de 21 de marzo, y, en su caso, en los establecidos en los Planes de emergencia ante situaciones de sequía previstos en el artículo 27 de la Ley 10/2001, de 5 de julio, del Plan Hidrológico Nacional. Las restricciones se introducirán mediante escalones de reducción del suministro que deberán guardar relación con los déficits admisibles de acuerdo con las garantías establecidas para la demanda correspondiente y serán contabilizadas como déficit a efectos de determinar el nivel de garantía. Estas restricciones deberán ser coherentes con lo establecido en el Plan especial de actuación en situaciones de alerta y eventual sequía.

En efecto, se establece un vínculo muy directo entre los umbrales de escasez del PES y el cálculo de garantías de la planificación hidrológica. La manera de hacer efectiva esta integración es a través de la simulación de los sistemas de explotación cuyas directrices se exponen, igualmente, en la IPH (apartado 3.5.1.2). Las componentes principales de estos modelos serían: a) recursos hídricos superficiales; b) recursos hídricos subterráneos; c) unidades de demanda; d) caudales ecológicos de ríos y aguas de transición y requerimientos hídricos de los lagos y zonas húmedas; e) caudales mínimos especificados en el Convenio de Albufeira; y f) embalses de regulación.

En consecuencia, la revisión del PES debe asegurar la convergencia de los datos de base empleados en la elaboración de ambos documentos de planificación:

- Por una parte, la utilización de las mismas series pluviométricas, piezométricas e hidrológicas, incorporando los datos de los últimos años para asegurar una progresiva adecuación del sistema de indicadores y umbrales de sequía prolongada a los cambios observados, incluyendo de manera gradual los efectos de cambio climático y su impacto en el ciclo hidrológico.
- En la determinación de indicadores y umbrales de escasez coyuntural, la consideración de los datos y registros del plan hidrológico sobre otras componentes relevantes para la gestión cuantitativa, tales como demandas y necesidades ambientales actualizadas, sistema hidráulico actualizado con las nuevas infraestructuras y cualesquiera otras medidas implementadas.

En la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo la simulación de los sistemas de explotación se ha realizado con el módulo SIMGES del Sistema de Soporte a la Decisión

Aquatoool²⁹. Este modelo permite condicionar la explotación de los embalses a su nivel de llenado de manera que se activen las medidas previstas en los PES (reducciones de demanda, activación de suministros de emergencia) conforme se vayan alcanzando las situaciones de prealerta, alerta y emergencia. Las reducciones de suministro efectivas se contabilizan como déficit (demandas no satisfechas). Idealmente, los umbrales establecidos deberían ser aquellos que aseguran garantías de servicio y caudales ecológicos, por tanto, minimizan el impacto de los episodios de escasez.

En consecuencia, si los datos empleados son semejantes –en especial, las series de aportaciones / recursos y las demandas en magnitud y modulación– y se siguen las indicaciones de la IPH, debería quedar asegurada la consistencia entre la evolución de los índices de escasez y el mejor cumplimiento de los objetivos de la planificación. Los elementos descriptivos contenidos en los PES tanto de la demarcación (capítulo 2) como de las unidades territoriales (capítulo 3) proceden, fundamentalmente, del PH, incluyendo la información aportada respecto a los niveles de garantía que se alcanzan en cada UTE, por tanto, de su caracterización o no como sujeta a escasez estructural.

Establecida la coherencia de los datos y de los balances que determinan la asignación y reserva de recursos, también es necesario que el nuevo PES garantice la convergencia de criterios y objetivos. En este sentido, el PES asume íntegramente:

- El logro de los objetivos ambientales en las masas de agua, teniendo en cuenta las exenciones y, en su caso, los nuevos elementos de calidad que se hayan utilizado para la determinación del estado.
- El logro de los objetivos de las normas de protección y objetivos particulares de las zonas protegidas.
- El cumplimiento de los regímenes de caudales ecológicos establecidos en el plan hidrológico, incluyendo, en su caso, la extensión del régimen de caudales ecológicos a nuevas MaSup y/o nuevos componentes: máximos, crecida, tasas de cambio, régimen menos exigente en sequías. Cabe recordar que el PES no determina ninguna de estas componentes, ni tan siquiera en lo que corresponde a los regímenes de caudales mínimos para situaciones de sequía prolongada. Estos valores quedaron fijados en el PH vigente, que ya fuera sometido a proceso de EAE ordinaria y aprobado mediante Real Decreto 35/2023, de 24 de enero.

Por último, para concluir una arquitectura óptima de mitigación y corrección de los impactos de la sequía y la escasez, deberá asegurarse el alineamiento de los diagnósticos y la complementariedad de las medidas y acciones que aportan ambas herramientas de planificación. Estas relaciones se ilustran de manera sintética en la tabla adjunta.

²⁹

<https://aquatool.webs.upv.es/aqt/aquatool/>

Planes hidrológicos	Planes de sequía
Satisfacción de las demandas de agua, equilibrio y armonización del desarrollo regional y sectorial	
Se evalúa el cumplimiento de las garantías de atención de las demandas en los diversos sistemas de explotación, de las que se pueden desprender situaciones de escasez estructural. Se evalúa el estado cuantitativo de las MaSub.	Se establecen las condiciones que determinan que las unidades territoriales de escasez queden caracterizadas bajo los diversos escenarios de escasez coyuntural: normalidad, prealerta, alerta o emergencia.
Se programan medidas, incluyendo medidas "estructurales" de intervención para corregir los desequilibrios actuales o previstos en escenarios futuros, con el objetivo de garantizar la adecuada satisfacción de las demandas sin comprometer la explotación sostenible de los recursos superficiales y subterráneos.	Se programan medidas de gestión orientadas a garantizar la disponibilidad de agua, y minimizar los impactos negativos sobre las actividades económicas ante situaciones de escasez coyuntural.
Buen estado y adecuada protección del dominio público hidráulico y de las aguas	
Se establecen los objetivos ambientales (masas de agua y zonas protegidas) para el ciclo de planificación, y se programan medidas e intervenciones de todo tipo para alcanzarlos.	Se programan medidas de gestión orientadas a minimizar los efectos negativos de la sequía sobre los objetivos ambientales.
Se establecen los regímenes de caudales ecológicos mínimos y el resto de las componentes, incluso el régimen de caudales menos exigente (art. 18.4 RPH).	Se establecen las condiciones que determinan que las unidades territoriales de sequía queden caracterizadas en escenario de sequía prolongada, lo que habilita, en determinadas condiciones, para la adopción de un régimen de caudales ecológicos menos exigente en algunas masas de agua y para que el deterioro temporal del estado de una o varias masas de agua, no suponga un incumplimiento del objetivo establecido en la Directiva Marco del Agua de evitar el deterioro de las masas de agua.
Se incluye un resumen de los efectos producidos por sequías prolongadas causantes de un deterioro temporal del estado (art. 38 RPH; art. 4.6 DMA) y de las medidas que se hayan adoptado o se hayan de adoptar.	

Tabla 9. Naturaleza de las medidas adoptadas en planes hidrológicos y planes especiales de sequía para alcanzar los objetivos de la planificación

4.4.2 La distinción entre escasez estructural y coyuntural

La sociedad precisa del agua para atender necesidades socioeconómicas, desde la más básica de abastecimiento a las poblaciones³⁰, a las generadas por actividades que usan el agua como soporte o como factor de producción. Lógicamente, el suministro de estas actividades debe ser compatible con el logro de los objetivos ambientales que establece la planificación hidrológica. En los momentos durante los que las demandas de agua superan a los recursos disponibles para atenderlas aparece un déficit, que, según su entidad y su frecuencia, puede llegar a cuestionar la viabilidad de los aprovechamientos, además de ejercer presiones insostenibles sobre los ecosistemas hídricos.

Aparece así el concepto de escasez, que está asociado con una situación de déficit respecto a las posibilidades de atención de las demandas de un sistema, compatible con la protección del medio hídrico. Esta escasez es característica de sistemas de explotación sometidos a un fuerte aprovechamiento, que por tanto resultan especialmente vulnerables a la sequía. Es por ello por lo que los conceptos de sequía y escasez guardan una fuerte relación, y con frecuencia son tratados indistintamente, aunque sus causas deban ser diferenciadas antes de abordar las oportunas medidas de corrección o mitigación.

³⁰ El 28 de julio de 2010, a través de la Resolución 64/292, la Asamblea General de las Naciones Unidas reconoció explícitamente el derecho humano al agua y al saneamiento, reafirmando que un agua potable limpia y el saneamiento son esenciales para la realización de todos los derechos humanos. https://digitallibrary.un.org/record/687002/files/A_RES_64_292-ES.pdf

Las definiciones de escasez de la **Tabla 8** permiten acotar con más precisión bajo qué circunstancias puede caracterizarse la situación de un sistema como escasez estructural, al vincularlos a los criterios de garantía en la atención de las demandas reconocidas en el correspondiente plan hidrológico. Tales criterios se concretan en la Instrucción de Planificación Hidrológica³¹ y se resumen en la **Tabla 10**.

Demanda	Condiciones para considerar la demanda satisfecha
Abastecimiento de población	a) El déficit en un mes no es superior al 10% de la correspondiente demanda mensual. b) En diez años consecutivos, la suma de déficit no es superior al 8% de la demanda anual.
Regadíos y usos agrarios	a) El déficit en un año no es superior al 50% de la correspondiente demanda. b) En dos años consecutivos, la suma de déficit no es superior al 75% de la demanda anual. c) En diez años consecutivos, la suma de déficit no es superior al 100% de la demanda anual. En el caso de la cuenca del Tajo, las demandas ganaderas están segregadas de los regadíos en unidades de demanda propias, con los niveles de garantía que se consideran adecuados para el uso ganadero.
Usos industriales para producción de energía eléctrica	La garantía de la demanda industrial para producción de energía en centrales térmicas no será superior a la considerada para la demanda urbana. En el caso de las centrales nucleares se deberá tener en cuenta específicamente las cuestiones de seguridad de la instalación.
Otros usos industriales	La garantía de la demanda industrial no conectada a la red urbana no será superior a la considerada para la demanda urbana.

Tabla 10. Niveles de garantía a efectos de la asignación y reserva de recursos

Cabe indicar, no obstante, que la escasez estructural surge como concatenación de déficits por la sobreasignación de demandas o por la bajada de los recursos disponibles por efecto del cambio climático, más allá de lo que puede considerarse admisible. Por otra parte, no está de más recordar que los fallos que aquí interesan son los que se derivan de la sequía, no los que pudieran derivarse de averías o problemas en la operación de las infraestructuras.

Para ilustrar esto, se presenta la simulación de un sistema ficticio, atendido desde un embalse, bajo dos supuestos.

- En el **primer caso** (a), la caída de aportaciones durante los periodos más secos hace que los indicadores de escasez coyuntural –representados en las bandas inferiores del gráfico– se sitúen ocasionalmente en estadios de prealerta y alerta y, puntualmente, en emergencia. No obstante, los déficits se mantienen en niveles compatibles con una garantía satisfactoria.

³¹ Orden ARM/2656/2008, de 10 de septiembre, por la que se aprueba la instrucción de planificación hidrológica. <https://www.boe.es/eli/es/o/2008/09/10/arm2656>

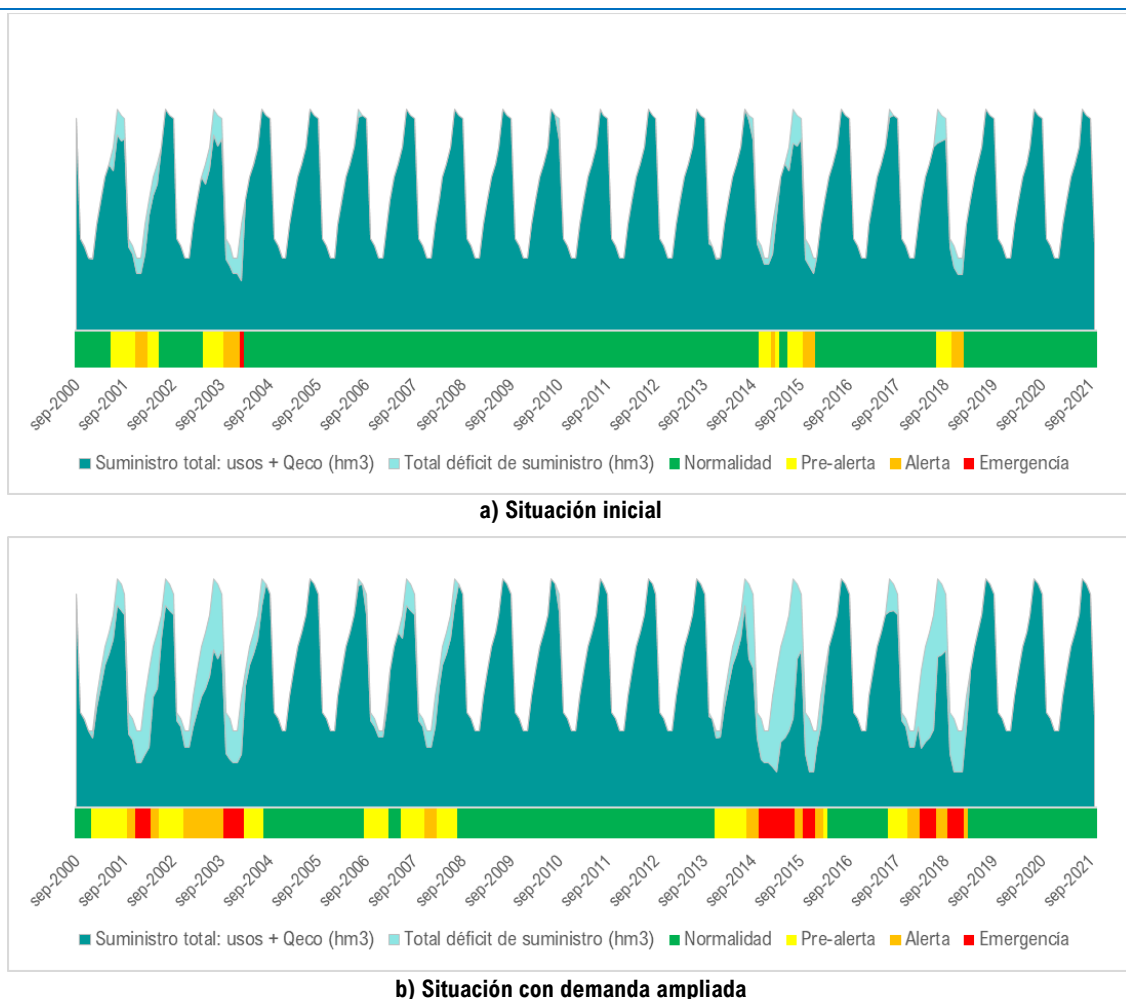


Figura 10. Ejemplo ilustrativo de la diferencia entre escasez coyuntural y estructural

- En el **segundo caso** (b), caracterizado por un sensible aumento de la demanda, los episodios de fallo se intensifican y alargan en el tiempo, de manera que se supera el nivel de déficit señalado en la IPH para considerar la demanda como satisfecha. En consecuencia, el sistema permanece en alerta y emergencia un 24% del tiempo.

Es importante destacar que, en ambos casos, los episodios de escasez coyuntural inducidos por la sequía deben ser gestionados con medidas secuenciales y proporcionadas. La diferencia es que, en el caso (b) estas medidas son insuficientes para mantener un equilibrio satisfactorio, por lo que deberían acometerse, además, otras medidas de carácter «estructural».

Por otra parte, también pueden caracterizarse como situaciones de escasez estructural aquellas MaSub en mal estado cuantitativo en las que la explotación supera los «recursos disponibles», definidos como el *valor medio interanual de la tasa de recarga total de la masa de agua subterránea, menos el flujo interanual medio requerido para conseguir los objetivos de calidad ecológica para el agua superficial asociada, para evitar cualquier disminución significativa en el estado ecológico de tales aguas, y cualquier daño significativo a los ecosistemas terrestres asociados*. Para una buena comprensión de las dinámicas piezométricas y del papel que pueden jugar las aguas subterráneas en la gestión de sequías deben discriminarse los descensos tendenciales, indicativos de sobreexplotación “estructural”, de los temporales fruto de una caída coyuntural de la recarga y/o un incremento también transitorio de la explotación para superar una situación de escasez.

En cualquier caso, serán necesarias medidas de carácter permanente –no coyuntural– para reconducir estas masas al buen estado. La gestión de estos sistemas de suministro durante los episodios de escasez coyuntural deberá evitar que pueda alterarse la tendencia de fondo de recuperación de niveles. En cualquier caso, en la cuenca del Tajo, ninguna masa de agua subterránea presenta mal estado cuantitativo, es decir, en ninguna de ellas las extracciones superan los recursos disponibles (ver figura 14).

El objetivo de los PES es facilitar que se alcancen los criterios de garantía y la cobertura de los caudales ecológicos, acompasando las medidas de contención o reducción de la demanda y la activación de recursos de emergencia a la evolución de la situación hidrológica de manera que los déficits puedan mantenerse en niveles compatibles con los criterios de garantía. Si esto no es posible únicamente con medidas de gestión, nos estaríamos enfrentando a una escasez estructural y debería incidirse en medidas que aumentasen la disponibilidad de recursos, por lo que deberán abordarse en los planes hidrológicos.

En efecto, como corresponde a su carácter de herramientas de gestión, los planes especiales de sequía no son el marco de referencia para la propuesta de proyectos de infraestructura o intervención física en el medio hídrico. En los casos en que se considere necesario proponer acciones de este tipo, habrían de ser los PPHH de cuenca los que valoren su idoneidad y, en su caso, las incorporen a sus programas de medidas, teniendo siempre en cuenta los requerimientos del procedimiento de evaluación ambiental estratégica ordinaria que acompaña regularmente al mecanismo de revisión de los PPHH.

4.4.3 Sequía prolongada, caudales ecológicos y deterioro del estado

Como indica explícitamente la definición del RPH, la identificación de las circunstancias excepcionales que determinan un escenario de sequía prolongada debe realizarse mediante el uso de indicadores relacionados con la falta de precipitación durante un periodo de tiempo y teniendo en cuenta aspectos como la intensidad y la duración, dando lugar a un descenso temporal significativo en los recursos hídricos disponibles.

El ISP debe asegurar una alta correlación con el caudal que fluiría en condiciones naturales³². No sólo se requiere que el indicador sea capaz de variar acompasadamente con la evolución de los caudales «naturalizados» sino que se pretende que sirva para justificar la admisión del deterioro temporal del estado de las masas de agua por causas naturales –en este caso, sequía prolongada– y la aplicación de un régimen de caudales ecológicos menos exigente en las pocas masas de agua no vinculadas con la Red Natura 2000. Para ello, el umbral de activación debería corresponder con la imposibilidad de que el régimen natural proporcione los caudales ecológicos establecidos en el plan hidrológico para situaciones de normalidad.

Sin embargo, los fallos identificados en el régimen de caudales ecológicos mínimos son, en general, puntuales y de corta duración, lo que dificulta su asociación con una sequía prolongada. Además, en la determinación del régimen de caudales ecológicos mínimos en cada masa de agua han intervenido distintos factores, por lo que caudales ecológicos de una misma UTS, podrían presentar una distribución de fallos geográficamente diferenciada, dificultando así la obtención de un indicador representativo a nivel de UTS. Un ejemplo claro sería la UTS Jarama-Guadarrama, con dos puntos de drenaje a través de los ríos Jarama y Guadarrama,

³² El indicador pluviométrico ideal debería funcionar como un modelo lluvia-escorrentía simplificado. La complejidad conceptual y operativa de este tipo de modelos anticipa la dificultad de que pueda alcanzarse el ajuste que sería deseable con un simple acumulado pluviométrico.

observándose que los fallos en el régimen de caudales ecológicos mínimos de ambos ríos no son simultáneos.

Estas dificultades han sido paliadas mediante el uso de una variable objetivo alternativa al caudal ecológico, que permita caracterizar la sequía hidrológica, para lo que se ha seleccionado el Streamflow Drought Index³³ (SDI) que emplea los métodos de normalización asociados al SPI para desarrollar un índice de sequía basado en datos de aportaciones. El umbral de sequía hidrológica identificada mediante el SDI se ha establecido en torno a -1.15, al asociarse este valor con situaciones que se producen en un 10-15% del periodo de análisis, frecuencia coherente tanto con los percentiles asociados al régimen de caudales ecológicos mínimos como a los resultados obtenidos con el Plan Especial de Sequía publicado en 2018. Una vez seleccionado el SDI como variable objetivo se ha seleccionado el SPI como variable indicador de la sequía prolongada.

Los parámetros para la sequía prolongada identificada mediante el SPI se han seleccionado atendiendo a la mejor correspondencia con los periodos de sequía hidrológica identificada mediante la variable objetivo SDI. Los casos posibles se muestran en la tabla siguiente:

	Normalidad (SDI)	Sequía hidrológica (SDI)
Normalidad (SPI)	acierto tipo 1	fallo tipo 1
Sequía prolongada (SPI)	fallo tipo 2	acierto tipo 2

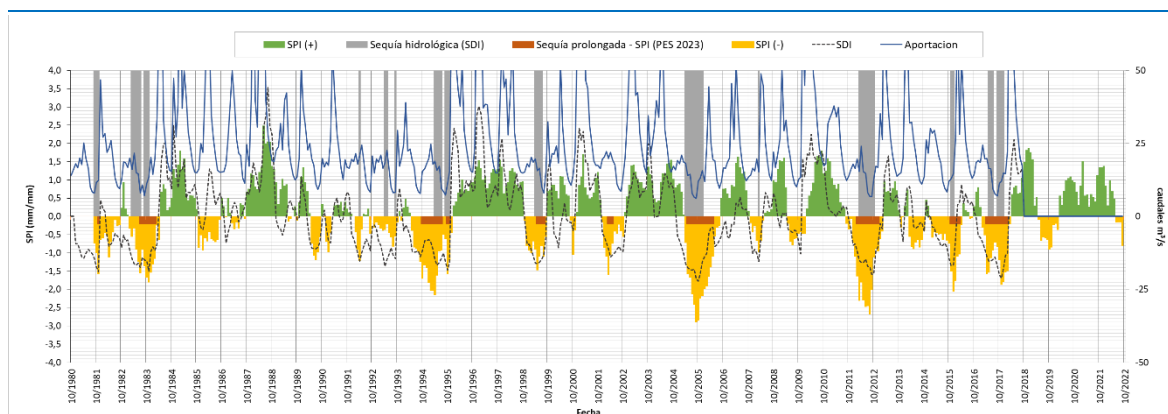
Tabla 11. Tipología de aciertos y fallos en la validación del índice de sequía prolongada frente a la sequía hidrológica

Cabe destacar una diferencia fundamental entre los dos tipos de fallos caracterizados en la tabla. Mientras que el fallo tipo 1 se corresponde con una sequía hidrológica que no ha sido identificado por el índice, lo que denotaría una falta de sensibilidad del índice, el fallo tipo 2 corresponde a eventos aparentes de sequía prolongada que, en realidad, no parecen asociarse con una sequía hidrológica.

Para validar la idoneidad del ISP y el umbral establecido para detectar situaciones de anomalía pluviométrica que hayan tenido reflejo en una intensa disminución de las aportaciones hídricas, en el marco del PES se ha procedido a calibrar su funcionamiento para validar su capacidad para capturar adecuadamente los episodios en los que la aportación natural no alcance el valor preestablecido del SDI, situación que se correspondería con el escenario de sequía prolongada.

La Figura 11 adjunta ofrece un ejemplo de evaluación del ajuste para la UTS 01. Cabecera.

³³ Este indicador puede presentar distintas denominaciones, tales como Streamflow Drought Index (SDI), Standarized Streamflow Index (SSI o SSFI), Standarized Runoff Index (SRI).



% meses en sequía prolongada	15,28%
% meses en sequía hidrológica	11,91%
Acierto tipo 1	363
Acierto tipo 2	39
Fallo tipo 1	14
Fallo tipo 2	29
% Aciertos	90,34%
% Fallos tipo 1	3,15%
% Fallos tipo 2	6,52%

Figura 11. UTS 01 Cabecera. Evaluación del ajuste del SPI con tiempo de paso 12 meses, umbral de entrada en sequía prolongada -1,25 y umbral de salida de sequía prolongada -0,7

Por último, resulta pertinente una reflexión sobre el significado práctico de los caudales ecológicos y el ISP en función del contexto hidrológico, del grado de alteración en cada tramo fluvial o masa de agua y de las posibilidades reales de gestionar los caudales. En la Tabla 12, se identifican tres situaciones que vienen a resumir esta casuística y se aportan consideraciones sobre la aplicación de los regímenes menos exigentes y el deterioro temporal.

Tipo de masa de agua	Implementación del régimen de caudales ecológicos menos exigente	Admisión del deterioro temporal	Medidas factibles para contener el deterioro
Masas de agua no reguladas y no alteradas o con mínima alteración	Dado que los caudales no están afectados por la intervención humana, los fallos son consustanciales a la variabilidad natural. El régimen de caudales puede caer incluso por debajo del régimen menos exigentes. Sin regulación los usos suelen ser inexistentes o poco relevantes, por lo que la gestión del régimen de caudales no tendrá consecuencias apreciables.	Se constata una coincidencia temporal del deterioro del estado con el escenario de sequía prolongada. Deberá justificarse la vinculación entre sequía y deterioro del estado (elemento o elementos de calidad que empeoran).	Medidas de seguimiento y monitorización. Restricciones a nuevos aprovechamientos de agua en distintos meses del año según el artículo 20.2 de la normativa del PHT.
Masas de agua no reguladas y alteradas por detracciones para uso	La implementación requiere seguimiento, inspección y control de los caudales derivados. Deben aplicarse restricciones a la derivación de caudales, a partir de datos medidos en tiempo próximo al real. Con este objetivo, se está considerando la implantación de un sistema informativo similar al desarrollado en algunas demarcaciones hidrográficas.	Adopción de medidas factibles para contener el deterioro.	Adecuación de las detracciones según sistemas informativos. Medidas de seguimiento y monitorización. Restricciones a nuevos aprovechamientos de agua en distintos meses del año según el artículo 20.2 de la normativa del PHT.

Tipo de masa de agua	Implementación del régimen de caudales ecológicos menos exigente	Admisión del deterioro temporal	Medidas factibles para contener el deterioro
Masas de agua reguladas	La implementación debe tomar en consideración las circunstancias de disponibilidad natural y la situación de almacenamiento en el embalse, que puede evaluarse en términos de la situación de escasez y tomando en consideración las disposiciones del art. 49 quáter - 4 del RDPH ³⁴ y las condiciones requeridas por el art. 18.4 del RPH.		Adopción previa de las medidas de prealerta por escasez y, en su caso, de las derivadas de escenarios de alerta o emergencia. Medidas de seguimiento y monitorización. Restricciones a nuevos aprovechamientos de agua en distintos meses del año según el artículo 20.2 de la normativa del PHT.

Tabla 12. Relación entre sequía prolongada, deterioro temporal y medidas factibles para evitar el deterioro



Figura 12. Visor de caudales ecológicos de la Confederación Hidrográfica del Guadalquivir

4.4.4 Consideración del cambio climático

Es generalmente aceptado que el cambio climático va a propiciar sequías más intensas y frecuentes en España a lo largo del presente siglo³⁵. Siguiendo las indicaciones del RPH, los efectos del cambio climático en los recursos hídricos han sido considerados en el PH a efectos

³⁴ 4. Sin perjuicio de lo establecido en los siguientes apartados, en los ríos que cuenten o puedan contar con reservas artificiales de agua embalsada, se exigirá el mantenimiento del régimen de caudales ecológicos aguas abajo de las presas conforme a lo previsto en la disposición transitoria quinta y cuando la disponibilidad natural lo permita. A tal efecto, **el régimen de caudales ecológicos no será exigible si el embalse no recibe aportaciones naturales iguales o superiores al caudal ecológico fijado en el correspondiente plan hidrológico, quedando limitado en estos casos al régimen de entradas naturales al embalse. (...)**

En todo caso, la exigibilidad del cumplimiento de los caudales se mantendrá atendiendo al estado en que se encuentren los ríos aguas abajo debido a previas situaciones de estrés hídrico cuando, pese a haber cesado la aportación natural aguas arriba, **se puedan realizar aportaciones adicionales provenientes de agua embalsada que pudieran contribuir a mitigar tal estrés.**

³⁵ Ver, por ejemplo, «Evaluación del impacto del cambio climático en los recursos hídricos en régimen natural. Memoria» (CEDEX – DGA – OECC, 2017).
<https://www.adaptecca.es/recursos/buscador/evaluacion-del-impacto-del-cambio-climatico-en-los-recursos-hidricos-y-sequias-en>

de balances, asignación y reserva de recursos (art. 21), así como el establecimiento de las medidas y estrategias que permitan integrar sus efectos en la planificación y del agua.

El RPH también requiere que el PES incorpore un apartado con el registro de sequías históricas y consideración del cambio climático, que conforma el capítulo 4 de la Memoria. En concreto, el apartado 4.4 presenta las evidencias de ocurrencia del cambio y resume las proyecciones realizadas a nivel internacional, regional, nacional y de demarcación.

Dicho esto, si bien es cierto que el cambio climático desafía la hipótesis tradicional de que la experiencia hidrológica pasada es un indicador adecuado para el futuro, también lo es que la variabilidad histórica sigue siendo la mejor guía para prever la intensidad y frecuencia de eventos climáticos extremos, como la sequía. Por tanto, no parece técnicamente aconsejable emplear series modificadas de acuerdo con tales escenarios para el cálculo de los umbrales de sequía y escasez.

En consecuencia, el PES ha adoptado como serie de referencia el periodo de octubre de 1980 a septiembre de 2021. Se asume que la ampliación del periodo de referencia con cada ciclo de planificación debe ir trasladando progresivamente el efecto del cambio a los escenarios de cálculo, incorporando así hipótesis hidrológicas realistas y prudentes. La actualización de los planes cada seis años es la mejor forma para ajustarse de forma realista al devenir del cambio climático.

4.5 Relación con otros instrumentos de planificación

4.5.1 Además de un tratamiento específico de las relaciones de coordinación y dependencia mutua con la planificación hidrológica, este apartado lleva a cabo un análisis básico de las relaciones efectivas del PES con diversos instrumentos de planificación en materia de gestión de sequías en abastecimientos y gestión del medio natural y política ambiental. Planes de Emergencia de los sistemas de abastecimiento de más de 20 000 habitantes

El Artículo 27 de la Ley 10/2001, de 5 de julio, del Plan Hidrológico Nacional, dedicado a la gestión de las sequías, establece en su apartado 3 lo siguiente:

“Las Administraciones públicas responsables de sistemas de abastecimiento urbano que atiendan, singular o mancomunadamente, a una población igual o superior a 20.000 habitantes deberán disponer de un Plan de Emergencia ante situaciones de sequía. Dichos Planes, que serán informados por el Organismo de cuenca o Administración hidráulica correspondiente, deberán tener en cuenta las reglas y medidas previstas en los Planes especiales a que se refiere el apartado 2, y deberán encontrarse operativos en el plazo máximo de cuatro años.”

Por otra parte, tras su reciente modificación, el RPH ha incorporado un artículo (83 quinquies) especialmente dedicado a la elaboración y aprobación de los planes de emergencia para abastecimiento. El RPH establece que, cuando las entidades responsables de la gestión en alta y en baja sean diferentes, ambas deben proceder coordinadamente a redactar planes de emergencia. También se hace explícita la necesidad de tener en cuenta las reglas y medidas previstas en los PES y se formaliza la necesidad de informe del organismo u organismos de cuenca afectados previo a la aprobación. Por último, se marca un plazo de actualización obligatoria de 6 años, con presentación al organismo de cuenca en los dos años siguientes a la actualización o revisión del PES.

Aunque estos planes estén subordinados al PES, es en ellos donde se definen las medidas precisas para conseguir las reducciones en los consumos previstas en cada fase de escasez

así como donde podrían preverse otras medidas para obtener recursos alternativos o complementarios, como la activación de los pozos de emergencia o el aprovechamiento de los volúmenes de embalse muerto (cuando el municipio o la Mancomunidad responsable del Plan de Emergencia es titular del embalse).

4.5.2 Planes nacionales y autonómicos para la protección de la biodiversidad

Como reflexión inicial, cabe indicar que estos instrumentos carecen de la concreción “cuantitativa” que se solicita al PES en lo que se refiere a la determinación de indicadores específicos de sequía o regímenes hidrológicos diseñados para la protección ambiental. Es por ello por lo que, la legislación española opta por la aplicación del “principio de precaución”, estableciendo el condicionamiento de la no reducción de caudales en los espacios con mayor nivel de protección por su vinculación al medio hídrico (RN 2000 y Ramsar). Además, la aplicación del régimen menos exigente (art. 18.4 del TRLA) también representa un nivel de protección frente al caso de episodios en los que, en circunstancias de naturalidad, el caudal cayese por debajo de dicho nivel.

Por otra parte, la protección de las especies amenazadas y la lucha contra las especies invasoras en el medio acuático corresponde, fundamentalmente, a las administraciones autonómicas con competencias ambientales y, en consecuencia, el tratamiento en el EsAE del PH del tercer ciclo se circunscribió fundamentalmente, en el caso de especies amenazadas, a identificar en qué masas de agua estaban presentes esas especies, para luego comprobar que los requisitos en los elementos de calidad (adicionales a aquellos requeridos para que la masa de agua alcance el buen estado ecológico), que habrían de cumplir las masas de agua para que los hábitats y especies ligados al agua pudieran alcanzar un buen estado de conservación, no se encontraban todavía recogidos en los Planes de gestión de los espacios de la Red Natura. Dicho esto, en el capítulo 7 se presenta la cartografía disponible de las especies, asociada a las masas que pudieran verse afectadas por las decisiones del PES.

El análisis de los diversos instrumentos de planificación en biodiversidad se presenta en formato de fichas que contienen el nombre de la planificación, ámbito, objetivos, valoración de la interacción y, finalmente, punto(s) de acceso a más información.

Red Natura 2000: Planes directores autonómicos, instrumentos y planes de gestión de espacios	
Ámbito	Autonómico
Objetivos	<p>Objetivos generales de la gestión de la RN2000:</p> <ul style="list-style-type: none"> • garantizar el mantenimiento o, en su caso, el restablecimiento, en un estado de conservación favorable de los tipos de hábitat naturales y de las especies de la fauna y la flora silvestres de interés comunitario (anexos I y II de la Directiva 92/43/CEE). • conservar, mantener o restablecer una diversidad y una superficie suficiente de hábitats para las aves silvestres y, en particular, las especies y subespecies que precisan medidas de protección especiales (anexo I de la Directiva 2009/147/CE). • garantizar que la composición de especies, la estructura ecológica, las funciones y procesos de los espacios de la Red no se vean alteradas significativamente como consecuencia de las actividades humanas. • mejorar la coherencia ecológica del conjunto de los espacios que conforman la Red, mediante la gestión de los elementos del paisaje esenciales para la fauna y la flora silvestres, para la migración, distribución geográfica e intercambio genético de las especies silvestres (tales como los ríos con sus correspondientes riberas, los estanques y los sotos). <p>Las medidas pueden adoptar diversas formas, incluyendo planes de gestión o instrumentos de gestión, medidas reglamentarias, contractuales y administrativas.</p>

Convergencia / Contradicción o incoherencia	<p>Convergencia de objetivos como zona protegida a considerar en la planificación hidrológica y, más específicamente, para la conservación y gestión sostenible de los ecosistemas naturales, protección de la biodiversidad y los hábitats.</p> <p>Las medidas del PES deben contribuir a mitigar los efectos de las sequías en los ecosistemas.</p> <p>Comprobación de que los espacios RN2000 no sean afectados por la aplicación de regímenes de caudales ecológicos menos exigentes</p>
Acceso a información	<p>El apartado 5.3. permite acceder a información de cada espacio y a los planes autonómicos.</p> <p>La web del MITECO (https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/espacios-protegidos/red-natura-2000.html) ofrece acceso a abundantes recursos relacionados con la definición de espacios, directrices de gestión y estrategias relacionadas con la RN2000.</p>

Red Natura 2000: Marco de Acción Prioritaria (MAP)

Ámbito	Nacional / Autonómico
Objetivos	<p>El objetivo es favorecer el cumplimiento de las obligaciones derivadas del artículo 8, apartado 1, de la Directiva Hábitats, proporcionando estimaciones de las necesidades de cofinanciación en relación con Natura 2000 para:</p> <ul style="list-style-type: none"> • fijar las medidas de conservación necesarias que implicarán, en su caso, adecuados planes de gestión, específicos a los lugares o integrados en otros planes de desarrollo. • fijar las apropiadas medidas reglamentarias, administrativas o contractuales, que respondan a las exigencias ecológicas de los tipos de hábitats naturales del Anexo I y de las especies del Anexo II presentes en los lugares. <p>El enfoque por comunidades autónomas facilita la integración de las medidas en los programas operativos regionales y su alineamiento con los planes de gestión de espacios, garantizando la incorporación de medidas de conservación específicas y permitiendo la priorización y decisión eficiente en el ámbito de competencia autonómico.</p>
Convergencia / Contradicción o incoherencia	Similares a los indicados en «RN2000: Planes directores autonómicos, instrumentos y planes de gestión de espacios».
Acceso a información	<p>El apartado 5.3. permite acceder a los MAP autonómicos.</p> <p>La web del MITECO (https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/espacios-protegidos/red-natura-2000/rn_cons_marco_accion_prioritaria.html) ofrece acceso a materiales divulgativos adicionales.</p> <p>Parte de las medidas de esos planes se integran en distintas medidas del plan hidrológico cuyos códigos son: ES030_3_1164_MAPRN_CAM, ES030_3_1165_MAPRN_CLM, ES030_3_1165_MAPRN_EXT y ES030_3_1166_MAPRN_CYL.</p>

Plan estratégico estatal del patrimonio natural y de la biodiversidad

Ámbito	Nacional
Objetivos	<p>Objetivos generales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • mejorar el conocimiento sobre la biodiversidad para la elaboración de estrategias y políticas eficaces de conservación, para su consideración e integración en las políticas sectoriales. • avanzar en la valoración económica de los servicios de los ecosistémico; contribuir al crecimiento verde, involucrando al sector privado y la sociedad civil. • proteger y conservar la naturaleza, estableciendo el objetivo de mejorar el estado de al menos el 30% de las especies y hábitats hacia 2030 (objetivo de la estrategia UE); designar nuevos espacios marinos protegidos y alcanzar una protección del 30% de la superficie marina en 2030. • promover el desarrollo e implantación de la infraestructura verde y la conectividad y restauración ecológicas. • considerar las interrelaciones entre el cambio climático y la biodiversidad.

	<ul style="list-style-type: none"> • reforzar la lucha contra la contaminación acuática, terrestre, lumínica, acústica y atmosférica. • integrar la geodiversidad y el patrimonio geológico en políticas sectoriales. • mantener y reforzar las acciones contra el delito ambiental. • intensificar acciones en materia de educación y comunicación sobre biodiversidad. • En relación con la RN2000: • Impulsar el desarrollo completo de la RN2000 de acuerdo con los requerimientos comunitarios. Declarar y gestionar lugares RN2000 de competencia estatal y garantizar su conservación. • Evaluar la RN2000 en los escenarios de cambio climático. • Desarrollar un MAP para la RN2000 que identifique los objetivos y prioridades en relación con la cofinanciación de la UE (ver «Red Natura 2000»).
Convergencia / Contradicción o incoherencia	Similares a los indicados en «Red Natura 2000: Planes directores autonómicos, instrumentos y planes de gestión de espacios».
Acceso a información	https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/conservacion-de-la-biodiversidad/valoracion-y-aspectos-economicos-de-la-biodiversidad/cb_vae_plan_estrategico_patrimonio_nat_bio.html

Estrategias o planes nacionales o autonómicos en materia de especies o hábitats protegidos o amenazados dependientes del agua

Ámbito	Nacional / Autonómico
Objetivos	<p>Estas estrategias tienen objetivos diversos, adaptados a la situación de conservación de cada especie o grupo de especies. Con carácter general se orientan a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • garantizar la supervivencia de las especies, aumentando su área de distribución y población, recuperando áreas de las que han sido desplazadas. • minimizar amenazas y mortalidad no natural –con especial atención a las especies exóticas invasoras (EEI)– y preservar la naturalidad de los hábitats. • Intensificar el seguimiento y conocimiento científico de las condiciones de vida y dinámicas poblacionales. • establecer programas de conservación ex situ cuando sea conveniente y viable. • concienciar sobre la importancia de conservación de las especies. • coordinar acciones con administraciones competentes y organismos de cuenca, y promover la cooperación internacional; establecer los fundamentos y bases comunes para eventuales planes de conservación de ámbito autonómico.
Convergencia / Contradicción o incoherencia	<p>Convergencia de objetivos para la conservación y gestión sostenible de los ecosistemas naturales, protección de la biodiversidad y los hábitats, mediante la mitigación de los efectos de las sequías</p> <p>En el apartado 5.5 se incluye información sobre estas especies y su situación en la demarcación.</p>
Acceso a información	<p>Información sobre especies en régimen de protección especial:</p> <p>https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/conservacion-de-especies/especies-proteccion-especial.html</p> <p>Estrategias de conservación y gestión de especies amenazadas vinculadas al agua:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estrategia para la conservación de la cerceta pardilla, la focha moruna y la malvasía cabeciblanca en España • Estrategia para la conservación del desmán ibérico en España • Estrategia para la conservación de la lapa ferrugínea • Estrategia para la conservación de la náyade auriculada o margaritifera auricularia • Estrategia para la conservación del visón europeo • Estrategia de conservación de aves amenazadas ligadas a medios agro-esteparios en España • Estrategia para la conservación de la nacra (Pinna nobilis) en España

	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategia de conservación y de lucha contra amenazas de plantas protegidas ligadas al agua <p>También se cuenta con estrategias específicas para otras especies no directamente vinculadas al agua: águila imperial ibérica, lince ibérico, lobo, oso pardo cantábrico, oso pardo en los pirineos, pardela balear, quebrantahuesos, urogallo cantábrico, urogallo pirenaico y tortugas marinas.</p>
--	--

Estrategias de conservación y de lucha contra amenazas de plantas protegidas ligadas al agua

Ámbito	Nacional
Objetivos	<p>El objetivo es sentar las bases de planificación y reforzar la coordinación intra e interadministrativa para mejorar el estado de conservación de las especies, eliminando o reduciendo las amenazas que sufren y asegurando su viabilidad a largo plazo en el medio natural. Servir como orientación para la elaboración de planes de recuperación y conservación por las comunidades autónomas y facilitar el desarrollo de acciones de conservación, considerando los hábitats concretos que ocupan y las comunidades vegetales a las que pertenecen.</p> <p>Como objetivos más específicos, se establecen los siguientes objetivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Luchar contra sus principales amenazas o factores de riesgo, reduciendo, eliminando o minimizando sus efectos. • Conocer y mejorar el estado de conservación de las poblaciones y de las comunidades donde se asientan. • Proteger, mejorar o mantener sus biotopos in situ, ya que su mantenimiento es la garantía de la supervivencia de las especies consideradas en este documento. • Garantizar la coordinación de la conservación ex situ de su germoplasma y su disponibilidad como apoyo a la conservación in situ. • Fomentar la implicación de los sectores afectados en la conservación de las plantas de la estrategia. • Recopilar la información necesaria y en su caso coordinar el seguimiento de su estado de conservación y tendencias e incrementar los conocimientos sobre ellas para aumentar la capacidad de gestión. • Sensibilizar, concienciar y promover la participación para su conservación. • Mejorar la coordinación intra e interadministrativa e incorporar sus requerimientos en planes u otros instrumentos normativos para favorecer su conservación.
Convergencia / Contradicción o incoherencia	<p>Similares a los indicados en «Estrategias o planes nacionales o autonómicos en materia de especies o hábitats protegidos o amenazados dependientes del agua».</p> <p>En Anexos, se indican las especies objeto de la estrategia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plantas ligadas al agua incluidas en el Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y Catálogo Español de Especies Amenazadas • Plantas protegidas en las comunidades autónomas presentes en ambientes ligados al agua • Plantas ligadas al agua no protegidas en la legislación estatal o autonómica
Acceso a información	Estrategia de conservación y de lucha contra amenazas de plantas protegidas ligadas al agua (miteco.gob.es)

Planes de gestión de especies de interés pesquero o económico

Ámbito	Nacional / Autonómico
Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> • Garantizar la continuidad de las poblaciones de trucha común, primando el carácter de poblaciones salvajes y nativas, y manteniendo o recuperando su abundancia y su estructura poblacional. Recuperar el hábitat potencial o mejorar su estado en aquellos lugares en que se haya deteriorado. Preservar el acervo genético de la especie y su estructura geográfica, recuperándolo en aquellos casos en que haya sufrido erosión.

	<ul style="list-style-type: none"> • Asegurar el aprovechamiento sostenible de las poblaciones condicionado a su conservación y subordinado a los dos objetivos anteriores. Desarrollar una gestión de la pesca y de las poblaciones que se sustente en conocimientos científicos y técnicos. • Ordenar la pesca recreativa de la especie de forma que su práctica no produzca efectos negativos sobre el resto de las especies nativas y los medios acuáticos en que habita, y especialmente los incluidos dentro de la Red Natura 2000 y con los planes de conservación o recuperación de otras especies del medio fluvial, así como asegurar su integración en la planificación hidrológica y otros planes sectoriales. • Obtener de una forma sistemática y regular datos de la abundancia y estructura de las diferentes poblaciones, así como de la presión de pesca y de las capturas realizadas. Incrementar la intensidad y eficacia de la vigilancia a los niveles requeridos para garantizar que la pesca se realiza en las condiciones establecidas. • Sensibilizar al conjunto de la sociedad civil de la región de las problemáticas ligadas a las especies y la conservación de sus hábitats. • En el caso de la anguila (Reglamento (CE) 1100/2007 del Consejo, de 18 de septiembre), reducir la mortalidad antropogénica a fin de permitir, con una elevada probabilidad, la fuga hacia el mar de al menos el 40 % de la biomasa de anguilas europeas correspondiente a la mejor estimación del posible índice de fuga que se habría registrado en caso de ausencia de influencia antropogénica.
Convergencia / Contradicción o incoherencia	<p>Convergencia de objetivos para la conservación y gestión sostenible de los ecosistemas naturales, protección de la biodiversidad y los hábitats, mediante la mitigación de los efectos de las sequías.</p> <p>En el apartado 5.5 se incluye información sobre estas especies y su situación en la demarcación.</p>
Acceso a información	<p>Las Comunidades Autónomas ejercen competencias sobre el medio natural y sobre la pesca fluvial, pudiendo determinar los tramos fluviales que requieren protección o mejora para ser aptas para la vida de determinadas especies (ver 5.5), así como establecer estrategias o planes de gestión específicos. Los principales instrumentos de gestión son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El Reglamento (CE) 1100/2007 del Consejo, de 18 de septiembre de 2007, por el que se establecen medidas para la recuperación de la población de anguila europea establece la obligatoriedad de elaborar planes de gestión nacionales. Está obligación ha sido incluida en España mediante un Plan Nacional y doce planes específicos, además de un plan conjunto con Portugal para el río Miño. En el ámbito de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo operan los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> ◦ Plan de gestión de la Anguila en España ◦ Resumen de los Planes de Gestión de la Anguila en España ◦ Plan de Gestión de la Anguila en la Comunidad Autónoma de Castilla La Mancha ◦ Mapa distribución anguila en Castilla La Mancha • Plan de gestión de la trucha común <ul style="list-style-type: none"> ◦ Plan de Gestión de la Trucha Común en Castilla-La Mancha

Estrategias y planes de lucha contra las especies exóticas invasoras asociadas al agua

Ámbito	Nacional / Autonómico
Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> • Controlar la amenaza que representan las EEI para la diversidad biológica nativa, ya sea por su comportamiento invasor, o por el riesgo de hibridación, con la consecuente pérdida de patrimonio genético. Evitar el desplazamiento o sustitución de las especies nativas por competencia, depredación, modificaciones del hábitat, alteraciones de la cadena trófica. • Mitigar daños económicos (daños en infraestructuras hidráulicas como sistemas de riego, tuberías, centrales hidroeléctricas, potabilizadoras; inversiones para control y erradicación) y afecciones sobre la salud de las especies autóctonas (enfermedades, toxicidad, contaminación de agua por muerte masiva de individuos) y la población humana (problemas alérgicos, disminución del valor recreativo y estético de los ríos).

	<ul style="list-style-type: none"> Identificar las vías de introducción y propagación no intencionada de EEI, adopción de las medidas más adecuadas para la prevención de su entrada y expansión. Definir y promover las actuaciones que disminuyan los efectos negativos de las EEI, incluyendo la erradicación en las localizaciones en que sea posible. Habilitar los instrumentos legales que deben desarrollarse para lograr la mayor eficacia en el control de las EEI. Fomentar la cooperación y colaboración interadministrativa (nacional e internacional) en materia de conservación de la biodiversidad, así como mejorar la coordinación entre normativas ambientales y de gestión del agua. Promover la educación y la concienciación de los usuarios y la población en general sobre los impactos de las EEI.
Convergencia / Contradicción o incoherencia	<p>Convergencia de objetivos para la conservación y gestión sostenible de los ecosistemas naturales, protección de la biodiversidad y los hábitats.</p> <p>La planificación hidrológica orientada al logro del buen estado de las masas de agua y objetivos ambientales contribuye a que los hábitats acuáticos sean más resilientes y están mejor preparados para absorber los impactos de la sequía.</p> <p>En el apartado 5.6 se incluye información sobre estas especies y su situación en la demarcación.</p>
Acceso a información	<p>Información sobre EEI en medios acuáticos continentales:</p> <p>https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/estado-y-calidad-de-las-aguas/especies-invasoras-en-medios-acuaticos-continentales.html</p> <p>Estrategias nacionales y documentos de base para el manejo de EEI vinculadas al medio acuático:</p> <ul style="list-style-type: none"> Estrategia de gestión, control y erradicación del visón americano en España Estrategia para el control del Mejillón Cebra Estrategia de gestión, control y posible erradicación del Plumero de la Pampa (Cortaderia selloana) y otras especies de Cortaderia Estrategia de gestión, control y posible erradicación del camalote (Eichhornia crassipes) Estrategia de gestión, control y posible erradicación del alga asiática (Rugulopteryx okamurae) Bases para el manejo y control de Arundo donax L. (Caña común) Recomendaciones estratégicas para la gestión transnacional de peces exóticos invasores en aguas interiores ibéricas Recomendaciones estratégicas para la gestión transnacional de cangrejos exóticos invasores en aguas interiores ibéricas

Estrategia Nacional de Restauración de Ríos (ENRR)

Ámbito	Nacional
Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> Contribuir a los objetivos de la Directiva Marco del Agua y la planificación hidrológica, alineándose con Directivas sobre agua y biodiversidad, el PNACC, y otros planes estratégicos nacionales y europeos. Reducir el Riesgo de Inundaciones, mediante la implementación de soluciones basadas en la naturaleza, recuperando llanuras aluviales, creando infraestructuras verdes y mejorando la retención de agua y la resiliencia en zonas inundables. Restaurar servicios ecosistémicos asociados a los ríos y reconectar estructural y funcionalmente 3.000 km de ríos entre 2022 y 2030, siguiendo criterios de conectividad ecológica e hidromorfológica y considerando los gradientes físicos y ambientales. Incorporar guías y buenas prácticas europeas sobre la eliminación de barreras y la gestión integrada de sedimentos, y responder a las directrices de la Estrategia 2030 de la UE sobre Biodiversidad y el Reglamento Europeo sobre la Restauración de la Naturaleza.

	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer un sistema de monitoreo y evaluación con indicadores temporales y criterios de conectividad lineal, siguiendo las recomendaciones de la Comisión Europea en materia de gestión de ríos. • Conectar la estrategia con las líneas presupuestarias del Plan de Recuperación, Transición y Resiliencia (PRTR), incluyendo el Fondo de Restauración Ecológica y Resiliencia (FRER) y programas como FEDER y LIFE, asegurando una coordinación efectiva con los usos del suelo y las reservas hidrológicas.
Convergencia / Contradicción o incoherencia	<p>Convergencia de objetivos para la conservación y gestión sostenible de los ecosistemas naturales, protección de la biodiversidad y los hábitats, mediante la mitigación de los efectos de las sequías.</p> <p>La propia ENRR considera que la gestión adaptativa de los ecosistemas fluviales se considera clave para poder reducir el riesgo de los impactos derivados del cambio climático y los eventos extremos como las sequías, en particular la disminución de la continuidad hidrológica por fragmentación del flujo y desconexión del hábitat fluvial.</p>
Acceso a información	<ul style="list-style-type: none"> • Documento ESTRATEGIA NACIONAL DE RESTAURACIÓN DE RÍOS 2023 - 2030 • Información general de la ENRR https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/delimitacion-y-restauracion-del-dominio-publico-hidraulico/estrategia-nacional-restauracion-rios.html • Información de actuaciones ejecutadas en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo: <ul style="list-style-type: none"> ◦ Ejecución del Proyecto de restauración fluvial del río Manzanares en el Pardo ◦ Proyecto de restauración fluvial del río Manzanares entre el arroyo de la Trofa y el puente de San Fernando (Madrid) ◦ Actuaciones de mejora de las condiciones hidromorfológicas del río Tajo y afluentes ◦ Actuaciones de recuperación ambiental para paliar las afecciones sobre el dominio público hidráulico generadas por el incendio de la Paramera (Ávila) de agosto de 2021 en las cuencas del Duero y del Tajo ◦ Proyecto de restauración fluvial de un tramo del río Tajo en el término municipal de Aranjuez ◦ Proyecto de restauración fluvial del río Manzanares en el tramo desde la presa de El Pardo hasta el puente de San Fernando ◦ Proyecto de recuperación de la continuidad fluvial y ecosistemas de ribera de los arroyos Peñalén y Merdero en el P.N. Alto Tajo ◦ Mejora de la continuidad longitudinal del río Alberche aguas abajo de la presa de Cazalegas (Toledo) ◦ Proyecto de restauración fluvial de un tramo del río Cofio en los términos municipales de Cebreros (Ávila) y Navas del Rey (Madrid)

Plan Estratégico de Humedales a 2030

Ámbito	Nacional / Autonómico
Objetivos	<p>Objetivos generales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer una visión integral para la conservación y restauración de estos ecosistemas, avanzando significativamente en la defensa y recuperación de estas áreas. • Garantizar la conservación y uso racional de los humedales, incluyendo la restauración de aquellos degradados o destruidos. • Integrar la conservación de los humedales en políticas sectoriales clave, como las relacionadas con el agua, las costas, la ordenación del territorio y la agricultura. • Cumplir los compromisos nacionales e internacionales relacionados con los humedales. <p>Estos objetivos se traducen en las siguientes líneas de actuación:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Conocimiento sobre el patrimonio de humedales 2) Protección, conservación y gestión de humedales (y de las especies y hábitats asociados)

	<p>3) Mejorar y restaurar los humedales y reducir las amenazas</p> <p>4) Compromisos internacionales en materia de conservación de humedales</p> <p>5) Financiación en materia de humedales</p> <p>6) Gobernanza, participación, sector público y empresarial</p>
Convergencia / Contradicción o incoherencia	El PES participa del objetivo de preservación de los humedales.
Acceso a información	https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/planes-y-estrategias/plan_estrategico_humedales_2030.html

Medidas de gestión de las reservas hidrológicas	
Ámbito	Nacional / Autonómico
Objetivos	<p>Los objetivos generales de las reservas naturales, que deben ser promovidos por una adecuada gestión son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conservar el dominio público hidráulico y las masas de agua mediante la preservación de espacios estratégicos, valorando sus características ecológicas e hidromorfológicas, especialmente en sistemas frágiles. • Promover la conservación y restauración de tramos fluviales, masas lacustres y acuíferos vigilando especies y hábitats de interés comunitario y áreas protegidas, y potenciando la conectividad ecológica. • Difundir la diversidad de sistemas hidrológicos en España y sus valores ambientales para contribuir a la sostenibilidad rural. Proporcionar una muestra representativa de masas de agua bien conservados y con singularidades ecológicas. • Proteger y observar los procesos naturales para definir la categoría de "muy buen estado" en las masas de agua y monitorear el cambio global en tramos sin perturbaciones antrópicas.
Convergencia / Contradicción o incoherencia	<p>Convergencia de objetivos como zona protegida a considerar en la planificación hidrológica.</p> <p>Por el carácter poco alterado de las reservas, las posibilidades de gestión derivadas del PES son, en la práctica, escasas.</p> <p>Si hubiera capacidad operativa de no reducir el régimen de caudales ecológicos, debiera considerarse su exclusión.</p>
Acceso a información	<ul style="list-style-type: none"> • Medidas de gestión de las Reservas Naturales Fluviales https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/delimitacion-y-restauracion-del-dominio-publico-hidraulico/catalogo-nacional-de-reservas-hidrologicas/gestion/gestion-rnf.html • Medidas de gestión de las Reservas Naturales Lacustres https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/delimitacion-y-restauracion-del-dominio-publico-hidraulico/catalogo-nacional-de-reservas-hidrologicas/gestion/gestion-rnl.html • Medidas de gestión de las Reservas Naturales Subterráneas https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/delimitacion-y-restauracion-del-dominio-publico-hidraulico/catalogo-nacional-de-reservas-hidrologicas/gestion/gestion-rns.html <p>Actualmente, la DGA y las Confederaciones Hidrográficas están realizando el diagnóstico del estado de las reservas naturales lacustres y subterráneas (declaradas a través del Acuerdo del Consejo de Ministros de 29 de noviembre de 2022). Posteriormente, se determinarán las medidas de gestión para cada reserva, en colaboración con las Comunidades Autónomas.</p>

4.5.3 Otras políticas ambientales y sectoriales nacionales y autonómicas

Planes de adaptación al cambio climático	
Ámbito	Unión Europea / Nacional / Autonómico
Objetivos	<p>El Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático (PNACC) 2021-2030 aprobado el 22 de septiembre de 2020 y la Orden TED/132/2022, de 21 de febrero, por la que se adopta el Primer Programa de Trabajo del PNACC 2021-2030. Constituye el instrumento de planificación básico para promover la acción coordinada frente a los efectos del cambio climático en España. Este Plan se alinea con la nueva Estrategia de la UE para la Adaptación al Cambio Climático que, en relación con la gestión del agua propone “<i>ampliar las fronteras del conocimiento sobre la adaptación, promover soluciones basadas en la naturaleza para la adaptación y garantizar la disponibilidad y sostenibilidad del agua dulce</i>”. Las Comunidades Autónomas se han dotado de planes y estrategias y de estructuras de gobernanza que adoptan diferentes formas, tales como órganos consultivos, de coordinación y de participación.</p> <p>Son objetivos específicos del PNAC en el ámbito «Agua y Recursos hídricos»:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluar los impactos y riesgos ecológicos, sociales y económicos derivados de los efectos del cambio climático sobre los recursos hídricos y los ecosistemas acuáticos asociados. • Profundizar en la integración del cambio climático en la planificación hidrológica y la gestión del ciclo integral del agua, dando especial prioridad a la gestión de eventos extremos (sequías e inundaciones). • Reducir el riesgo, promoviendo prácticas de adaptación sostenibles, que persigan objetivos múltiples, en materia de uso y gestión del agua, así como sobre los eventos extremos. • Reforzar la recogida de parámetros clave para el seguimiento de los impactos del cambio climático en el ciclo hidrológico, uso del agua y eventos extremos.
Convergencia / Contradicción o incoherencia	<p>El PNACC contempla las siguientes líneas de acción en este ámbito:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Línea de acción 3.1. Ampliación y actualización del conocimiento sobre los impactos potenciales del cambio climático en la gestión del agua y los recursos hídricos • Línea de acción 3.2. Integración de la adaptación al cambio climático en la planificación hidrológica y la gestión del ciclo integral del agua • Línea de acción 3.3. Gestión contingente de los riesgos por sequías integrada en la planificación hidrológica y gestión del agua • Línea de acción 3.4. Gestión coordinada y contingente de los riesgos por inundaciones • Línea de acción 3.5. Actuaciones de mejora del estado de las masas de agua y de los ecosistemas acuáticos, con incidencia en las aguas subterráneas • Línea de acción 3.6. Seguimiento y mejora del conocimiento sobre los efectos observables del cambio climático en las masas de agua y sus usos. <p>EL PES apoya el logro de los objetivos, reforzando específicamente las líneas 3.1. (impactos post-sequía), 3.2, 3.3, 3.5 y 3.6 (gestión coordinada de sequía y escasez en combinación con el PH, apartado 4.4).</p>
Acceso a información	<p>Como plataformas genéricas que compilan múltiples recursos deben citarse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plataforma española AdapteCCa https://adaptecca.es/ • Plataforma europea Climate-Adapt https://climate-adapt.eea.europa.eu/es?set_language=es <p>Para acceder a planes y estrategias:</p> <ul style="list-style-type: none"> • PNACC https://www.miteco.gob.es/va/cambio-climatico/temas/impactos-vulnerabilidad-y-adaptacion/plan-nacional-adaptacion-cambio-climatico.html • Estrategia UE https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_21_663 <p>Con relación a estrategias y modelos de gobernanza autonómicos, puede accederse a información detallada desde https://adaptecca.es/contenido/comunidades-autonomas</p>

Programa Nacional de Control de la Contaminación Atmosférica (PNCCA)	
Ámbito	Nacional
Objetivos	Reducir las emisiones atmosféricas antropogénicas de dióxido de azufre (SO ₂), óxidos de nitrógeno (NO _x), compuestos orgánicos volátiles no metánicos (COVNM), amoníaco (NH ₃) y partículas finas (PM _{2,5}).
Convergencia / Contradicción o incoherencia	Sin implicaciones significativas.
Acceso a información	https://www.miteco.gob.es/content/dam/miteco/es/calidad-y-evaluacion-ambiental/sgalsi/atm%c3%b3sfera-y-calidad-del-aire/emisiones/pol-med/actualizacion_pncca2023_240115.pdf

Programa de Acción Nacional de la Lucha contra la Desertificación (PAND)	
Ámbito	Nacional
Objetivos	<p>El objetivo fundamental del Programa de Acción Nacional de la Lucha contra la Desertificación (PAND) es contribuir al logro del desarrollo sostenible de las zonas afectadas del territorio nacional, prevenir la degradación de las tierras, recuperar tierras desertificadas, determinar los factores que contribuyen a la desertificación y las medidas prácticas necesarias para luchar contra ella, así como mitigar los efectos de la sequía. Los principios que inspiran el PAND son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Integrar el PNLD en la política nacional de desarrollo sostenible. • Dotarlo de flexibilidad para la introducción de modificaciones de acuerdo a las circunstancias cambiantes en el futuro, así como sensibilidad territorial para adaptarse a las distintas condiciones socioeconómicas, culturales, biológicas y geofísicas. • Dedicar especial atención a la aplicación de medidas preventivas en tierras aún no degradadas, pero que están sometidas a riesgos potenciales de desertificación. • Promover la coordinación institucional y de diseño y desarrollo de políticas que son necesarias para la implementación de las distintas acciones sectoriales. • Fomentar la participación de todos los sectores de la sociedad implicados.
Convergencia / Contradicción o incoherencia	<p>El PNAD cita la sequía como uno de los factores y procesos de origen natural y físico que contribuyen a la desertificación, junto con la aridez, la erosión, los incendios forestales y la degradación de tierras vinculada al uso no sostenible de los recursos hídricos. También se establece una vinculación directa en tanto que los PES se considera parte del conjunto de medidas y líneas de acción específicas que conforman el PNAD en el ámbito de la gestión de los recursos hídricos, junto con la creación del Observatorio Nacional de la Sequía y el aprovechamiento sostenible de las aguas subterráneas en el marco de la planificación.</p> <p>No obstante, debe reconocerse que el PES no es la herramienta adecuada para afrontar los efectos de la sequía en sistemas naturales y económicos no dependientes del suministro hídrico (por ejemplo, la agricultura de secano). Los indicadores de sequía prolongada pueden apoyar la caracterización histórica y el seguimiento del fenómeno de la sequía.</p>
Acceso a información	https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/desertificacion-restauracion/lucha-contra-la-desertificacion/lch_pand.html

Estrategia Estatal de Infraestructura Verde y de la Conectividad y Restauración Ecológicas	
Ámbito	Nacional
Objetivos	<p>La Estrategia Estatal de Infraestructura Verde y de la Conectividad y Restauración Ecológicas aprobado el 14 de julio de 2021 mediante la Orden PCM/735/2021, de 9 de julio, por la que se aprueba la Estrategia Nacional de Infraestructura Verde y de Conectividad y Restauración Ecológica, es el documento de planificación estratégica que regula la implantación y el desarrollo de la Infraestructura Verde en España, estableciendo un marco administrativo y técnico armonizado para el territorio español, incluyendo las aguas marítimas bajo soberanía o jurisdicción nacional. Sus objetivos generales son:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Aplicar herramientas de planificación y gestión territorial para conservar la biodiversidad, mantener la conectividad y funcionalidad de los ecosistemas, y mejorar continuamente mediante evaluación sistemática. Mitigar los efectos negativos del desarrollo sobre el medio ambiente y adaptarse al cambio climático. 2. Fortalecer la coordinación entre Administraciones Públicas para implementar eficazmente la Infraestructura Verde. 3. Integrar los conceptos y objetivos de la Infraestructura Verde en todos los niveles de planificación territorial, con equipos transdisciplinares, protocolos de priorización y participación pública. 4. Fomentar el conocimiento, la investigación y la transferencia de información sobre la Infraestructura Verde, y sensibilizar a la sociedad sobre su importancia para la conservación ambiental.
Convergencia / Contradicción o incoherencia	<p>Entre las líneas de actuación de la Estrategia, está la de integrar la Infraestructura Verde en los instrumentos estratégicos, la planificación y la gestión del sector hidráulico y de la gestión del agua:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura verde y cuencas hidrográficas. Impulso a la gestión sostenible de cuencas para reducir riesgos como inundaciones, escasez de agua y sequías. La calidad del agua mejora con el filtrado de contaminantes a través de humedales y bosques ribereños. Se promueve la creación de áreas de inundación temporal que permitan mitigar fenómenos extremos, compatibilizando la laminación de avenidas con la recuperación de hábitats y el mantenimiento de actividades humanas, integrándolas en la Infraestructura Verde del territorio. Además, se buscan mecanismos para diseñar, ejecutar y mantener centrales hidroeléctricas que sean compatibles con la conectividad ecológica de los ríos. • Restauración de ríos y humedales. Proporción de servicios ecosistémicos vitales como la recarga de acuíferos, depuración natural del agua y soporte a la biodiversidad, lo que también incrementa la resiliencia de los sistemas naturales y humanos ante cambios y eventos climáticos extremos. Se promueve el desarrollo de planes y programas de restauración ecológica. • Infraestructura verde urbana. Mejora la gestión del agua de lluvia, reduce la escorrentía y el riesgo de inundaciones, y mejora la calidad del agua. Se promueven medidas naturales de retención de agua en ámbitos urbanos, agrícolas, forestales y fluviales, y se aboga por la gestión integrada de zonas inundables, especialmente en Áreas con Riesgo Potencial Significativo de Inundación (ARPSIs), para convertirlas en infraestructuras verdes. • Corredores biológicos. Fomento de la migración de especies y la conectividad hídrica, manteniendo el equilibrio hídrico y el buen estado ecológico. Se promueven actuaciones que mejoren la conectividad fluvial y regímenes hidrológicos que aseguren la estructura y funcionamiento adecuado de la red fluvial.
Acceso a información	https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/ecosistemas-y-conectividad/infraestructura-verde/infr_verde.html

Plan Nacional Integrado de Energía y Clima (PNIEC) 2021-2030	
Ámbito	Nacional
Objetivos	<p>El Plan Nacional Integrado de Energía y Clima (PNIEC 2021-2030) es el documento que pretende reflejar el compromiso y la contribución de España al esfuerzo internacional y europeo en la lucha contra el cambio climático y la crisis energética. Este plan identifica los retos y oportunidades a lo largo de las cinco dimensiones de la Unión de la Energía: la descarbonización (incluidas las energías renovables), la eficiencia energética, la seguridad energética, el mercado interior de la energía y la investigación, innovación y competitividad. De esta manera, los objetivos pueden resumirse en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reducción de emisiones de GEI en un 23% a 2030, mediante la implementación de medidas que limiten las emisiones en sectores clave como el transporte, industria y agricultura, • Incremento en un 42% el uso de energías renovables (solar y eólica), mediante el aumento de la capacidad instalada, • Mejora de la eficiencia energética en al menos un 39,5% para 2030, mediante la implementación de políticas que disminuyan el consumo energético, • Descarbonización del sistema eléctrico, mediante el incremento de las energías renovables en un 74% de la producción en el sistema eléctrico, • Garantía de seguridad y resiliencia del suministro energético durante la transición hacia un sistema energético más sostenible mejorando la interconexión con los sistemas energéticos de otros países europeos, • Promoción de la justicia social y transición justa mediante planes específicos de apoyo para las regiones y sectores más afectados por la descarbonización.
Convergencia / Contradicción o incoherencia	<p>El PNIEC está enfocado en la transición energética y la mitigación del cambio climático. Su implementación tiene implicaciones directas e indirectas en la gestión de las sequías. El documento incorpora un anejo específico en el que establece interacciones con diversos planes relacionados con la gestión hídrica (planes hidrológicos, gestión del riesgo de inundación, adaptación al cambio climático, restauración de ríos, conservación de humedales), pero no explícitamente con los PES, respecto a los que cabe apuntar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Por una parte, mediante la reducción de emisiones, la diversificación energética, la eficiencia en el uso del agua y mejora de la resiliencia, el PNIEC contribuye a enfrentar los problemas climáticos que inciden de manera directa en la cantidad y calidad de los recursos hídricos disponibles. • En sentido inverso, la gestión de las sequías debe considerar adecuadamente las demandas energéticas, en particular, la preservación de la capacidad de generación hidroeléctrica, y los requerimientos de otras fuentes renovables tales como plantas solares o de producción de hidrógeno verde.
Acceso a información	https://www.miteco.gob.es/es/prensa/pniec.html

Plan Nacional de Depuración, Saneamiento, Eficiencia, Ahorro y Reutilización (Plan DSEAR)	
Ámbito	Nacional
Objetivos	<p>El Plan Nacional de Depuración, Saneamiento, Eficiencia, Ahorro y Reutilización (Plan DSEAR), aprobado el 14 de julio mediante la Orden TED/802/2021, de 14 de julio, por la que se aprueba el Plan Nacional de Depuración, Saneamiento, Eficiencia, Ahorro y Reutilización, constituye un instrumento de gobernanza que pretende incorporar, en los planes hidrológicos del tercer ciclo (2022-2027), procedimientos mejorados y metodologías de trabajo alineadas y enfocadas al cumplimiento de los objetivos de la planificación hidrológica, principalmente en los ámbitos de la depuración, el saneamiento y la reutilización de las aguas residuales regeneradas.</p>

Convergencia / Contradicción o incoherencia	<p>Entre las distintas áreas temáticas que abarca el Plan está la de mejorar la eficiencia energética e integral de las plantas de tratamiento, regeneración y reutilización de aguas residuales, así como fomentar la reutilización de aguas residuales. El Plan incluye propuestas que inciden de forma indirecta en la gestión de sequías a través de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El impulso en el uso habitual de aguas regeneradas para diversos fines, reduciendo la dependencia de fuentes de agua potable, así como su empleo como recurso de emergencia en situaciones de escasez coyuntural. • La optimización del uso del agua en todos los sectores, mediante la implementación de tecnología que permita, por un lado, reducir el consumo y hacer un uso más racional de los recursos disponibles. • La mejora de la depuración y el saneamiento de las aguas residuales, preservando las fuentes de agua esenciales durante periodos de escasez o de sequía prolongada. • El fomento de la planificación a largo plazo y la gestión integrada de los recursos hídricos que permita responder ante fenómenos extremos.
Acceso a información	https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/planificacion-hidrologica/planificacion-hidrologica/planes-programas-relacionados.html

Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR)	
Ámbito	Nacional
Objetivos	<p>El Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (PRTR) de España es una iniciativa del gobierno para revitalizar la economía tras la crisis provocada por la pandemia de COVID-19. Este plan se estructura en torno a varios ejes estratégicos y componentes que buscan impulsar la transición ecológica, la transformación digital, la cohesión social y territorial, y la igualdad de género.</p> <p>En concreto, los aspectos más vinculados con el agua se encuentran en la Palanca II «Infraestructuras y ecosistemas resilientes», en particular, en la componente 5 «preservación del litoral y recursos hídricos» que se centra en mejorar la gestión de los recursos hídricos, para la potenciación de la política del agua, desarrollando las líneas estratégicas establecidas por el Ministerio en torno a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La planificación hidrológica, las reformas normativas para una nueva política del agua y las inversiones que permitan ejecutarla. Para ello, se abordan: <ul style="list-style-type: none"> ◦ Reformas, para asegurar una eficaz contribución y alineamiento con el Pacto Verde Europeo, superando las restricciones ambientales fijadas en las Directivas. ◦ Inversiones, incluyendo: actuaciones de depuración, saneamiento y reutilización; mejora de la eficiencia y reducción de pérdidas en el uso del agua; mejora de la seguridad de presas y embalses; actuaciones de control en el ciclo urbano del agua; seguimiento y restauración de ecosistemas fluviales, recuperación de acuíferos y mitigación del riesgo de inundación; transición digital en el sector del agua. • La adaptación de la costa española al cambio climático. • La protección del medio marino.

Convergencia / Contradicción o incoherencia	<p>El PRTR aborda la gestión del agua y la lucha contra las sequías que se refleja en varias de sus líneas de acción y componentes específicos, combinando inversión en infraestructura, innovación tecnológica, restauración de ecosistemas, y adaptación al cambio climático.</p> <ul style="list-style-type: none"> • En relación con la transición ecológica, se incluyen medidas para mejorar la sostenibilidad ambiental a través de, entre otros, de la gestión sostenible del agua y la restauración de ecosistemas como ríos, humedales y acuíferos, con el objetivo de mejorar la resiliencia de los ecosistemas frente a la sequía u otros impactos derivados del cambio climático. • En relación con la mejora de las infraestructuras y resiliencia, se incluyen, entre otras, inversión en infraestructuras que aumenten la resiliencia frente a eventos climáticos extremos como la sequía, a través de la modernización de infraestructuras hídricas que reduzcan las pérdidas, y el impulso de proyectos de almacenamiento de agua que garanticen el suministro estable de agua incluso en periodos de sequía. • En relación con la innovación y la digitalización, se impulsan los sistemas de gestión inteligentes para la monitorización de los recursos en tiempo real, y los sensores, satélites y otras tecnologías para el seguimiento continuo de los niveles de agua, calidad y condiciones de sequía. • En relación a la adaptación al cambio climático se impulsa el desarrollo de planes y estrategias para aumentar la resiliencia de las comunidades y sectores económicos más vulnerables a las sequías, así como programas de formación y sensibilización. • En relación con la financiación y apoyo a proyectos locales que aborden casos relacionados con el agua, se impulsan subvenciones y ayudas a proyectos innovadores para la gestión del agua, y la colaboración entre el sector público y privado para el desarrollo de soluciones innovadoras y sostenibles.
Acceso a información	<p>https://planderecuperacion.gob.es/ https://planderecuperacion.gob.es/sites/default/files/2023-11/29112023_adenda_plan_de_recuperacion_componente5.pdf</p>

Plan Estratégico de la Política Agraria Común para España 2021-2027 (PEPAC)

Ámbito	Nacional / Autonómico
Objetivos	<p>El Plan Estratégico de la Política Agraria Común (PEPAC) para España 2021-2027 es un marco de acción destinado a mejorar la respuesta de la agricultura a las demandas medioambientales y sociales. De esta manera se pretende impulsar un modelo más sostenible, innovador y justo, que sea capaz de enfrentar los desafíos contemporáneos mientras mejora la competitividad y la calidad de vida en las zonas rurales. Se vincula a tres objetivos generales:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) fomentar un sector agrícola inteligente, competitivo, resiliente y diversificado que garantice la seguridad alimentaria a largo plazo; b) apoyar y reforzar la protección del medio ambiente, incluida la biodiversidad, y la acción por el clima y contribuir a alcanzar los objetivos medioambientales y climáticos de la Unión, entre ellos los compromisos contraídos en virtud del Acuerdo de París; c) fortalecer el tejido socioeconómico de las zonas rurales. <p>Estos objetivos generales se desglosan a su vez en nueve objetivos específicos, basados en los tres pilares de la sostenibilidad y complementados con un objetivo transversal común de modernizar el sector agrario a través del conocimiento, la innovación y la digitalización en las zonas rurales. El bloque de objetivos específicamente ambiental consta de tres componentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Objetivo 4. Contribuir a la atenuación del cambio climático y a la adaptación a sus efectos, así como a la energía sostenible • Objetivo 5. Promover el desarrollo sostenible y la gestión eficiente de recursos naturales tales como el agua, el suelo y el aire • Objetivo 6. Contribuir a la protección de la biodiversidad, potenciar los servicios ecosistémicos y conservar los hábitats y paisajes

Convergencia / Contradicción o incoherencia	<p>El plan incorpora medidas específicas para mitigar los efectos derivados de la sequía en el sector agrario español y hacer estos sistemas más resilientes frente a la creciente escasez de agua provocada por el cambio climático. Las convergencias de este plan en la gestión de las sequías se pueden resumir en los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La promoción de prácticas agrícolas mediante técnicas de cultivo (agricultura de conservación, uso de cubiertas vegetales, o la rotación de cultivos) que mejoran la retención de agua en el suelo. Además, se incentiva la adopción de sistemas de riego más eficientes, como el riego por goteo, que optimizan el uso del agua y reducen las pérdidas, cruciales en contextos de sequía. • La promoción de prácticas de bienestar animal que también consideran la eficiencia en el uso del agua en la ganadería, asegurando que los sistemas de producción animal sean menos dependientes de grandes cantidades de agua. • La introducción de cultivos más resistentes a la sequía y la mejora de la gestión de recursos hídricos, que hagan de estos sistemas, sistemas más resilientes ante periodos de sequía. • La innovación y la digitalización en el sector agrario (sistemas de monitoreo de humedad del suelo y pronósticos climáticos avanzados), promovido por este plan, influyen en una gestión más precisa y eficiente del agua. • La diversificación de los cultivos y la promoción de modelos agrícolas (agrosilvicultura, agroecología, etc.) que fomenta el plan, pueden reducir la vulnerabilidad a las sequías, mejorando la retención de agua y reduciendo la erosión del suelo. • El apoyo a las regiones más vulnerables a las sequías mediante medidas específicas que a través de la mejora de infraestructuras de riego y la adopción de prácticas adaptativas puedan hacer frente a la escasez de agua. • La formación y sensibilización mediante programas educativos dirigidos a los agricultores sobre la gestión del agua, que promuevan las buenas prácticas.
Acceso a información	<p>https://www.mapa.gob.es/es/pac/pac-2023-2027/plan-estrategico-pac.aspx</p> <ul style="list-style-type: none"> • Objetivo 4 • Objetivo 5 • Objetivo 6

Estrategia Española de Economía Circular y Planes de Acción

Ámbito	Nacional
Objetivos	<p>La Estrategia Española de Economía Circular tiene como objetivo transformar la economía española hacia un modelo circular que reduzca la generación de residuos, fomente la reutilización y el reciclaje, y promueva la eficiencia en el uso de recursos como el agua. La Estrategia marca una serie de objetivos cuantitativos a alcanzar para el año 2030:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reducir en un 30% el consumo nacional de materiales en relación con el PIB, tomando como año de referencia el 2010. • Reducir la generación de residuos un 15% respecto de lo generado en 2010. • Reducir la generación residuos de alimentos en toda cadena alimentaria: 50% de reducción per cápita a nivel de hogar y consumo minorista y un 20% en las cadenas de producción y suministro a partir del año 2020. • Incrementar la reutilización y preparación para la reutilización hasta llegar al 10% de los residuos municipales generados. • Mejorar un 10% la eficiencia en el uso del agua. • Reducir la emisión de gases de efecto invernadero por debajo de los 10 millones de toneladas de CO₂ equivalente. <p>Los Planes de Acción asociados son documentos estratégicos específicos que detallan las medidas concretas a implementar para alcanzar los objetivos de la Estrategia.</p>

Convergencia / Contradicción o incoherencia	La Estrategia Española de Economía Circular y la gestión de las sequías convergen en el objetivo de alcanzar un uso del agua más sostenible. La economía circular ofrece un marco para optimizar el uso del recurso, promoviendo medidas de reutilización, e implementando prácticas y tecnologías que mejoran la eficiencia del agua y aumentan la resiliencia climática. A su vez, los planes de sequía establecen medidas para hacer frente a periodos de sequía prolongada que se orientan bajo los principios de la estrategia española.
Acceso a información	https://www.miteco.gob.es/es/calidad-y-evaluacion-ambiental/temas/economia-circular/estrategia.html

Planes de Gestión del Riesgo de Inundación y protección civil

Ámbito	Demarcaciones Hidrográficas
Objetivos	Los Planes de Gestión del Riesgo de Inundación (PGRI) y las estrategias de protección civil , tienen como objetivo lograr una actuación coordinada de todas las administraciones públicas y la sociedad para proteger a la población y los bienes, y mejorar la resiliencia frente a estos eventos naturales, reduciendo las consecuencias negativas de estos fenómenos extremos.
Convergencia / Contradicción o incoherencia	<p>Aunque las inundaciones y las sequías son fenómenos opuestos, ambos requieren un enfoque conjunto. Las sinergias existentes en la gestión de ambos fenómenos se listan a continuación:</p> <ul style="list-style-type: none"> Las medidas adoptadas para gestionar el riesgo de inundaciones pueden tener implicaciones para la gestión de sequías, y viceversa. Por ejemplo, las infraestructuras de retención de agua, como embalses y diques, pueden ser utilizadas para mitigar inundaciones y también para almacenar agua durante periodos de sequía. Los sistemas de alerta temprana desarrollados para inundaciones pueden adaptarse para monitorear condiciones de sequía, apreciándose una disminución de recursos hídricos o el riesgo de incendios forestales asociados a sequías prolongadas. La restauración de ríos, humedales y cuencas hidrográficas para mitigar los riesgos asociados a las inundaciones, pueden mejorar la resiliencia frente a las sequías aumentando la capacidad de almacenamiento de agua y recarga de acuíferos. Las vulnerabilidades a ambos tipos de fenómenos pueden mostrar interrelaciones, ya que, por ejemplo, una región afectada por una sequía prolongada podría tener un mayor riesgo de inundación ante episodios de elevada precipitación.
Acceso a información	<p>Información general:</p> <p>https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/gestion-de-los-riesgos-de-inundacion/planes-gestion-riesgos-inundacion.html :</p> <p>https://www.proteccioncivil.es/catalogo/naturales/plan-estatal-riesgo-inundaciones/index.html</p> <p>Plan de Gestión del Riesgo de Inundación de las distintas Demarcaciones Hidrográficas:</p> <p>https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/gestion-de-los-riesgos-de-inundacion/planes-gestion-riesgos-inundacion/enlace_documentacion_pgri.html</p> <p>Plan Estatal de Protección Civil ante el riesgo de Inundaciones</p> <p>https://www.proteccioncivil.es/catalogo/naturales/plan-estatal-riesgo-inundaciones/plan/texto/PLAN%20ESTATAL%20INUNDACIONES.pdf</p>

Programas de acción para zonas vulnerables a la contaminación producida por nitratos de origen agrario

Ámbito	Autonómico
Objetivos	Los Programas de acción para zonas vulnerables a la contaminación producida por nitratos de origen agrario , tienen como objetivo general mitigar los impactos negativos de estos contaminantes en el medio ambiente, la salud pública y la calidad del agua. Para conseguir este objetivo, persiguen la implementación de prácticas de manejo de nutrientes, mejora de la gestión del suelo y el establecimiento y aplicación de regulaciones que incidan directamente en el problema. Asimismo, implementan sistemas de monitoreo y evaluación de impacto para valorar periódicamente la efectividad de las medidas adoptadas y tomar decisiones sobre posibles ajustes en los subsiguientes programas.

Convergencia / Contradicción o incoherencia	<p>Los programas de acción para zonas vulnerables a la contaminación por nitratos y los problemas relacionados con la sequía están estrechamente vinculados. Abordar estos temas de manera conjunta puede mejorar la efectividad de las intervenciones y contribuir a una gestión más sostenible tanto del agua como del suelo. A continuación, se expone en qué medida los programas pueden impactar positivamente en la gestión de las sequías:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La gestión integral de fertilizantes, la mejora de prácticas agrícolas o la protección y restauración de ecosistemas que impulsan los programas de acción, conlleva a una reducción de nitratos finales al suelo y en consecuencia a las aguas subterráneas, mejorando la calidad del recurso que, de lo contrario, vería limitado su uso. • La delimitación y gestión de zonas vulnerables específicamente donde se implementen medidas de control más estrictas para el uso de nitratos, y el establecimiento de normativa sobre el uso de fertilizantes, afecta directamente a la calidad del agua disponible ante periodos de sequía. • Los programas de capacitación pueden promover una visión integral de la gestión de recursos que considere tanto la calidad del agua como la cantidad disponible, ayudando a las comunidades a adaptarse a condiciones de sequía y a manejar de manera más efectiva los recursos hídricos disponibles. • La evaluación continua de las medidas adoptadas en los programas de acción puede identificar cómo las condiciones de sequía afectan la eficacia de las prácticas y permitir ajustes oportunos.
Acceso a información	<ul style="list-style-type: none"> • Protección de las aguas frente a los nitratos y pesticidas https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/estado-y-calidad-de-las-aguas/proteccion-nitratos-pesticidas.html • Informes cuatrienales y otros documentos relevantes https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/estado-y-calidad-de-las-aguas/proteccion-nitratos-pesticidas/documentos-y-publicaciones.html <p>Las Comunidades Autónomas deben proceder a la designación de zonas vulnerables, códigos de buenas prácticas y programas de actuación para la prevención y corrección de la contaminación causada por los nitratos de origen agrario. La información sistemática más actualizada respecto al cumplimiento de estas obligaciones puede encontrarse en el Informe de Seguimiento de la Directiva 91/676/CEE. Contaminación del agua por nitratos utilizados en la agricultura. Cuatrienio 2016-2019. España preparado por la DGA. Actualmente, se trabaja en el siguiente informe que contendrá las actualizaciones oportunas.</p>

Estrategias marinas	
Ámbito	Demarcaciones Marinas
Objetivos	<p>Las Estrategias Marinas buscan, proteger y preservar el medio marino, incluyendo su biodiversidad, evitar su deterioro y recuperar los ecosistemas marinos en las zonas que se hayan visto afectados negativamente; prevenir y reducir los vertidos al medio marino, con miras a eliminar progresivamente la contaminación del medio marino, para velar por que no se produzcan impactos o riesgos graves para la biodiversidad marina, los ecosistemas marinos, la salud humana o los usos permitidos del mar; y garantizar que las actividades y usos en el medio marino sean compatibles con la preservación de su biodiversidad.</p> <p>Estos objetivos generales se concretan en objetivos ambientales, algunos de los cuales se relacionan con la gestión de las aguas continentales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reducir el aporte de nutrientes, contaminantes y basuras procedentes de descargas de ríos, aguas residuales, episodios de lluvia, sobrantes y retornos del regadío y usos ganaderos. • Promover la consideración de los ecosistemas marinos dependientes de las plumas de desembocaduras de ríos al establecer caudales ecológicos en los PPHH."
Convergencia / Contradicción o incoherencia	Sin implicaciones significativas. La aplicación de las medidas del PES no comporta una modificación sensible en la dinámica sedimentaria, ni en las aportaciones de caudales y nutrientes al medio marino en periodos secos, frente a la situación de ausencia de medidas.

Acceso a información	https://www.miteco.gob.es/es/costas/temas/proteccion-medio-marino/estrategias-marinas/eemm_eemmespana.html
----------------------	---

Planes forestales	
Ámbito	Nacional / Autonómico
Objetivos	Los Planes Forestales son el instrumento de planificación a largo plazo de la política forestal española como objetivo principal asegurar la sostenibilidad de los bosques y sus ecosistemas asociados, promoviendo prácticas que beneficien tanto al medio ambiente como a las comunidades locales, y haciendo sistemas más resilientes al cambio climático para mitigar sus impactos mediante la restauración de ecosistemas.
Convergencia / Contradicción o incoherencia	<p>Las acciones que se enmarcan en los planes forestales contribuyen a una mejor preparación y respuesta frente a las sequías a través de diversas estrategias y prácticas que ayudan a mitigar sus efectos y a mejorar la resiliencia de los ecosistemas forestales. La incidencia de estos planes en la gestión de las sequías se manifiesta de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La plantación de especies vegetales que retienen la humedad y disminuyen la erosión, es fundamental durante periodos de sequía. • Los planes forestales establecen estrategias de gestión de los recursos hídricos. • El fomento de especies vegetales más resistentes a la sequía hace de estos entornos sistemas menos vulnerables ante periodos de escasez.
Acceso a información	<p>Plan Forestal Español 2022-2032 https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/politica-forestal/planificacion-forestal/politica-forestal-en-espana/pfe_plan_forestal_esp.html</p> <p>Planes Forestales Autonómicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comunidad de Madrid: https://www.comunidad.madrid/transparencia/informacion-institucional/planes-programas/plan-forestal-comunidad-madrid • Aragón: https://www.aragon.es/-/plan-forestal • Castilla y León: https://medioambiente.jcyl.es/web/es/planificacion-indicadores-cartografia/plan-forestal-castilla-leon.html • Extremadura: http://extremambiente.juntaex.es/index.php?option=com_content&id=3609&Itemid=307

4.5.4 Instrumentos internacionales

- El **Pacto Verde Europeo**, presentado en 2019 por la Comisión Europea, es la hoja de ruta para conjugar las políticas económicas y medioambientales dirigida por una máxima ambición climática: se pretende ser el primer continente climáticamente neutro de aquí a 2050 y reducir, al menos, un 55% de las emisiones de gases de efecto invernadero de aquí a 2030, en comparación con los niveles de 1990. El Pacto hace converger múltiples estrategias horizontales y sectoriales, entre las que cabe destacar las siguientes estrategias ambientales y planes de acción:
 - La **Estrategia de Biodiversidad 2030**³⁶, ambicioso plan a largo plazo para proteger la naturaleza e invertir la degradación ambiental, devolviendo a todos los paisajes y ecosistemas una naturaleza diversa y resiliente. Incluye provisiones para el despliegue de las soluciones basadas en la naturaleza y las infraestructuras verdes³⁷.

³⁶ https://environment.ec.europa.eu/strategy/biodiversity-strategy-2030_es

³⁷ https://ec.europa.eu/environment/nature/ecosystems/strategy/index_en.htm

- El **VIII Programa de acción en materia de medio ambiente hasta 2030**³⁸ que guiará la política medioambiental europea hasta 2030, con los siguientes seis objetivos temáticos prioritarios:
 - (a) *Reducción irreversible y gradual de las emisiones de gases de efecto invernadero y aumento de la absorción por los sumideros naturales y de otro tipo en la Unión para alcanzar el objetivo de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero para 2030 y lograr la neutralidad climática para 2050;*
 - (b) *seguir avanzando en la mejora de la capacidad de adaptación, el refuerzo de la resiliencia y la reducción de la vulnerabilidad al cambio climático;*
 - (c) *avanzar hacia un modelo de crecimiento regenerativo que devuelva al planeta más de lo que toma, disociando el crecimiento económico del uso de recursos y de la degradación medioambiental, y acelerando la transición hacia una economía circular;*
 - (d) *perseguir la ambición de una contaminación cero para un medio ambiente libre de tóxicos, incluidos el aire, el agua y el suelo, y proteger la salud y el bienestar de los ciudadanos frente a los riesgos e impactos relacionados con el medio ambiente;*
 - (e) *proteger, preservar y restaurar la biodiversidad y mejorar el capital natural, en particular el aire, el agua, el suelo y los ecosistemas forestales, de agua dulce, de humedales y marinos;*
 - (f) *promover la sostenibilidad medioambiental y reducir las principales presiones medioambientales y climáticas relacionadas con la producción y el consumo, en particular en los ámbitos de la energía, el desarrollo industrial, los edificios y las infraestructuras, la movilidad y el sistema alimentario.*
- La **Estrategia «de la granja a la mesa»**³⁹ por un sistema alimentario justo, sano y respetuoso con el medio ambiente.
- La **Estrategia sobre productos químicos**⁴⁰ para la sostenibilidad hacia un medio ambiente libre de tóxicos.
- El **Plan de Acción para la Economía Circular**⁴¹ que promueve los procesos de la economía circular desde el diseño de productos y el consumo sostenible a la minimización de residuos y el reciclado.
- La nueva **Estrategia forestal**⁴² para mejorar la cantidad y calidad de los bosques en apoyo de la Estrategia de biodiversidad.
- La **Estrategia para el plástico**⁴³ que tiene como objetivo transformar la forma en que se diseñan, producen, utilizan y reciclan los productos plásticos en la UE.

38

https://environment.ec.europa.eu/strategy/environment-action-programme-2030_es

Cabe destacar el conjunto de 26 indicadores principales establecidos para evaluar el avance en cada objetivo temático prioritario, para las presiones medioambientales y climáticas, para las condiciones favorables y el objetivo prioritario a largo plazo para 2050 (vivir bien, respetando los límites del planeta).

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52022DC0357&from=EN>

39

https://food.ec.europa.eu/horizontal-topics/farm-fork-strategy_es

40

https://environment.ec.europa.eu/strategy/chemicals-strategy_es

41

https://environment.ec.europa.eu/strategy/circular-economy-action-plan_es

42

https://environment.ec.europa.eu/strategy/forest-strategy_es

43

https://environment.ec.europa.eu/strategy/plastics-strategy_es

- La **Estrategia para la protección del suelo**⁴⁴ que pretende aprovechar los beneficios de suelos saludables para las personas, los alimentos, la naturaleza y el clima. Incorpora objetivos de reducción de la erosión por causas antrópicas.
- La **Estrategia para la circularidad y sostenibilidad de los productos textiles**⁴⁵, que plantea un nuevo enfoque por un sector textil más ecológico y competitivo.
- El **Plan de Acción de Contaminación Cero**⁴⁶ hacia una contaminación cero del aire, el agua y el suelo.
- Por otra parte, la **Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas**⁴⁷ plenamente asumida por el Estado español, contemplan una serie de principios y objetivos a tener en cuenta en la planificación y gestión del agua. En concreto, el objetivo 6 está dedicado a “Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos”, apoyada en la implementación de la gestión integrada de los recursos hídricos a todos los niveles. Pese a la larga y amplia tradición española en la gestión por cuencas hidrográficas, resulta obvio que existen todavía algunos retos al respecto, relacionados con la gobernanza del agua, el acceso a la información, la economía del agua y la integración de los aspectos ambientales.
- La **Estrategia Española de Economía Circular**⁴⁸, alineada con el Plan de Acción europeo, marca una serie de objetivos cuantitativos a alcanzar para el año 2030, entre los que se encuentra mejorar un 10% la eficiencia en el uso del agua. En relación con el regadío, plantea que *“se priorizarán proyectos de modernización de acuerdo con los criterios de la planificación hidrológica en los que se sustituyan aguas superficiales o subterráneas por aguas regeneradas, en el marco de un desarrollo territorial equilibrado, sostenible y ordenado de nuestras zonas rurales”*.
- Finalmente, la **estrategia de transición justa**⁴⁹ debe garantizar un tratamiento equitativo y solidario a los trabajadores y territorios afectados por la transición hacia una economía baja en carbono, mientras que la **estrategia frente al reto demográfico**⁵⁰ debe incorporar el impacto y la perspectiva demográfica en la elaboración de leyes, planes y programas.

⁴⁴ https://environment.ec.europa.eu/topics/soil-and-land/soil-strategy_es

⁴⁵ https://environment.ec.europa.eu/strategy/textiles-strategy_es

⁴⁶ https://environment.ec.europa.eu/strategy/zero-pollution-action-plan_es

⁴⁷ <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>

⁴⁸ <https://www.miteco.gob.es/es/calidad-y-evaluacion-ambiental/temas/economia-circular/estrategia/>

⁴⁹ https://www.transicionjusta.gob.es/destacados/common/Estatregia_Transicion_Justa-Def.PDF

⁵⁰ https://mpt.gob.es/portal/reto_demografico/Estrategia_Nacional.html

5. Estado del medio ambiente en la demarcación

5.1 Repercusión de la actividad humana sobre el estado de las masas de agua

El PES se construye en plena coherencia con los diagnósticos y las previsiones de cumplimiento de los objetivos ambientales que se describe en el PH de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo.

En este sentido, cabe decir que el estado de las masas de agua es el principal indicador del estado del medioambiente acuático. El cumplimiento o incumplimiento de los objetivos ambientales se relaciona con las presiones e impactos existentes y las dificultades para su eliminación o mitigación. A continuación, se hace una síntesis del estado de las masas de aguas de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo.

En síntesis, el diagnóstico del estado de las MaSup que determina el plan hidrológico es el que se muestra en la **Tabla 13**.

Categoría y naturaleza			Número de masas	Bueno o mejor	Peor que bueno	Sin datos
Río	Natural		245	149	96	0
	Muy modificado		97	34	63	0
	Artificial		1	0	1	0
Lago	Natural		7	5	2	0
	Muy modificado	Embalse	158	120	38	0
		Lago	0	0	0	0
	Artificial (embalse)		4	3	1	0
Transición	Natural		0	0	0	0
	Muy modificado		0	0	0	0
Costera	Natural		0	0	0	0
	Muy modificado		0	0	0	0
Total			512	311	201	0

Tabla 13. Estado de las masas de agua superficial en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo según el diagnóstico del plan hidrológico 2022-2027

La distribución espacial del estado de los diversos tipos de MaSup (ríos, embalses, lago, aguas de transición y costeras) se muestra en la **Figura 13**.

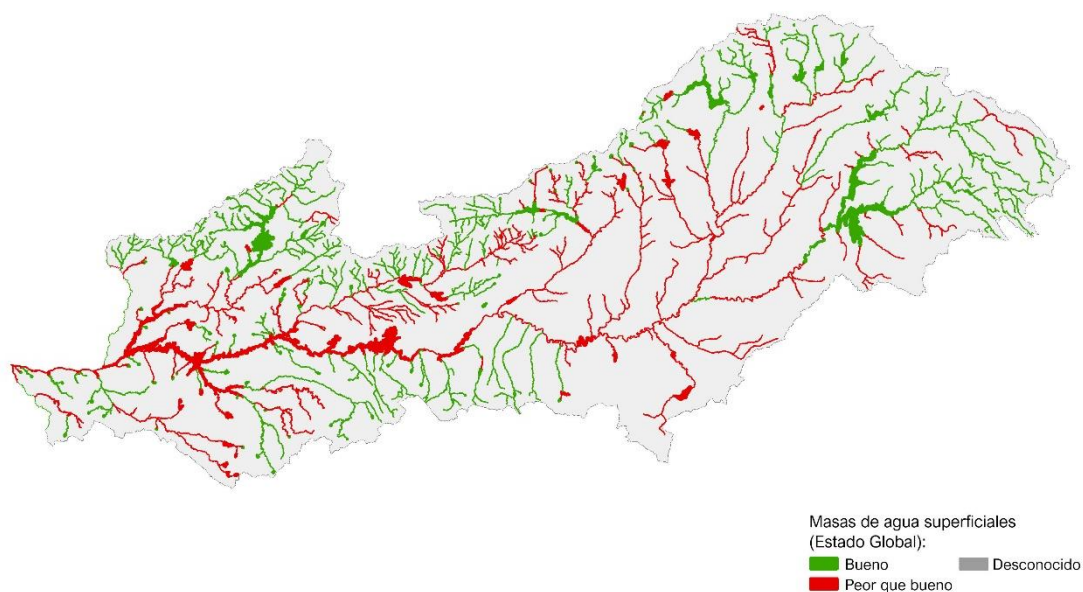


Figura 13. Estado de las masas de agua superficial

En relación con las masas de agua subterránea, en la demarcación se han catalogado y caracterizado 26 masas de agua subterránea. De ellas, 24 se encuentran en buen estado químico, mientras que dos no lo alcanzan; además todas ellas están en buen estado cuantitativo. En una evaluación conjunta puede afirmarse que 24 se encuentran en buen estado global mientras que dos se diagnostican en mal estado como consecuencia de su mal estado químico. Los resultados se muestran en la Figura 14.

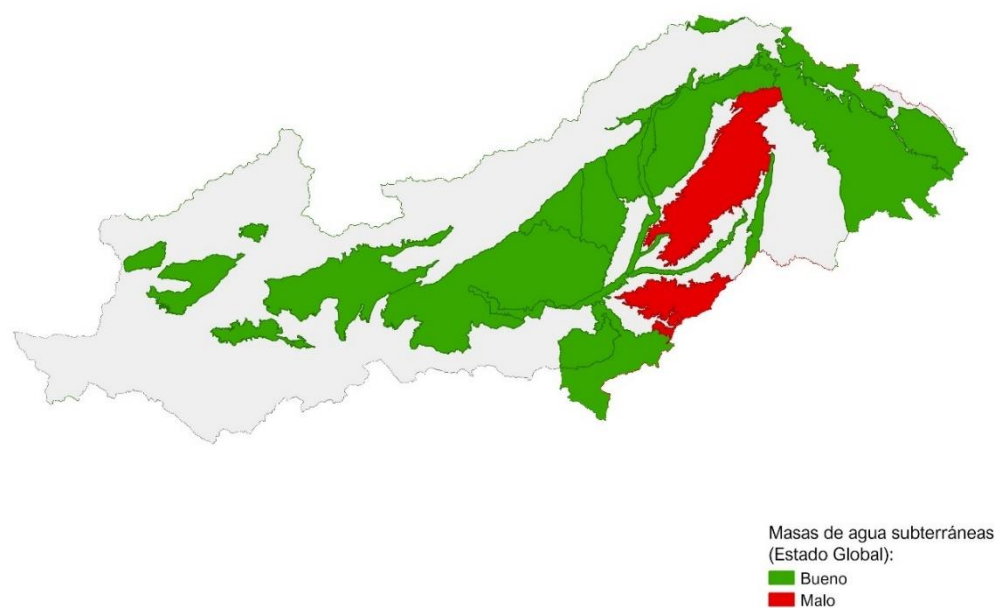


Figura 14. Evaluación del estado de las masas de agua subterránea

En las figuras siguientes (Figura 15 a Figura 21) y en las subsiguientes Tabla 14 y Tabla 15 se ilustran y resumen las presiones que son fruto de la alteración hidrológica, fundamentalmente por extracciones⁵¹, o de la alteración hidromorfológica.

Las presiones vinculadas a la extracción de agua para los diferentes usos, se han inventariado empleando dos indicadores de magnitud, por un lado, el volumen extraído a nivel de cuenca vertiente de la masa de agua, y por otro, mediante el índice WEI (Water Exploitation Index), indicador ampliamente usado para caracterizar el estrés hídrico en cuencas hidrográficas. Este último indicador de magnitud se asocia a las presiones de alteración del régimen hidrológico, al considerar que las extracciones de agua son la presión más relevante de cara a realizar este análisis presión-impacto. Para evaluar la significancia de los efectos provocados por las extracciones, se considera que el valor volumétrico es menos representativo que la relación de dicho volumen con los recursos hídricos en régimen natural de cada masa de agua (índice WEI).

Siguiendo la información reportada a la Comisión Europea se distinguen las presiones “significativas” (que corresponden a las que se estima que ponen en riesgo el logro de los objetivos ambientales, en color rojo en las figuras) de las llamadas *inventariables* (en color naranja en las figuras). De esta manera, se obtiene una visión sinóptica de cuáles son los usos y presiones causantes de problemas cuantitativos en la demarcación, por tanto, especialmente vulnerables a un episodio de sequía y la consecuente reducción de aportaciones.

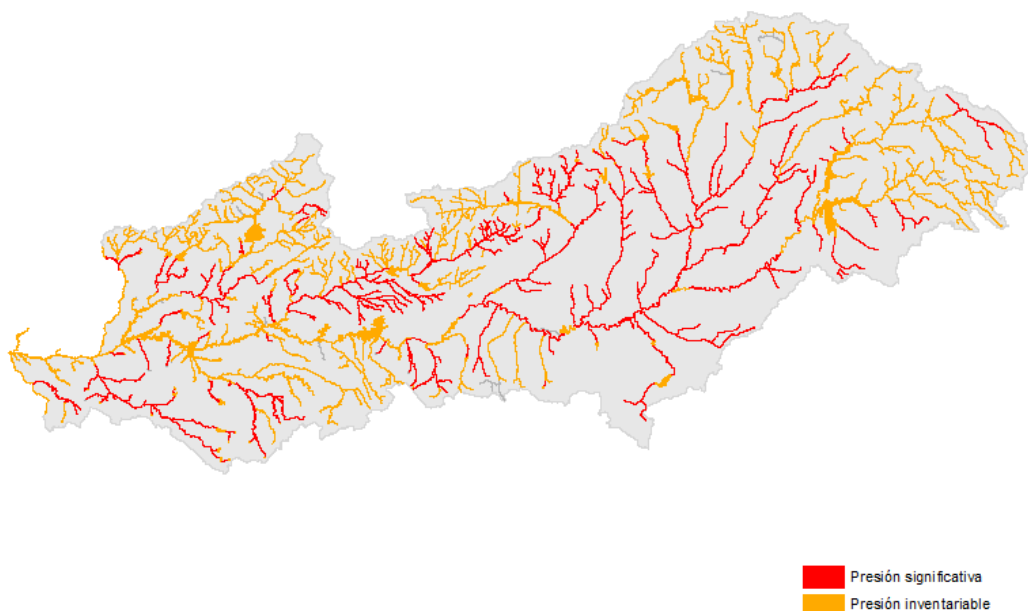


Figura 15. Masas sometidas a alteración hidrológica por extracciones: Agricultura

⁵¹ De forma indirecta, se identifican mediante las presiones vinculadas a las alteraciones del régimen hidrológico, desglosadas por usos, las masas cuyo régimen hidrológico se vería alterado de forma significativa por las extracciones, habiéndose estimado que esa alteración se produciría cuando el WEI de los meses de verano supera 0,23.

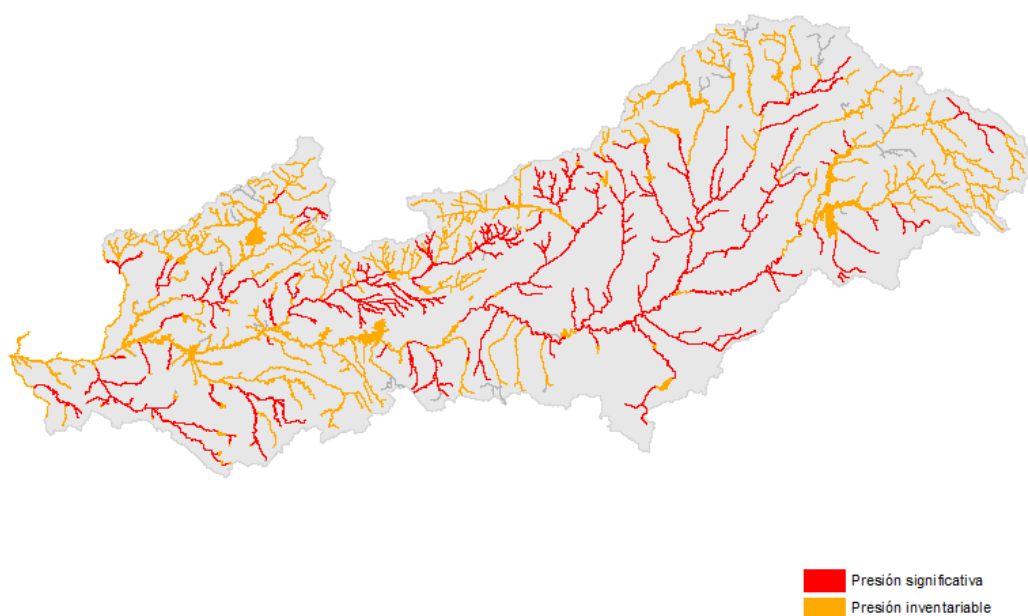


Figura 16. Masas sometidas a alteración hidrológica por extracciones: Abastecimiento

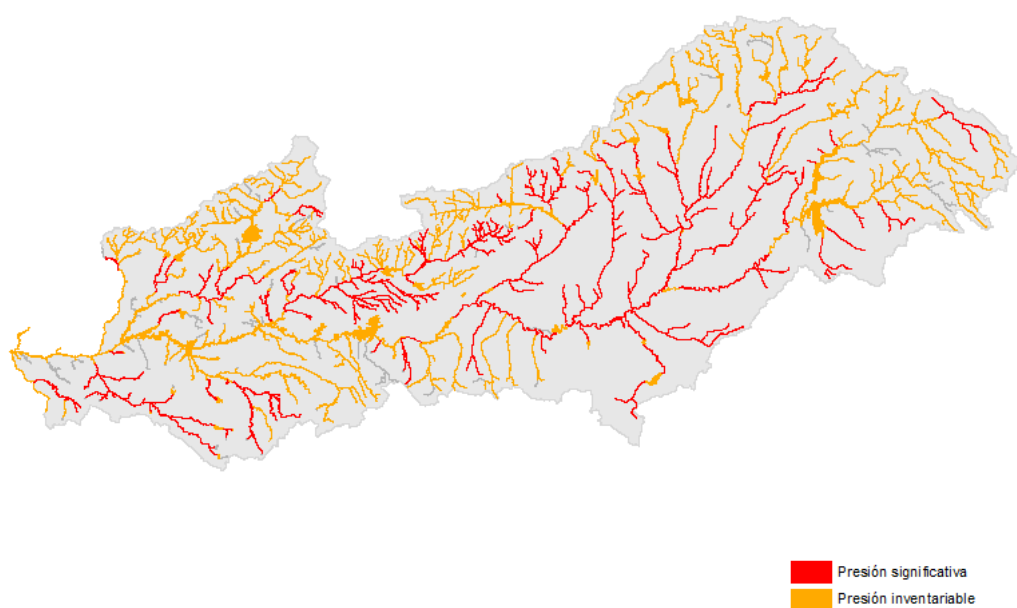


Figura 17. Masas sometidas a alteración hidrológica por extracciones: Otras

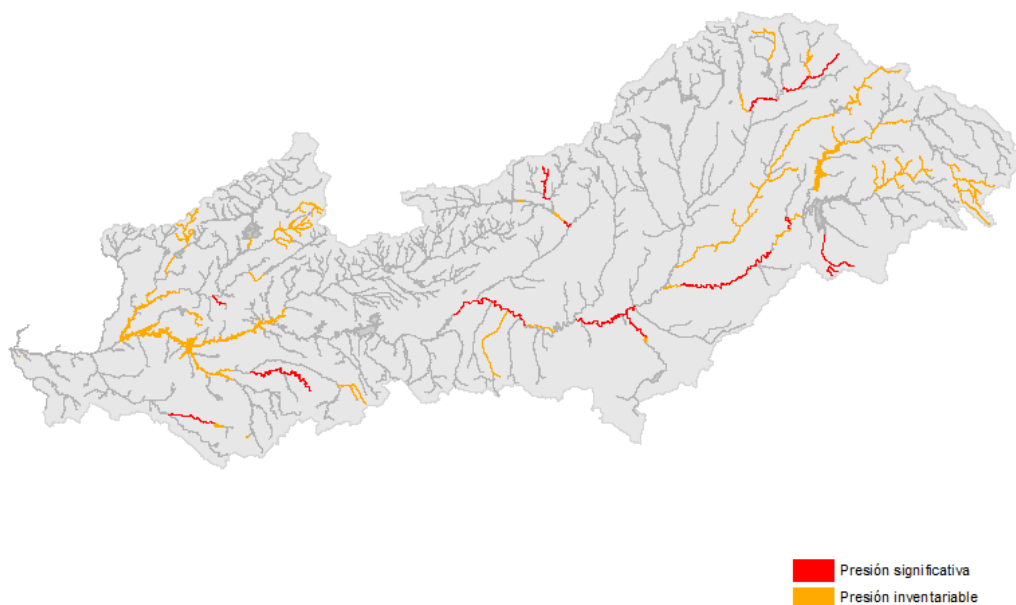


Figura 18. Masas sometidas a alteración morfológica por presas u obstáculos transversales: Producción hidroeléctrica

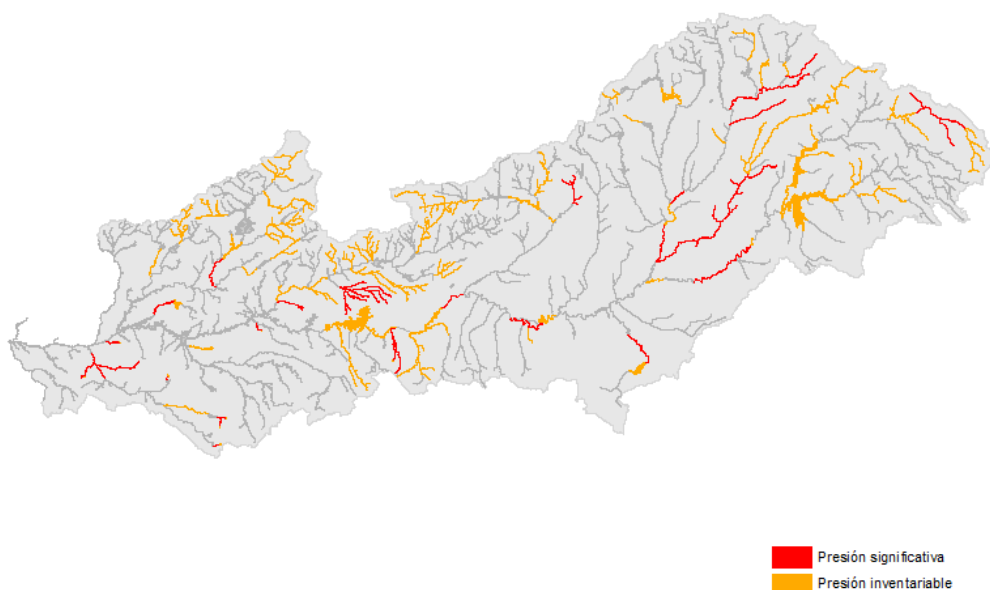


Figura 19. Masas sometidas a alteración morfológica por presas u obstáculos transversales: Agricultura

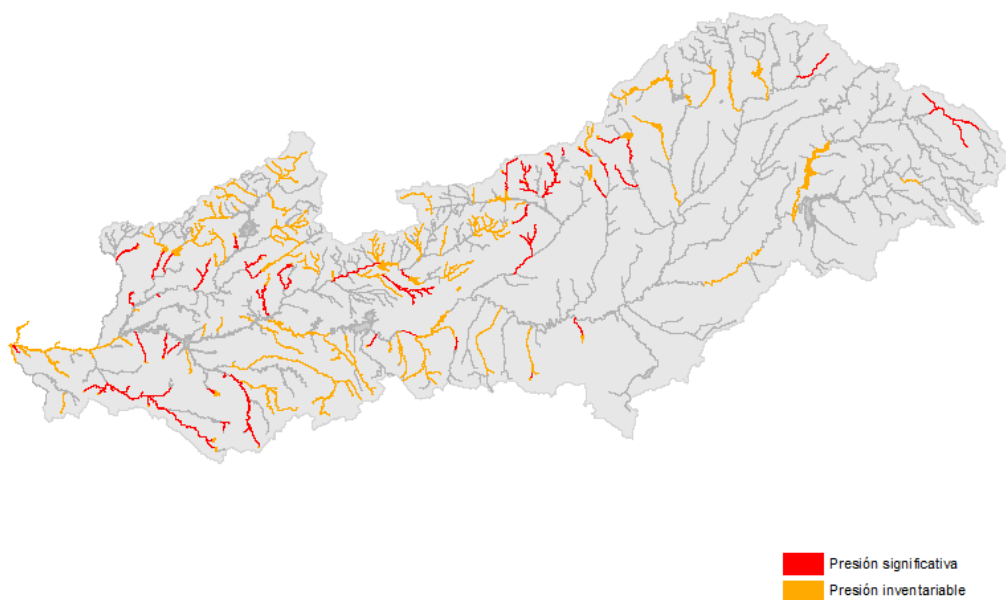


Figura 20. Masas sometidas a alteración morfológica por presas u obstáculos transversales: Abastecimiento

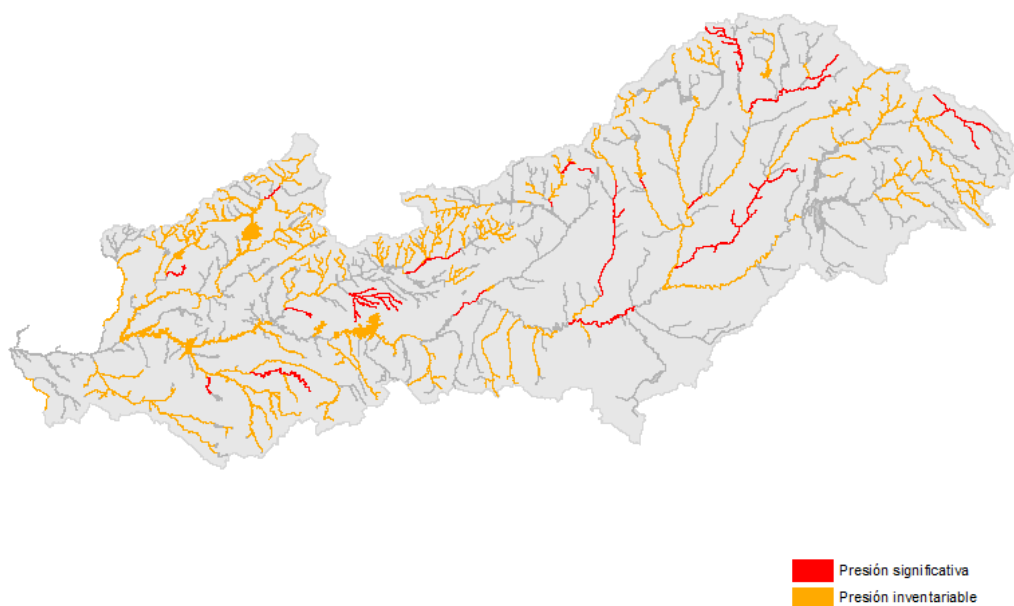


Figura 21. Masas sometidas a alteración morfológica por presas u obstáculos transversales: Resto de usos

Presiones	Nº masas de agua superficial en las que se ha inventariado esta presión	Nº masas de agua superficial en las que esta presión se considera significativa	Nº masas de agua subterránea en las que se ha inventariado esta presión	Nº masas de agua subterránea en las que esta presión se considera significativa
3.1 - Extracción / Desvío - Agricultura	210	NA ⁵²	26	-
3.2 - Extracción / Desvío - Abastecimiento	144	NA ⁵⁴	25	-
3.3 - Extracción / Desvío - Industria	35	NA ⁵⁴	21	-
3.4 - Extracción / Desvío - Refrigeración	-	NA ⁵⁴	-	-
3.5 - Extracción / Desvío - Producción de energía hidroeléctrica	2	NA ⁵⁴	-	-
3.6 - Extracción / Desvío - Acuicultura	9 + 8 SD	NA ⁵⁴	-	-
3.7 - Extracción / Desvío - Otros	13	NA ⁵⁴	24	-
4.1.1 - Alteración de la morfología del canal/lecho/ribera/orillas para protección frente a inundaciones	19	7	NA	NA
4.1.2 - Alteración de la morfología del canal/lecho/ribera/orillas para agricultura	1	1	NA	NA
4.1.3 - Alteración de la morfología del canal/lecho/ribera/orillas para navegación	0	0	NA	NA
4.1.4 - Alteración de la morfología del canal/lecho/ribera/orillas – otros fines	18	9	NA	NA
4.1.5 - Alteración de la morfología del canal/lecho/ribera/orillas - fines desconocidos	108	48	NA	NA
4.2.1 - Presas, obstáculos y esclusas para producción de energía hidroeléctrica	62	18	NA	NA
4.2.2 - Presas, obstáculos y esclusas para protección frente a inundaciones	9	3	NA	NA
4.2.3 - Presas, obstáculos y esclusas para abastecimiento de agua potable	196	45	NA	NA
4.2.4 - Presas, obstáculos y esclusas para regadío	108	29	NA	NA
4.2.5 - Presas, obstáculos y esclusas para uso recreativo	48	5	NA	NA
4.2.6 - Presas, obstáculos y esclusas para uso industrial	3	0	NA	NA
4.2.7 - Presas, obstáculos y esclusas para navegación	3	0	NA	NA

⁵² Para evaluar la significancia de los efectos provocados por las extracciones, se considera que el valor volumétrico de las extracciones es menos representativo que la relación de dicho volumen con los recursos hídricos en régimen natural de cada masa de agua (índice WEI), utilizado para evaluar la presión por alteración hidrológica.

Presiones	Nº masas de agua superficial en las que se ha inventariado esta presión	Nº masas de agua superficial en las que esta presión se considera significativa	Nº masas de agua subterránea en las que se ha inventariado esta presión	Nº masas de agua subterránea en las que esta presión se considera significativa
4.2.8 - Presas, obstáculos y esclusas para otros usos	98	20	NA	NA
4.2.9 - Presas, obstáculos y esclusas para otros-usos desconocidos	103	16	NA	NA
4.3.1 - Alteración hidrológica – agricultura	457	161	NA	NA
4.3.4 - Alteración hidrológica – abastecimiento de agua potable	433	152	NA	NA
4.3.6 - Alteración hidrológica – otras	386	142	NA	NA
4.5 - Otras alteraciones hidromorfológicas	241	67	NA	NA
6.2 Alteración del nivel o volumen de acuíferos	NA	NA	24	7

Tabla 14. Número de masas afectadas por presiones extractivas y alteraciones hidromorfológicas

Puede apreciarse que las presiones más frecuentemente reportadas como causantes de incumplimiento de objetivos son las alteraciones hidrológicas causadas por agricultura (144 masas exencionadas), abastecimiento (137 masas) y otra (131 masas), así como la alteración de la morfología fluvial y los obstáculos horizontales. Las presiones propiamente extractivas no son consideradas causa de exención en ningún caso.

A partir de la situación actual, mediante la aplicación de las medidas previstas en el propio plan hidrológico de la demarcación, se prevé el calendario para el logro de los objetivos ambientales que se detalla en la **Tabla 15** y cuya distribución espacial se ilustra en la **Figura 22**.

Masas de agua	Año horizonte de cumplimiento de objetivos ambientales (datos acumulados)				Objetivos menos rigurosos ya alcanzados
	2021	2027	Posterior a 2027	Horizonte desconocido	
Superficial	311	512	512	0	0
Subterránea	24	25	26	0	0

Tabla 15. Objetivos ambientales para las masas de agua de la demarcación

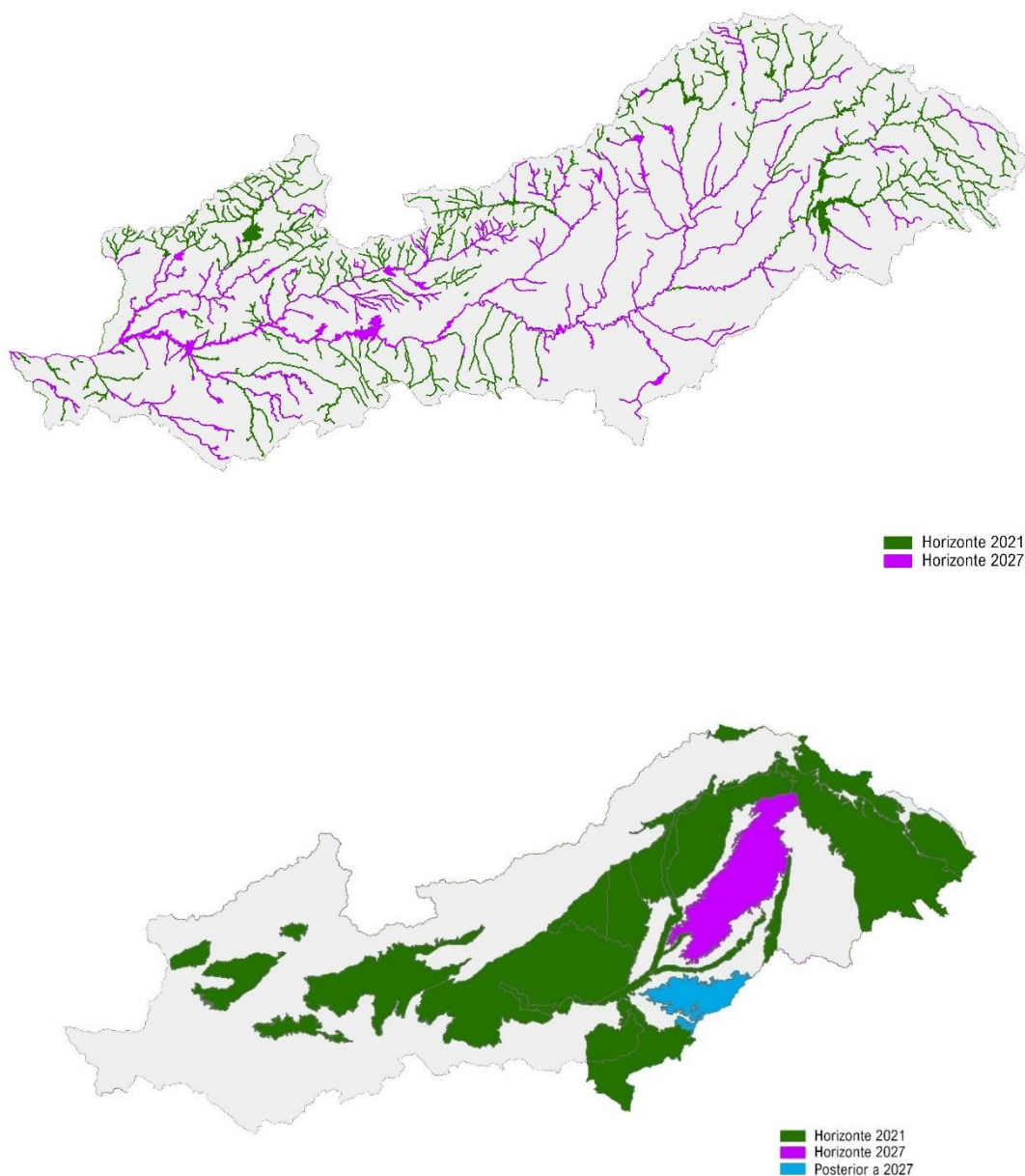


Figura 22. Objetivos ambientales: horizontes de cumplimiento de las masas de agua superficial [arriba] y las masas de agua subterránea [abajo]

En el PH de la demarcación, así como en la información complementaria que ofrecen los informes de seguimiento realizados por la Confederación Hidrográfica del Tajo, se puede encontrar un mayor detalle explicativo de estos diagnósticos y previsiones. Como se ha explicado anteriormente, el PES no tiene potencial de afectar negativamente el logro de los objetivos previstos en el plan hidrológico si bien, al prever la adopción de medidas graduales de contención de la demanda, puede contribuir a evitar la necesidad de adoptar exenciones al cumplimiento de los objetivos por causa de deterioro temporal del estado.

5.2 Masas de agua en riesgo de no cumplir los objetivos ambientales

Los PPHH deben identificar las masas en riesgo de no cumplir los objetivos medioambientales en virtud de los artículos 4.1.b a') y b') del RPH.

El plan hidrológico recoge en el anejo 7 de su memoria, información detallada sobre las presiones inventariadas, los impactos registrados y el riesgo de las masas de no cumplir los objetivos ambientales.

Los riesgos más frecuentes en las 220 masas de agua superficial en riesgo de la cuenca del Tajo son el riesgo por nutrientes, el riesgo por alteraciones hidromorfológicas fundamentalmente por extracciones y el riesgo orgánico⁵³ (con un total de 200, 175 y 155 masas de agua en riesgo respectivamente).

En cuanto a las masas de agua subterránea, 19 de ellas están en riesgo. Doce de ellas como consecuencia de la concentración de nitratos, dos de ellas por extracciones, y las cinco restantes por ambos motivos.

El plan hidrológico recoge distintas medidas asociadas a esas masas en riesgo, que mitigarán las presiones que originan ese riesgo.

El TRLA en su artículo 56 faculta a las Juntas de Gobierno del organismo de cuenca a declarar las masas de agua subterránea en riesgo de no alcanzar un buen estado cuantitativo o químico. La parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo no cuenta, en la actualidad, con masas de agua declaradas en riesgo. No obstante, en las siete masas de agua subterránea evaluadas en riesgo por motivos cuantitativos, el vigente plan hidrológico, en el artículo 35 de su normativa, establece importantes restricciones a nuevos aprovechamientos de agua. Entre estas masas de agua figuran las tres masas de agua subterránea en las que el Canal de Isabel II cuenta con captaciones para su aprovechamiento en períodos de sequía. No obstante, estas extracciones del Canal de Isabel II no suponen un aumento del índice de explotación de esas masas de agua, pues las concesiones en las que se apoyan ya están consideradas entre los volúmenes considerados para calcular el índice de explotación⁵⁴. Uno de los motivos de considerar en riesgo esas masas de agua es precisamente preservar su uso como reserva estratégica para el abastecimiento de Madrid en situaciones de sequía.

5.3 Red Natura 2000 y humedales Ramsar

La **Red Natura 2000** tiene como objetivo la detención de la pérdida de biodiversidad a través de la conservación de los hábitats naturales de interés comunitario (HIC) del Anexo I y las especies animales y vegetales de interés comunitario (EIC) del Anexo II de la Directiva Hábitats⁵⁵, así como las especies de aves silvestres del Anexo I de la Directiva Aves⁵⁶. Estas

⁵³ El riesgo orgánico se determina a partir del déficit de oxígeno disuelto en el caso de ríos o bien por la composición, abundancia y biomasa de fitoplancton en el caso de embalses, o bien por incumplimientos en los distintos elementos de calidad biológica en el caso de lagos naturales, así como por una carga de DBO₅ elevada estimada en base a una simulación.

⁵⁴ Puede observarse la evolución del índice de explotación en los informes de seguimiento del plan hidrológico:
http://www.chtajo.es/LaCuenca/Planes/PlanHidrologico/seguimiento/Documents/2023_Informe%20seguimiento%20PHT2015-2021.pdf#page=101

⁵⁵ Directiva 92/43/CEE del Consejo, de 21 de mayo de 1992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres <http://data.europa.eu/eli/dir/1992/43/spa>

⁵⁶ Directiva 2009/147/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de noviembre de 2009, relativa a la conservación de las aves silvestres <http://data.europa.eu/eli/dir/2009/147/spa>

directivas han sido transpuestas al ordenamiento jurídico español mediante la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad⁵⁷.

Las **Figura 24** presenta la distribución de los espacios de la RN2000 en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo. La red está conformada por los Lugares de Importancia Comunitaria (LIC) y las Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA), áreas propuestas por las distintas administraciones competentes. Posteriormente, los LIC deben ser designados como Zonas de Especial Conservación (ZEC).

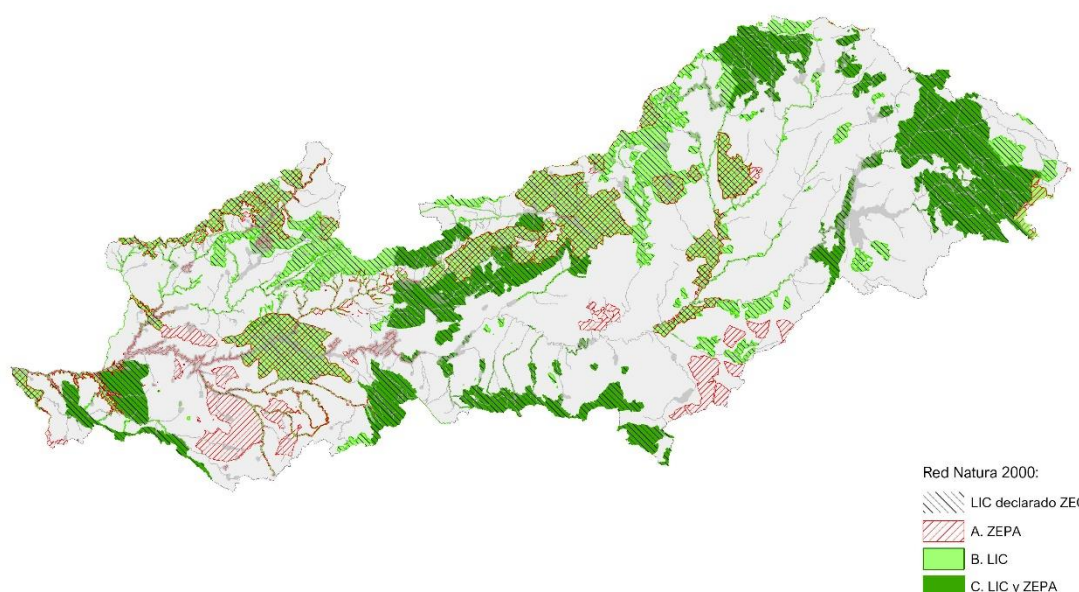


Figura 23. ZEC/LIC y ZEPA incluidos en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo

La **Tabla 16**, por su parte, lista los espacios de la RN 2000 en la demarcación hidrográfica, y ofrece vínculos, a través de los códigos de cada espacio a fichas descriptivas albergadas en la web del MITECO⁵⁸, fichas que, a su vez, permiten acceder a los planes de ordenación de cada espacio. Los requisitos que se pudieran derivar de los citados instrumentos han sido considerados a la hora de configurar los PPHH.

Administración competente	Código	Nombre del espacio	Tipo
Aragón	ES0000308	Parameras de Pozondón	ZEPA
Aragón	ES0000309	Montes Universales - Sierra del Tremedal	ZEPA
Aragón	ES2420138	Valdecabriel - Las Tejas	LIC/ZEC
Aragón	ES2420139	Alto Tajo y Muela de San Juan	LIC/ZEC
Aragón	ES2420141	Tremedales de Orihuela	LIC/ZEC
Castilla y León	ES0000010	Sierra de Guadarrama - ZEPA	ZEPA
Castilla y León	ES0000116	Valle de Iruelas	LIC y ZEPA
Castilla y León	ES0000184	Valle del Tiétar - ZEPA	ZEPA
Castilla y León	ES0000185	Cerro de Guisando - ZEPA	ZEPA
Castilla y León	ES0000186	Pinares del Bajo Alberche - ZEPA	ZEPA
Castilla y León	ES0000189	Campo Azálvaro - Pinares de Peguerinos - ZEPA	ZEPA

⁵⁷ <https://www.boe.es/eli/es/l/2007/12/13/42/con>

⁵⁸ <https://www.miteco.gob.es/en/biodiversidad/temas/espacios-protegidos/red-natura-2000/lic.html>

**Estudio Ambiental Estratégico - Plan Especial de Sequía de la parte española de la Demarcación
Hidrográfica del Tajo**

Administración competente	Código	Nombre del espacio	Tipo
Castilla y León	ES0000203	Altos de Barahona - ZEPA	ZEPA
Castilla y León	ES0000219	Río Alagón	ZEPA
Castilla y León	ES0000255	Páramo de Layna - ZEPA	ZEPA
Castilla y León	ES4110002	Sierra de Gredos	LIC y ZEPA
Castilla y León	ES4110020	Pinar de Hoyocasero	LIC/ZEC
Castilla y León	ES4110034	Sierra de la Paramera y Serrota	LIC/ZEC
Castilla y León	ES4110078	Riberas del Río Alberche y afluentes	LIC/ZEC
Castilla y León	ES4110097	Campo Azálvaro - Pinares de Peguerinos	LIC/ZEC
Castilla y León	ES4110113	Cerro de Guisando	LIC/ZEC
Castilla y León	ES4110114	Pinares del Bajo Alberche	LIC/ZEC
Castilla y León	ES4110115	Valle del Tiétar	LIC/ZEC
Castilla y León	ES4150005	Las Batuecas-Sierra de Francia -ZEPA	ZEPA
Castilla y León	ES4150006	Candelario - ZEPA	ZEPA
Castilla y León	ES4150032	El Rebollar	LIC/ZEC
Castilla y León	ES4150039	Quilamas - ZEPA	ZEPA
Castilla y León	ES4150085	Riberas del Río Tormes y afluentes	LIC/ZEC
Castilla y León	ES4150101	Candelario	LIC/ZEC
Castilla y León	ES4150107	Las Batuecas-Sierra de Francia	LIC/ZEC
Castilla y León	ES4150108	Quilamas	LIC/ZEC
Castilla y León	ES4150121	Riberas del Río Alagón y afluentes	LIC/ZEC
Castilla y León	ES4150126	Valle del Cuerpo de Hombre	LIC/ZEC
Castilla y León	ES4160019	Sierra de Ayllón	LIC/ZEC
Castilla y León	ES4160109	Sierra de Guadarrama	LIC/ZEC
Castilla y León	ES4170141	Pinar de Losana	LIC/ZEC
Castilla y León	ES4170148	Altos de Barahona	LIC/ZEC
Castilla-La Mancha	ES0000164	Sierra de Ayllón	LIC y ZEPA
Castilla-La Mancha	ES0000165	Valle y salinas del Salado	LIC y ZEPA
Castilla-La Mancha	ES0000166	Barranco del Dulce	LIC y ZEPA
Castilla-La Mancha	ES0000167	Estepas cerealistas de La Campiña	ZEPA
Castilla-La Mancha	ES0000168	Llanuras de Oropesa, Lagartera y Calera y Chozas	LIC y ZEPA
Castilla-La Mancha	ES0000169	Río Tajo en Castrejón, islas de Malpica de Tajo y Azután	LIC y ZEPA
Castilla-La Mancha	ES0000170	Área esteparia de La Mancha norte	ZEPA
Castilla-La Mancha	ES0000435	Área esteparia de la margen derecha del río Guadarrama	ZEPA
Castilla-La Mancha	ES0000438	Carrizales y sotos del Jarama y Tajo	ZEPA
Castilla-La Mancha	ES4230012	Estepas yesosas de La Alcarria conquense	LIC/ZEC
Castilla-La Mancha	ES4230014	Serranía de Cuenca	LIC y ZEPA
Castilla-La Mancha	ES4240003	Riberas del Henares	LIC/ZEC
Castilla-La Mancha	ES4240004	Rañas de Matarrubia, Villaseca y Casa de Uceda	LIC/ZEC
Castilla-La Mancha	ES4240005	Lagunas de Puebla de Beleña	LIC y ZEPA
Castilla-La Mancha	ES4240007	Sierra de Pela	LIC/ZEC
Castilla-La Mancha	ES4240008	Cerros volcánicos de Cañamares	LIC/ZEC
Castilla-La Mancha	ES4240009	Valle del río Cañamares	LIC/ZEC
Castilla-La Mancha	ES4240012	Rebollar de Navalpotro	LIC/ZEC
Castilla-La Mancha	ES4240013	Cueva de La Canaleja	LIC/ZEC
Castilla-La Mancha	ES4240014	Quejigares de Barriopedro y Brihuega	LIC/ZEC
Castilla-La Mancha	ES4240015	Valle del Tajuña en Torrecuadrada	LIC y ZEPA
Castilla-La Mancha	ES4240016	Alto Tajo	LIC y ZEPA
Castilla-La Mancha	ES4240017	Parameras de Maranchón, hoz del Mesa y Aragoncillo	LIC y ZEPA
Castilla-La Mancha	ES4240018	Sierra de Altomira	LIC y ZEPA
Castilla-La Mancha	ES4240019	Laderas yesosas de Tendilla	LIC/ZEC
Castilla-La Mancha	ES4240020	Montes de Picaza	LIC/ZEC
Castilla-La Mancha	ES4240021	Riberas de Valfermoso de Tajuña y Brihuega	LIC/ZEC
Castilla-La Mancha	ES4240022	Sabinars rastreros de Alustante - Tordesilos	LIC/ZEC
Castilla-La Mancha	ES4240024	Sierra de Caldereros	LIC/ZEC
Castilla-La Mancha	ES4250001	Sierra de San Vicente y valles del Tiétar y Alberche	LIC y ZEPA
Castilla-La Mancha	ES4250003	Barrancas de Talavera	LIC/ZEC

Administración competente	Código	Nombre del espacio	Tipo
Castilla-La Mancha	ES4250005	Montes de Toledo	LIC y ZEPA
Castilla-La Mancha	ES4250006	Rincón del Toro	LIC/ZEC
Castilla-La Mancha	ES4250008	Estepas salinas de Toledo	LIC/ZEC
Castilla-La Mancha	ES4250009	Yesares del valle del Tajo	LIC/ZEC
Castilla-La Mancha	ES4250011	Complejo lagunar de La Jara	LIC/ZEC
Castilla-La Mancha	ES4250012	Mina de la nava de Ricomalillo	LIC/ZEC
Castilla-La Mancha	ES4250013	Ríos de la margen izquierda del Tajo y berrocales del Tajo	LIC y ZEPA
Castilla-La Mancha	ES4250014	Sotos del río Alberche	LIC/ZEC
Comunidad de Madrid	ES0000011	Monte de El Pardo	ZEPA
Comunidad de Madrid	ES0000012	Soto de Viñuelas	ZEPA
Comunidad de Madrid	ES0000056	Encinares del río Alberche y río Cofio	ZEPA
Comunidad de Madrid	ES0000057	Alto Lozoya	ZEPA
Comunidad de Madrid	ES0000119	Carrizales y Sotos de Aranjuez	ZEPA
Comunidad de Madrid	ES0000139	Estepas Cerealistas de los ríos Jarama y Henares	ZEPA
Comunidad de Madrid	ES0000142	Cortados y Cantiles de los ríos Jarama y Manzanares	ZEPA
Comunidad de Madrid	ES3110001	Cuencas de los ríos Jarama y Henares	LIC/ZEC
Comunidad de Madrid	ES3110002	Cuenca del río Lozoya y Sierra Norte	LIC/ZEC
Comunidad de Madrid	ES3110003	Cuenca del río Guadalix	LIC/ZEC
Comunidad de Madrid	ES3110004	Cuenca del río Manzanares	LIC/ZEC
Comunidad de Madrid	ES3110005	Cuenca del río Guadarrama	LIC/ZEC
Comunidad de Madrid	ES3110006	Vegas, Cuestas y Páramos del Sureste de Madrid	LIC/ZEC
Comunidad de Madrid	ES3110007	Cuencas de los ríos Alberche y Cofio	LIC/ZEC
Extremadura	ES0000014	Monfragüe y las Dehesas del Entorno	ZEPA
Extremadura	ES0000070	Sierra de San Pedro	LIC y ZEPA
Extremadura	ES0000071	Llanos de Cáceres y Sierra de Fuentes	ZEPA
Extremadura	ES0000324	Embalse de Arrocampo	ZEPA
Extremadura	ES0000326	Embalse de Borbollón	ZEPA
Extremadura	ES0000329	Embalse de Valdecañas	ZEPA
Extremadura	ES0000332	Llanos de Trujillo	ZEPA
Extremadura	ES0000355	Hurdes	ZEPA
Extremadura	ES0000356	Riberos del Almonte	ZEPA
Extremadura	ES0000368	Río Tajo Internacional y Riberos	ZEPA
Extremadura	ES0000369	Llanos de Alcantara y Brozas	LIC y ZEPA
Extremadura	ES0000370	Sierra de Gata y Valle de las Pilas	ZEPA
Extremadura	ES0000394	Colonias de Cernícalo Primilla de Saucedilla	ZEPA
Extremadura	ES0000402	Colonias de Cernícalo Primilla de Trujillo	ZEPA
Extremadura	ES0000407	Nacimiento del Río Gevora	ZEPA
Extremadura	ES0000409	Complejo Lagunar Ejido Nuevo	ZEPA
Extremadura	ES0000410	Complejo los Arenales	ZEPA
Extremadura	ES0000411	Charca Dehesa Boyal Navalmoral	ZEPA
Extremadura	ES0000412	Charca la Torre	ZEPA
Extremadura	ES0000413	Charca Arce de Abajo	ZEPA
Extremadura	ES0000415	Embalse de Alcántara	ZEPA
Extremadura	ES0000416	Embalse de Aldea del Cano	ZEPA
Extremadura	ES0000417	Embalse de Brozas	ZEPA
Extremadura	ES0000418	Embalse de Talaván	ZEPA
Extremadura	ES0000420	Embalse de Vegas Altas	ZEPA
Extremadura	ES0000421	Embalse Gabriel y Galán	ZEPA
Extremadura	ES0000422	Colonias de Cernícalo Primilla de la Ciudad Monumental de Cáceres	ZEPA
Extremadura	ES0000423	Colonias de Cernícalo Primilla de Garrovillas	ZEPA
Extremadura	ES0000424	Colonias de Cernícalo Primilla de San Vicente de Alcántara	ZEPA
Extremadura	ES0000425	Magasca	ZEPA
Extremadura	ES0000426	Pinares de Garrovillas	ZEPA
Extremadura	ES0000427	Río y Pinares del Tietar	ZEPA

Administración competente	Código	Nombre del espacio	Tipo
Extremadura	ES0000428	Colonias de Cernícalo Primilla de Casa de la Enjarada	ZEPA
Extremadura	ES0000429	Colonias de Cernícalo Primilla de Brozas	ZEPA
Extremadura	ES0000431	Colonias de Cernícalo Primilla de Jaraiz de la Vera	ZEPA
Extremadura	ES0000433	Colonias de Cernícalo Primilla de Belvis de Monroy	ZEPA
Extremadura	ES0000434	Canchos de Ramiro y Ladronera	ZEPA
Extremadura	ES0000534	Colonias de Cernícalo Primilla y El Cachón de Plasencia	ZEPA
Extremadura	ES4320001	Canchos de Ramiro	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320002	Cedillo y Río Tajo Internacional	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320011	Las Hurdes	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320013	Granadilla	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320018	Río Almonte	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320021	Río Erjas	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320030	Río Salor	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320031	Río Tietar	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320033	Rivera de los Molinos y la Torre	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320035	Sierra de Cabezas de Aguila	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320037	Sierra de Gata	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320038	Sierra de Gredos y Valle del Jerte	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320039	Sierra de las Villuercas y Valle del Guadarranque	LIC y ZEPA
Extremadura	ES4320046	Regato Guadalto	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320047	Sierras de Risco Viejo	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320051	Mina de la Aurora	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320052	Mina de la Rivera de Acebo	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320060	Arroyos Barbaon y Calzones	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320061	Arroyos Patana y Regueros	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320062	Cañada del Venero	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320063	Embalse Arce de Abajo	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320064	Embalse de Lancho	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320065	Embalse de Petit I	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320066	Laguna temporal de Corrales	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320067	Laguna temporal de Valdehornos	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320068	Márgenes de Valdecañas	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320069	Río Esperaban	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320071	Ríos Alagon y Jerte	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320072	Ríos Arrago y Tralgas	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320073	Rivera de Aurela	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320074	Rivera de Membrio	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320075	Riveras de Carbajo y Calatrucha	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320076	Riveras de Gata y Acebo	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320077	Monfragüe	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320078	Monasterio de Yuste	LIC/ZEC
Extremadura	ES4320079	Mina la Paloma	LIC/ZEC

Tabla 16. Espacios de la RN 2000 en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo

La declaración de los espacios continentales de la RN2000 y su gestión compete a las Comunidades Autónomas, que son responsables de su seguimiento ambiental y de la elaboración de los planes de gestión correspondientes. En algunos casos, estos planes podrían tener un marco general de referencia autonómico en Planes Directores o instrumentos similares. La información existente sobre estos planes puede obtenerse desde los vínculos siguientes:

Aragón	Plan Director de las áreas de la Red Natura 2000 en Aragón
Castilla – La Mancha	Plan Director de la Red Natura 2000 en Castilla – La Mancha
Castilla y León	Plan Director para la implantación y gestión de la Red Natura 2000

Extremadura

[Plan director de la Red Natura 2000 en Extremadura](#)

Para financiar las necesidades de inversión de la RN2000 y mejorar las sinergias con los instrumentos y fondos comunitarios, se ha lanzado el MAP para el periodo 2021-2027, con un nuevo enfoque regionalizado por lo que se compone de un documento general y 20 anexos, uno para la Administración General del Estado y otro por cada Comunidad o Ciudad Autónoma. Desde los siguientes vínculos puede accederse a los marcos autonómicos que inciden en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo. Parte de las medidas de esos planes se integran en distintas medidas del plan hidrológico cuyos códigos son: ES030_3_1164_MAPRN_CAM, ES030_3_1165_MAPRN_CLM, ES030_3_1165_MAPRN_EXT y ES030_3_1166_MAPRN_CYL.

[Marco de Acción Prioritaria para la Red Natura 2000 de la Administración General del Estado \(AGE\)](#)

[Marco de Acción Prioritaria para la Red Natura 2000 en Aragón](#)

[Marco de Acción Prioritaria para la Red Natura 2000 en Castilla - La Mancha](#)

[Marco de Acción Prioritaria para la Red Natura 2000 en Castilla y León](#)

[Marco de Acción Prioritaria para la Red Natura 2000 en la Comunidad de Madrid](#)

[Marco de Acción Prioritaria para la Red Natura 2000 en Extremadura](#)

La Directiva Hábitats define como tipos de hábitat naturales de interés comunitario (HIC) a las áreas naturales y seminaturales, terrestres o acuáticas, en territorio europeo de la UE que están amenazadas de desaparición, tienen una distribución natural reducida por regresión o restricciones intrínsecas, o son ejemplos representativos de las regiones biogeográficas de la Unión Europea. Los HIC, junto con la distribución de las EIC (ver apartado 5.5) y las aves silvestres protegidas, determinan y conforman la RN2000.

El anexo I de la Directiva identifica un total de 231 HIC. En el marco de elaboración de los documentos del tercer ciclo de planificación, la Dirección General de Biodiversidad, Bosques y Desertificación (DGBBD) aportó una identificación de los tipos de HIC vinculados al agua y de su presencia en las cuadrículas de 10x10 km donde aparecen espacios de la RN2000.

Los pasos llevados a cabo para elaborar el Plan hidrológico vigente fueron los que se describen a continuación; una vez identificados los espacios protegidos con HIC ligados al agua, tras recopilar la información reportada a través del CNTRYES para cada espacio protegido relativa a su grado de conservación, grado de representatividad, cobertura y superficie relativa se seleccionaron aquellos HIC cuyo grado de representatividad se considera significativo.

Respecto a las especies, al igual que en el caso de los HIC, se consideraron las que, según la información y criterios aportados por la DGBBD del MITECO, merecían una especial atención por su vinculación al medio acuático, recopilando los datos más relevantes reportados por España a la Comisión Europea en la base de datos CNTRYES. De cara al análisis de las relaciones de las especies con los hábitats acuáticos y masas de agua, se identificaron las posibles relaciones entre los HIC y las especies protegidas que dependen de ellos, teniendo en cuenta lo indicado en las “*Bases ecológicas preliminares para la conservación de los tipos de hábitat de interés comunitario en España (2009)*”, identificándose los hábitats en los que, según esta información, la especie es característica.

Para evaluar la vinculación entre los HIC situados en zonas protegidas de la Red Natura que son dependientes del agua y tienen una presencia significativa con las masas de agua, en el Plan

hidrológico vigente se llevó cabo un análisis teniendo en cuenta la información geográfica de las masas del tercer ciclo, considerando el dominio público hidráulico y sus zonas de protección, así como la información geográfica relativa a la delimitación de los hábitats asociados con el medio hídrico (en el caso de los espacios de Castilla-La Mancha se empleó la cobertura facilitada por la Comunidad Autónoma, y para el resto de espacios protegidos, una cobertura de hábitats de menor detalle disponible a nivel nacional fechada en 2005).

En el Anexo III puede consultarse la relación de masas de agua vinculadas a zonas RN2000 o humedales del Convenio Ramsar.

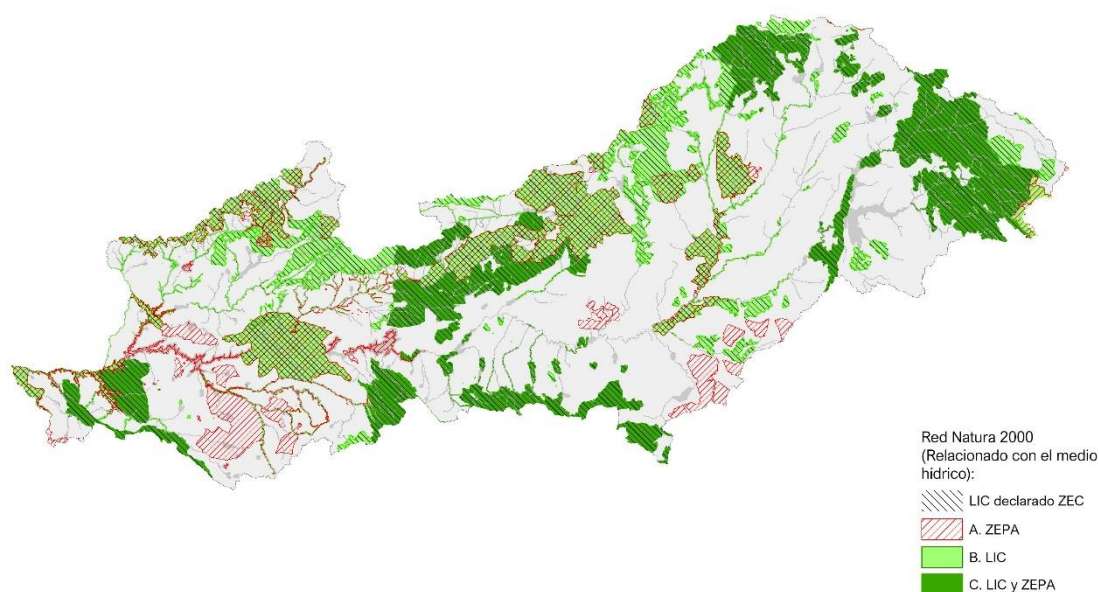


Figura 24. LIC/ZEC y ZEPA relacionados con el medio hídrico en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo

El Convenio de **Ramsar** o “Convenio relativo a los Humedales de Importancia Internacional especialmente como Hábitat de Aves Acuáticas”, es un tratado intergubernamental aprobado en 1971 que fue ratificado por España 1982⁵⁹. Integra zonas húmedas de alto interés ecológico y para la conservación de la biodiversidad –determinado mediante el cumplimiento de una serie de criterios⁶⁰– y requiere de un procedimiento formal y de evaluación técnica que pueden iniciar las Comunidades Autónomas y finaliza con el acuerdo del Consejo de Ministros. La parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo alberga 3 humedales de la lista Ramsar que se presentan en la Figura 25 y la Tabla 17. El Servicio de Información sobre Sitios Ramsar⁶¹ integra la información técnica y cartográfica disponible de todos los sitios Ramsar del mundo.

⁵⁹ Instrumento de 18 de marzo de 1982 de adhesión de España al Convenio relativo a Humedales de importancia internacional, especialmente como hábitat de aves acuáticas, hecho en Ramsar el 2 de febrero de 1971. [https://www.boe.es/eli/es/ai/1971/02/02/\(1\)](https://www.boe.es/eli/es/ai/1971/02/02/(1))

⁶⁰ https://www.ramsar.org/sites/default/files/documents/library/ramsarsites_criteria_sp.pdf

⁶¹ <https://rsis.ramsar.org/?language=es>



Figura 25. Humedales Ramsar en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo

Comunidad Autónoma	Código	Nombre	Superficie oficial (ha)
Castilla - La Mancha	1261	Lagunas de Puebla de Beleña	191
Castilla y León / La Rioja	1673	Humedales del Macizo de Peñalara	487
Aragón	2039	Tremedales de Orihuela	1.844

Tabla 17. Espacios de la Lista Ramsar en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo

El art. 18.4 del RPH excluye a las zonas incluidas en la RN2000 o en la Lista de humedales Ramsar de la eventual aplicación de un régimen de caudales ecológicos menos exigente aun en el caso de sequías prolongadas. En cualquier caso, en el capítulo 7, se aborda el análisis de la incidencia de las decisiones del PES en estos espacios.

5.4 Otras zonas protegidas de la planificación hidrológica

La Memoria del PH de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo incluye un anejo dedicado a documentar el registro de las zonas que hayan sido declaradas objeto de protección o regulación en virtud de otras normas específicas sobre aguas superficiales o subterráneas, o sobre conservación de hábitats y especies directamente dependientes del agua. La **Tabla 18** resume el inventario de zonas protegidas conforme a la información recogida en el plan hidrológico.

Tipo de zona protegida		Número de zonas
Zonas de captación para abastecimiento	Desde masas de agua superficial	472
	Desde masas de agua subterránea	1.784

Tipo de zona protegida		Número de zonas
Zonas de protección de especies acuáticas económicamente significativas		62
Zonas de baño en aguas continentales		41
Zonas vulnerables		13
Zonas sensibles		49
Zonas de protección de hábitats o especies ⁶³	LIC-ZEC	102
	ZEPA	80
Perímetros de protección de aguas minerales y termales		29
Reservas hidrológicas	Declaradas	47
	Propuestas	-
Zonas húmedas		93

Tabla 18. Tipo y número de zonas protegidas incluidas en el registro

Cada tipo de zona protegida responde a las peculiaridades derivadas de su naturaleza y objetivos específicos de protección y conservación.

En las figuras siguientes se presenta la distribución espacial de zonas protegidas por tipologías: captaciones de agua para abastecimiento superficial (Figura 26) y subterránea (Figura 27), zonas recreativas de baño (Figura 28), zonas vulnerables a la contaminación por nitratos (Figura 29), zonas sensibles (Figura 30), perímetros de protección de aguas minerales y termales (Figura 31), Reservas hidrológicas (Figura 32) y zonas húmedas incluidas en el Inventario Nacional de Zonas Húmedas (Figura 33).

⁶² No se incluyen en el Registro de zonas protegidas ya que en España se ha derogado la transposición de esta directiva y los objetivos de la misma están completamente integrados en los de la DMA.

⁶³ Ya tratadas en el apartado 5.3.

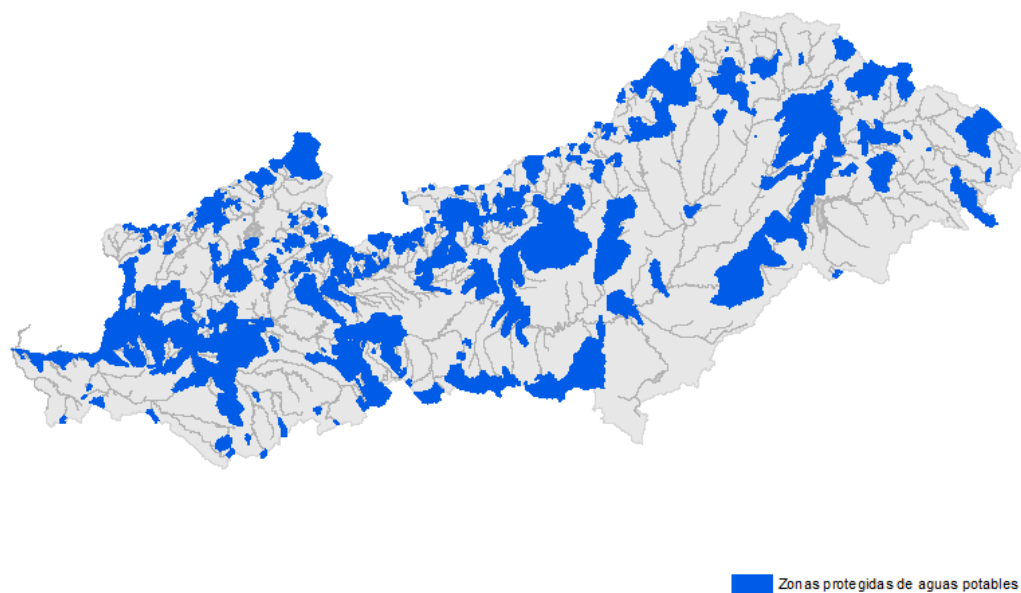


Figura 26. Zonas protegidas por captación de agua superficial para abastecimiento en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo

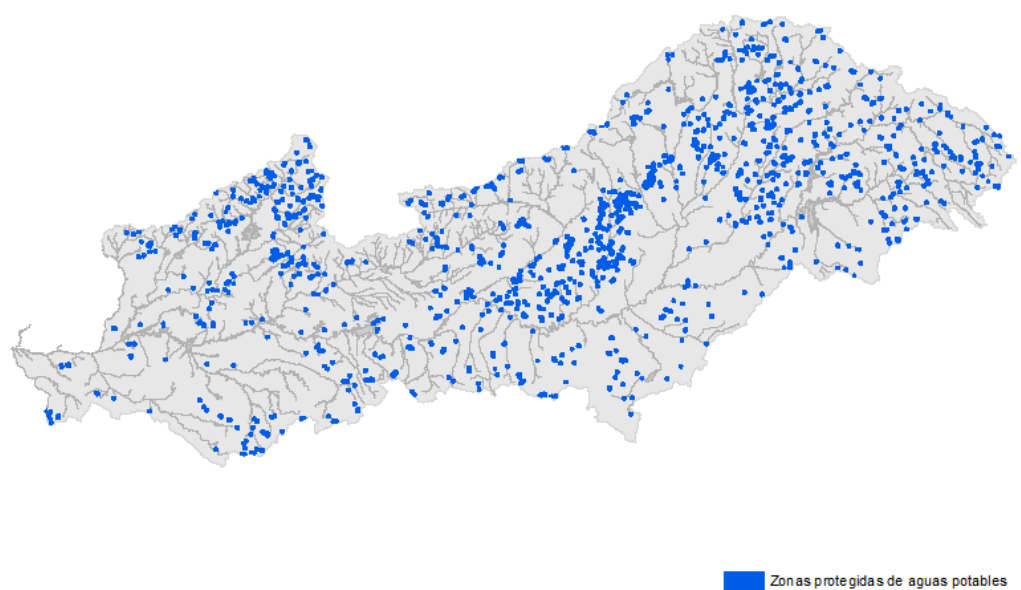


Figura 27. Zonas protegidas por captación de agua subterránea para abastecimiento en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo

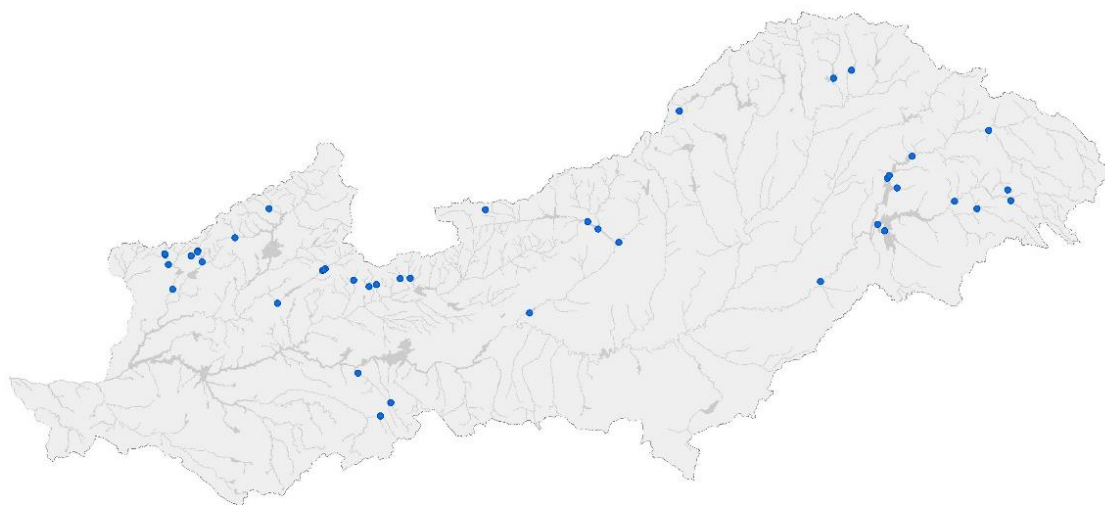


Figura 28. Zonas de baño en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo

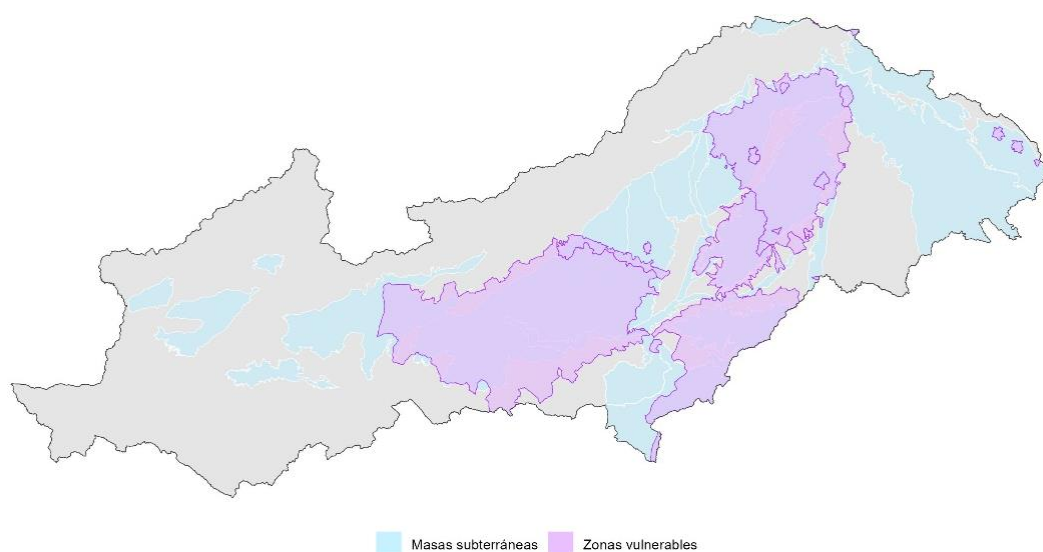


Figura 29. Zonas vulnerables a la contaminación por nitratos en la parte española de la Demarcación
Hidrográfica del Tajo

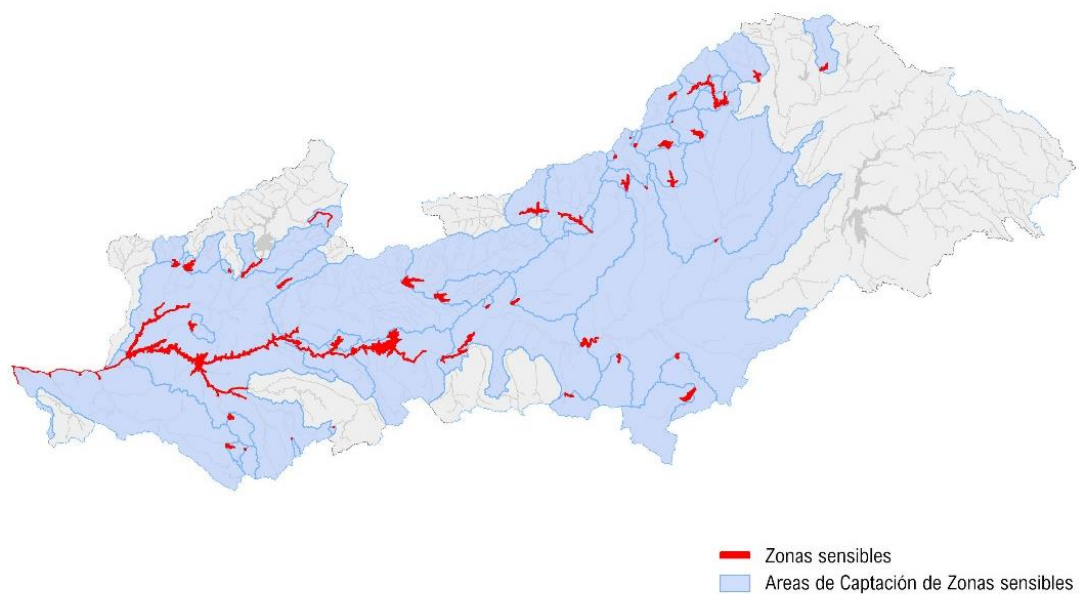


Figura 30. Zonas sensibles en aguas continentales en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo

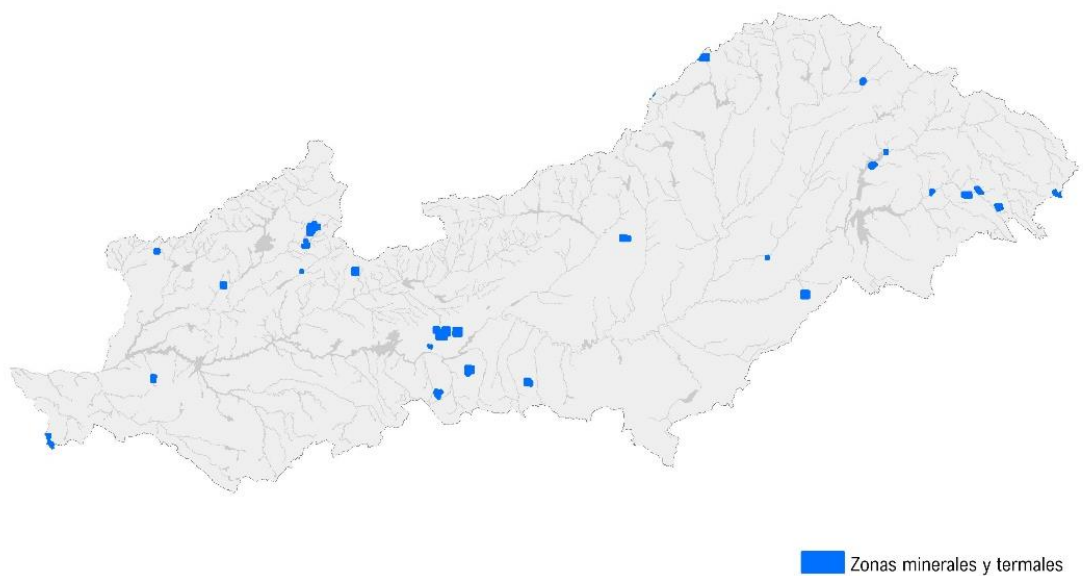


Figura 31. Zonas de protección de aguas minerales y termales en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo

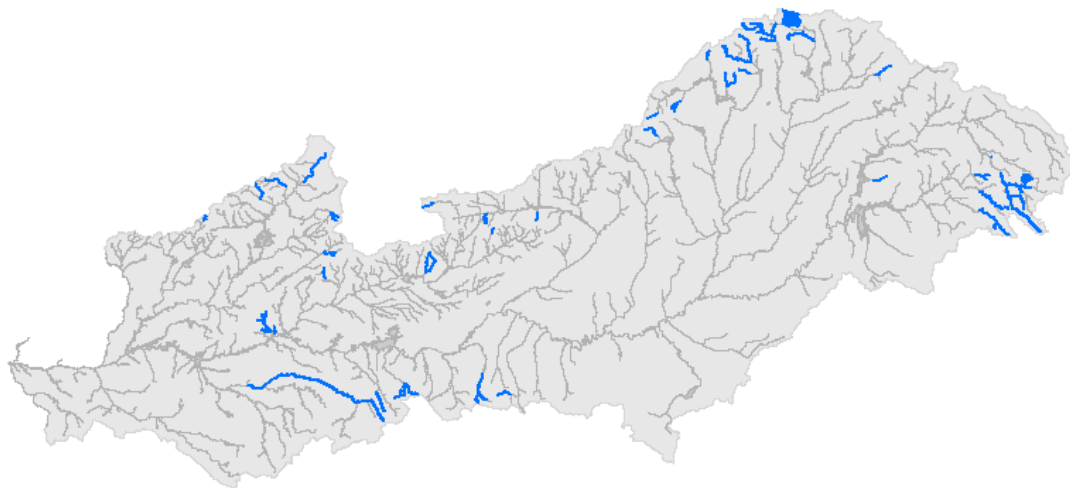


Figura 32. Reservas Hidrológicas en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo

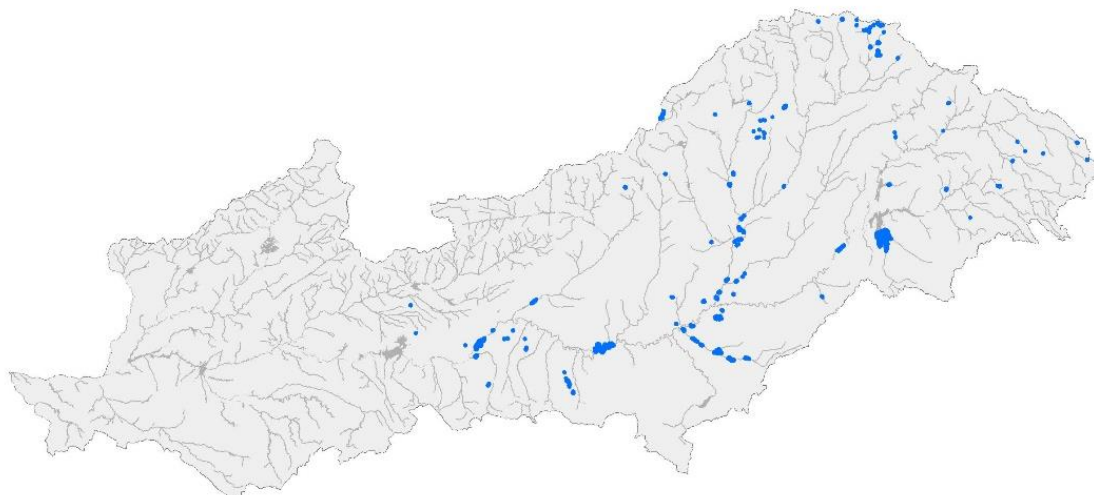


Figura 33. Humedales inventariados (IEZH) en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo

La vinculación de las decisiones del PES con las zonas protegidas se analiza en el capítulo 7.

5.5 Especies vulnerables vinculadas al medio hídrico

En el marco de elaboración de los documentos del tercer ciclo de planificación, la DGBBD del MITECO aportó información de especies vinculadas al medio acuático. Se aportaba un amplio listado de taxones ligados al agua que agrupaba 524 especies de flora y 282 de fauna (incluyendo en dicho listado especies exóticas invasoras), y, en segunda instancia, una selección de 72 especies que podían ser de interés para la planificación hidrológica, bien por estar contenidas en el *Proyecto de Identificación de los requerimientos de conservación de plantas protegidas ligadas al agua (CEDEX)* o por contarse con información sobre algunos de sus requerimientos ecológicos o de conservación.. En lo que se refiere a las 30 especies de flora protegida de la lista de especies que podían ser de interés, que fueron seleccionadas con base en un estudio específico conjunto de CEDEX y DGBBD⁶⁴, se cuenta con documentos que informan de los condicionantes y requerimientos de la especie, presiones y amenazas, y concluyen con una propuesta de directrices de gestión y medidas⁶⁵. De estas especies, nueve están presentes en la cuenca del Tajo, habiéndose incluido esas especies, sus amenazas y tipos de requerimientos hídricos en las fichas del apéndice 3, parte 5, del anejo 4 del PHT. Los documentos del estudio elaborado por el CEDEX y la DGBBD se incorporan como Anexo V de este EsAE.

Por otra parte, con objeto de verificar la disponibilidad de datos sobre distribución espacial y grado de vulnerabilidad, se han analizado las siguientes categorías y fuentes de información:

- Especies de Interés Comunitario (EIC), definidas como aquellas especies de flora y fauna silvestres de la UE que están en peligro, son vulnerables, raras o endémicas, requiriendo especial atención debido a la singularidad de su hábitat o las posibles repercusiones de su explotación. Para el análisis cartográfico, los datos se han tomado del más reciente informe sobre la aplicación de la Directiva Hábitats en España (2013-2018), redactado conforme a los requerimientos del art. 17 de la citada Directiva. La información reportada hace referencia a las celdas 10x10 km que cubren todo el territorio (no se circunscriben a zonas de la Red Natura), en las que se distribuyen las especies de interés comunitario.
https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/espacios-prottegidos/red-natura-2000/rn_cons_seguimiento_art17_inf_2013_2018.html
- Bases de datos del Inventario Español de Especies Terrestres (IEET), que recoge la distribución, abundancia y estado de conservación de la fauna y flora terrestre española. La información geográfica asociada también se representa mediante una malla de 10x10 km que cubren todo el territorio español, reflejando la información de especies de fauna y flora terrestre integrada en los diferentes Atlas y Libros Rojos.
<https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/inventarios-nacionales/inventario-especies-terrestres/inventario-nacional-de-biodiversidad/bdn-ieet-default.html>
- Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial (LESPRE) y Catálogo Español de Especies Amenazadas (CEEa), El Catálogo integra dos categorías de especies:

⁶⁴ [Estrategia de conservación y de lucha contra amenazas de plantas protegidas ligadas al agua \(miteco.gob.es\)](https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/espacios-prottegidos/red-natura-2000/rn_cons_seguimiento_art17_inf_2013_2018.html)

⁶⁵ Cortés, Francisco & Magdaleno, Fernando. (2019). Identificación de los requerimientos de conservación de plantas protegidas ligadas al agua para su integración en los procesos de planificación hidrológica. Cuadernos de la Sociedad Española de Ciencias Forestales. 45. 199-208. 10.31167/csecfv2i45.19509.
https://www.researchgate.net/publication/333415944_Identificacion_de_los_requerimientos_de_conservacion_de_plantas_protegidas_ligadas_al_agua_para_su_integracion_en_los_procesos_de_planificacion_hidrologica

en peligro de extinción, taxones o poblaciones cuya supervivencia es poco probable si los factores causales de su actual situación siguen actuando; **vulnerables**, taxones o poblaciones que corren el riesgo de pasar a “en peligro de extinción” en un futuro inmediato si los factores adversos que actúan sobre ellos no son corregidos. Su presencia se obtiene a partir de la información cartográfica del IEET.

<https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/conservacion-de-especies/especies-proteccion-especial/ce-proteccion-listado.html>

Del cruce de las anteriores fuentes de información:

1. Recopilación de las especies que proporciona la DGBBD como vinculadas al agua, teniendo en cuenta que además estén presentes en los catálogos LESRPE-CEEA o EIC.

2. Una vez categorizadas dentro de LESRPE-CEEA o EIC, se determina la localización de las especies según su disponibilidad en las fuentes cartográficas EIC o IEET.

Puede concluirse que, de las 806 especies vinculadas al medio acuático por la DGBBD a nivel nacional, 215 están en el Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial o son vulnerables o están en peligro de extinción según el Catálogo Español de Especies Amenazadas.

Como resultado de estos cruces cartográficos, se identifican 114 especies ligadas al agua presentes en la cuenca del Tajo, de las que 54 se caracterizan como EIC vinculadas al agua y 17 como vulnerables o en peligro de extinción. El listado de todas las especies, caracterizadas como vinculadas al agua con presencia en la demarcación se presenta en la **Tabla 19**.

Hay que tener en cuenta que el análisis cartográfico realizado para la generación de dicha tabla no se circunscribe sólo a los espacios de la Red Natura existentes en la cuenca del Tajo, sino que es a nivel de toda la cuenca, considerando la información asociada a las cuadrículas de 10 km x 10 km que intersecan con la delimitación de la misma.

Código EIDOS	Nombre científico	Nombre común	Tipo	Grado de protección	Interés comunitario
2235	<i>Apium repens</i> (Jacq.) Lag.	Apio rastrero	Hongos, algas y plantas	LESRPE	1614
4808	<i>Gentiana lutea</i> L.	Chanzaina	Hongos, algas y plantas	-	1657
6093	<i>Luronium natans</i> (L.) Raf.	Llantén de agua flotante	Hongos, algas y plantas	En peligro de extinción	1831
6119	<i>Lythrum flexuosum</i> Lag.	Trébol de cuatro hojas	Hongos, algas y plantas	LESRPE	1598
6224	<i>Marsilea batardae</i> Launert	Trébol de cuatro hojas	Hongos, algas y plantas	En peligro de extinción	1427
6227	<i>Marsilea strigosa</i> Willd.	Trébol de agua	Hongos, algas y plantas	LESRPE	1429
8606	<i>Spiranthes aestivalis</i> (Poir.) Rich.	Orquídea estival	Hongos, algas y plantas	LESRPE	1900
9336	<i>Veronica micrantha</i> Hoffmanns. & Link	Veronica	Hongos, algas y plantas	LESRPE	1733
10651	<i>Egretta alba</i> Linnaeus, 1758	Garceta grande	Aves	LESRPE	
10656	<i>Sterna albifrons</i> Pallas, 1764	Charrancito común	Aves	LESRPE	
10659	<i>Squalius alburnoides</i> (Steindachner, 1866)	Calandino	Peces	-	6975
10664	<i>Charadrius alexandrinus</i> Linnaeus, 1758	Chorlitejo patinegro	Aves	LESRPE	
10675	<i>Alosa alosa</i> (Linnaeus, 1758)	Sábalo	Peces	-	1102
10729	<i>Lissotriton boscai</i> (Lataste, 1879)	Tritón ibérico	Anfibios	LESRPE	
10749	<i>Hyla arborea</i> (Linnaeus, 1758)	Ranita de San Antón	Anfibios	LESRPE	
10752	<i>Achondrostoma arcasii</i> (Steindachner, 1866)	Bermejuela	Peces	LESRPE	6155
10765	<i>Parachondrostoma arrigonis</i> (Steindachner, 1866)	Loína	Peces	En peligro de extinción	5294

Estudio Ambiental Estratégico - Plan Especial de Sequía de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo

Código EIDOS	Nombre científico	Nombre común	Tipo	Grado de protección	Interés comunitario
10766	Acrocephalus arundinaceus Linnaeus, 1758	Carricero tordal	Aves	LESRPE	
10791	Sylvia atricapilla Linnaeus, 1758	Curruca capirotada	Aves	LESRPE	
10794	Alcedo atthis Linnaeus, 1758	Martín pescador	Aves	LESRPE	
10801	Recurvirostra avosetta Linnaeus, 1758	Avoceta común	Aves	LESRPE	
10839	Panurus biarmicus Linnaeus, 1758	Bigotudo	Aves	LESRPE	
10868	Luciobarbus bocagei (Steindachner, 1865)	Barbo común	Peces	-	5281
10894	Cinclus cinclus Linnaeus, 1758	Mirlo acuático	Aves	LESRPE	
10896	Ardea cinerea Linnaeus, 1758	Garza real	Aves	LESRPE	
10898	Motacilla cinerea Tunstall, 1771	Lavandera cascadeña	Aves	LESRPE	
10907	Emberiza cirius Linnaeus, 1766	Escribano soteño	Aves	LESRPE	
10909	Alytes cisternasii Boscá, 1879	Sapo partero ibérico	Anfibios	LESRPE	1192
10924	Microtus cabrerai Thomas, 1906	Topillo de Cabrera	Mamíferos	-	1338
10936	Bufo calamita (Laurenti, 1768)	Sapo corredor	Anfibios	LESRPE	
10939	Cobitis calderoni Bacescu, 1962	Lamprehuela	Peces	-	5303
11003	Cettia cetti Temminck, 1820	Ruiseñor bastardo	Aves	LESRPE	
11024	Circus aeruginosus Linnaeus, 1758	Aguilucho lagunero occidental	Aves	LESRPE	
11060	Luciobarbus comizo (Steindachner, 1865)	Barbo comizo	Peces	-	6168
11101	Fulica cristata Gmelin, 1789	Focha cornuda o moruna	Aves	En peligro de extinción	
11108	Pelobates cultripes (Cuvier, 1829)	Sapo de espuelas	Anfibios	LESRPE	1198
11115	Oxygastra curtisii Dale, 1834	Libélula	Invertebrados	Vulnerable	1041
11131	Myotis daubentonii (Kuhl, 1817)	Murciélago ribereño	Mamíferos	LESRPE	1314
11179	Charadrius dubius Scopoli, 1786	Chorlitejo chico	Aves	LESRPE	
11183	Pseudochondrostoma duriense (Coelho, 1985)	Boga del duero	Peces	-	5296
11332	Discoglossus galganoi Capula, Nascetti, Lanza, Crespo & Bullini 1985	Sapillo pintojo ibérico	Anfibios	LESRPE	1194
11340	Egretta garzetta Linnaeus, 1766	Garceta común	Aves	LESRPE	
11388	Luciobarbus graellsii (Steindachner, 1866)	Barbo de graells	Peces	-	5283
11398	Gomphus graslinii Rambur, 1842	Libélula	Invertebrados	LESRPE	1046
11408	Luciobarbus guiraonis (Steindachner, 1866)	Barbo mediterráneo	Peces	-	5284
11415	Barbus haasi Mertens, 1924	Barbo colirrojo	Peces	-	5262
11421	Pandion haliaetus Linnaeus, 1758	Águila pescadora	Aves	Vulnerable	
11446	Himantopus himantopus Linnaeus, 1758	Cigüeñuela común	Aves	LESRPE	
11454	Anaocypris hispanica (Steindachner, 1866)	Jarabugo	Peces	En peligro de extinción	1133
11484	Actitis hypoleucos Linnaeus, 1758	Andarrios chico	Aves	LESRPE	
11485	Rana iberica Boulenger, 1879	Rana patilarga	Anfibios	LESRPE	1216
11490	Pelodytes ibericus Sánchez-Herráiz, Barbadillo, Machordom & Sanchiz, 2000	Sapillo moteado ibérico	Anfibios	LESRPE	
11496	Bubulcus ibis Linnaeus, 1758	Garcilla bueyera	Aves	LESRPE	
11535	Discoglossus jeanneae Busack, 1986	Sapillo pintojo meridional	Anfibios	LESRPE	
11543	Cisticola juncidis Rafinesque, 1810	Buitrón	Aves	LESRPE	
11576	Iberochondrostoma lemmingii (Steindachner, 1866)	Pardilla	Peces	-	5926
11585	Muremys leprosa (Schweigger, 1812)	Galápago leproso	Reptiles	LESRPE	1221
11589	Oxyura leucocephala Scopoli, 1769	Malvasia cabeciblanca	Aves	En peligro de extinción	
11590	Platalea leucorodia Linnaeus, 1758	Espátula común	Aves	LESRPE	

Estudio Ambiental Estratégico - Plan Especial de Sequía de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo

Código EIDOS	Nombre científico	Nombre común	Tipo	Grado de protección	Interés comunitario
11630	Locustella luscinioides Savi, 1824	Buscarla unicolor	Aves	LESRPE	
11637	Lutra lutra (Linnaeus, 1758)	Nutria	Mamíferos	LESRPE	1355
11662	Margaritifera margaritifera (Linnaeus, 1758)	Mejillón de río	Invertebrados	En peligro de extinción	1029
11677	Triturus marmoratus (Latreille, 1800)	Tritón jaspeado	Anfibios	LESRPE	1174
11688	Natrix maura (Linnaeus, 1758)	Culebra viperina	Reptiles	LESRPE	
11701	Luscinia megarhynchos C.L.Brehm, 1831	Ruiseñor común	Aves	LESRPE	
11706	Acrocephalus melanopogon Temminck, 1823	Carricerín real	Aves	LESRPE	
11715	Coenagrion mercuriale (Charpentier, 1840)	Caballito del diablo	Invertebrados	LESRPE	1044
11717	Hyla meridionalis Boettger, 1874	Ranita meridional	Anfibios	LESRPE	1205
11730	Luciobarbus microcephalus (Almaça, 1967)	Barbo cabecicorto	Peces	-	5285
11733	Parachondrostoma miegii (Steindachner, 1866)	Madrilla	Peces	-	5292
11740	Dendrocopos minor (Linnaeus, 1758)	Pico menor	Aves	LESRPE	
11750	Ixobrychus minutus Linnaeus, 1766	Avetorillo común	Aves	LESRPE	
11807	Locustella naevia Boddaert, 1783	Buscarla pintoja	Aves	LESRPE	
11815	Natrix natrix (Linnaeus, 1758)	Culebra de collar	Reptiles	LESRPE	
11870	Nycticorax nycticorax Linnaeus, 1758	Martinete común	Aves	LESRPE	
11878	Alytes obstetricans (Laurenti, 1768)	Sapo partero común	Anfibios	LESRPE	1191
11885	Tringa ochropus Linnaeus, 1758	Andarrios grande	Aves	LESRPE	
11903	Emys orbicularis (Linnaeus, 1758)	Galápago europeo	Reptiles	Vulnerable	1220
11911	Oriolus oriolus Linnaeus, 1758	Oropéndola	Aves	LESRPE	
11931	Cobitis paludica (de Buen, 1939)	Colmilleja	Peces	-	5302
11944	Porzana parva Scopoli, 1769	Polluela bastarda	Aves	LESRPE	
11957	Remiz pendulinus Linnaeus, 1758	Pájaro moscón	Aves	LESRPE	
11964	Pelophylax perezi (Seoane, 1885)	Rana verde común	Anfibios	-	6945
12010	Pseudochondrostoma polylepis (Steindachner, 1864)	Boga del tajo	Peces	-	6149
12013	Porphyrio porphyrio Linnaeus, 1758	Calamón común	Aves	LESRPE	
12037	Pelodytes punctatus (Daudin, 1802)	Sapillo moteado común	Anfibios	LESRPE	
12041	Ardea purpurea Linnaeus, 1766	Garza imperial	Aves	LESRPE	
12051	Triturus pygmaeus (Wolterstorff, 1905)	Tritón pigmeo	Anfibios	LESRPE	5896
12059	Galemys pyrenaicus (É. Geoffroy Saint-Hilaire, 1811)	Desmán ibérico	Mamíferos	Vulnerable	1301
12081	Ardeola ralloides Scopoli, 1769	Garcilla cangrejera	Aves	Vulnerable	
12097	Riparia riparia Linnaeus, 1758	Avión zapador	Aves	LESRPE	
12121	Tachybaptus ruficollis Pallas, 1764	Zampullín común	Aves	LESRPE	
12162	Emberiza schoeniclus subsp. schoeniclus	Escribano palustre	Aves	LESRPE	
12166	Acrocephalus schoenobaenus Linnaeus, 1758	Carricerín común	Aves	LESRPE	
12168	Lacerta schreiberi Bedriaga, 1878	Lagarto verdinegro	Reptiles	LESRPE	1259
12171	Acrocephalus scirpaceus Hermann, 1804	Carricero común	Aves	LESRPE	
12174	Luciobarbus sclateri Günther, 1868	Barbo del sur	Peces	-	5286
12175	Otus scops Linnaeus, 1758	Autillo europeo	Aves	LESRPE	
12236	Macromia splendens (Pictet, 1843)	Libélula	Invertebrados	En peligro de extinción	1036
12243	Botaurus stellaris Linnaeus, 1758	Avetoro común	Aves	En peligro de extinción	
12286	Tadorna tadorna Linnaeus, 1758	Tarro blanco	Aves	LESRPE	
12329	Tringa totanus Linnaeus, 1758	Archibebe común	Aves	LESRPE	

Código EIDOS	Nombre científico	Nombre común	Tipo	Grado de protección	Interés comunitario
12350	Unio tumidiformis Castro, 1885	Náyade túmida	Invertebrados	Vulnerable	5382
12389	Hamatocaulis vernicosus (Mitt.) Hedenäs	Musgo de pantano brillante	Hongos, algas y plantas	LESRPE	6216
12393	Cobitis vettonica Doadrio & Perdices, 1997	Colmilleja del alagón	Peces	-	5301
12420	Pleurodeles waltl Michahelles, 1830	Gallipato	Anfibios	LESRPE	
12429	Pseudochondrostoma willkommii (Steindachner, 1866)	Boga del guadiana	Peces	-	6162
14001	Podiceps cristatus Linnaeus, 1758	Somormujo lavanco	Aves	LESRPE	
14004	Podiceps nigricollis Brehm, 1831	Zampullín cuellinegro	Aves	LESRPE	
14079	Sterna hirundo Linnaeus, 1758	Charrán común	Aves	LESRPE	
14086	Chlidonias niger (Linnaeus, 1758)	Fumarel común	Aves	En peligro de extinción	
23812	Bruchia vogesiaca Schwägr.	Musgo de las Voge	Hongos, algas y plantas	LESRPE	1385
24099	Riella helicophylla (Bory & Mont.) Mont.	Riella	Hongos, algas y plantas	LESRPE	1391
79300	Austropotamobius fulsicianus (Ninni, 1886)	Cangrejo de río	Crustáceo	Vulnerable	1092

Tabla 19. Especies ligadas al agua en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo, facilitadas por la DGBBD

Respecto a las especies de interés comunitario, en el Anexo IV se puede consultar la relación con las masas de agua con 53 de dichas especies.

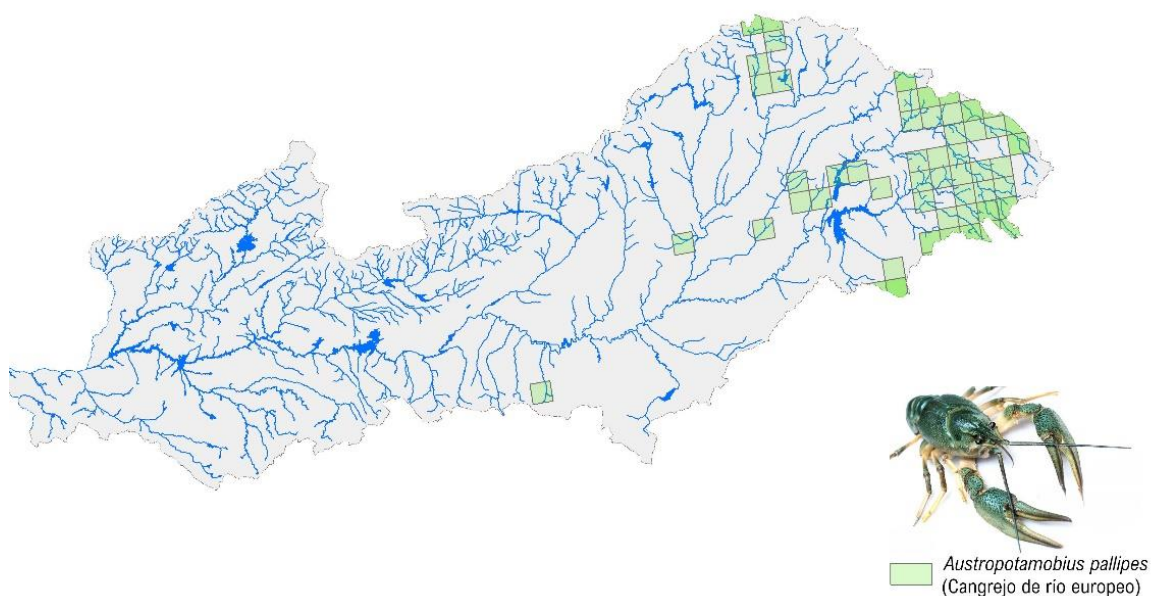
El Registro de Zonas Protegidas del Plan hidrológico debe contener las zonas declaradas para la protección de hábitats o especies en las que el mantenimiento o mejora del estado del agua constituye un factor importante de su protección. El análisis realizado en el Plan vigente se circunscribe a las especies objeto de protección de los espacios de la Red Natura.

Como se ha indicado previamente, el análisis realizado a nivel de cuenca en este EsAE tiene en cuenta la presencia de especies en toda el área de la cuenca considerando su distribución en cuadrículas 10x10 según las fuentes de información consultadas (Especies de Interés Comunitario (EIC) reportadas en el proceso de reporte correspondiente al artículo 17 de la Directiva de Hábitats correspondiente al sexenio 2013-2018; Bases de datos del Inventario Español de Especies Terrestres (IEET); Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial (LESPRE) y Catálogo Español de Especies Amenazadas (CEEAA)). En cambio, el análisis que se realizó en el Plan hidrológico vigente para establecer la vinculación entre las masas de agua y las especies objeto de protección de las zonas de la Red Natura tuvo en cuenta la cartografía de detalle de los HIC (en el caso de los espacios de Castilla-La Mancha se empleó la cobertura facilitada por la Comunidad Autónoma, y para el resto de espacios protegidos, una cobertura de hábitats de menor detalle disponible a nivel nacional fechada en 2005). De igual modo que en el análisis genérico a nivel de cuenca, se partió de las especies que, según la información y criterios aportados por la DGBBD del MITECO, merecían una especial atención por su vinculación al medio acuático. Posteriormente se recopilaron los datos más relevantes reportados por España a la Comisión Europea en la base de datos CNTRYES. El siguiente paso fue identificar las posibles relaciones entre los HIC y las especies protegidas que dependen de ellos, teniendo en cuenta lo indicado en las “*Bases ecológicas preliminares para la conservación de los tipos de hábitat de interés comunitario en España (2009)*”, identificándose los hábitats en los que, según esta información, la especie es característica. Así, la presencia de cada especie se circunscribió a los polígonos de los hábitats donde la especie era característica, y a las masas que intersecaban con esos polígonos,

obteniendo una mayor precisión que si se hubiera considerado presente la especie en toda la superficie de las celdas de 10 km x 10 km donde se estimaba su presencia y en todas las masas de agua que intersecaban con dichas celdas, con la única excepción de los peces, que se asignaron a todas las masas de agua presentes en cada cuadrícula. Además, en el caso de las especies de peces se consideraron todas las especies autóctonas existentes de manera natural en la demarcación, independientemente de su nivel de protección.

En el Anexo II se puede consultar la relación de las masas de agua superficial con los espacios de la Red Natura y las especies protegidas en dichos espacios: identificándose la relación de 88 especies objeto de protección de estos espacios con las masas de agua de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo.

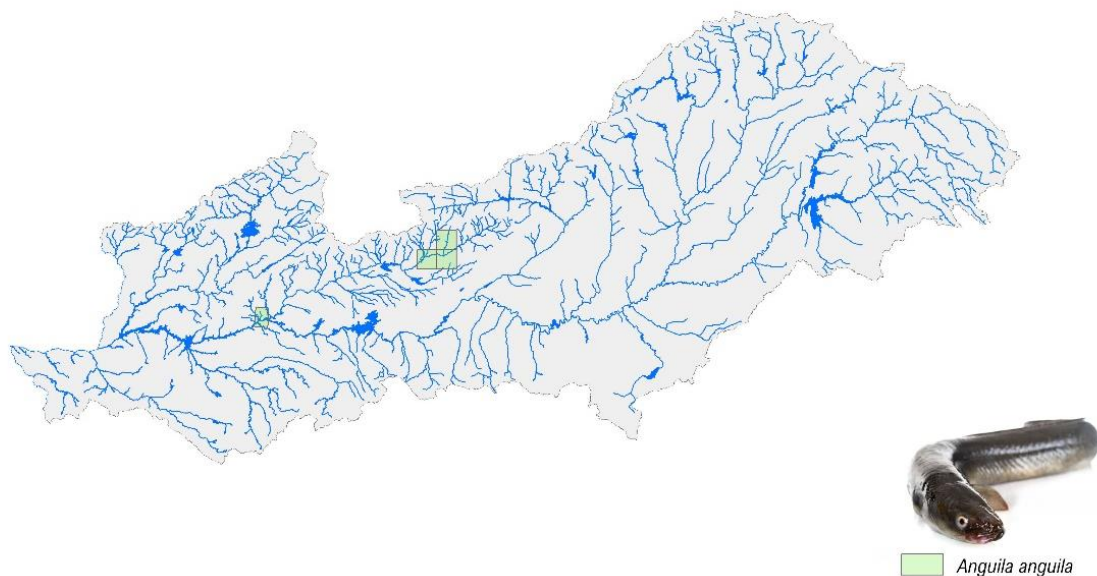
A modo de ejemplo, se presentan en la **Figura 34** el mapa de distribución de una de las especies de interés comunitario vulnerable y presente en la demarcación.



Las zonas más oscuras indican presencia confirmada por más de una fuente documental

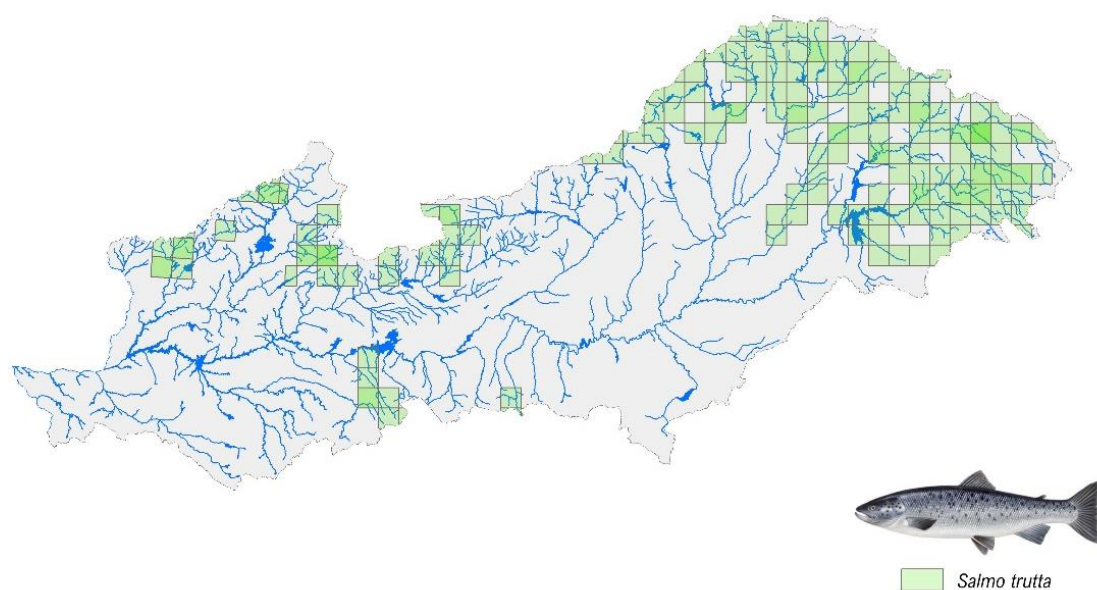
Figura 34. Distribución del cangrejo europeo en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo

También se presentan mapas de distribución de la anguila (**Figura 35**) y la trucha común (**Figura 36**), como especies de interés pesquero, aunque no sean especies de interés comunitario ni se encuentren en los catálogos LESRPR-CEE.



Las zonas más oscuras indican presencia confirmada por más de una fuente documental

Figura 35. Distribución de la anguila europea (*Anguilla anguilla*) en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo



Las zonas más oscuras indican presencia confirmada por más de una fuente documental

Figura 36. Distribución de la trucha común (*Salmo trutta*) en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo

Una relación de los mapas con la distribución en cuadrículas 10x10 de las especies vinculadas al agua contenidas en el *Proyecto de Identificación de los requerimientos de conservación de plantas protegidas ligadas al agua (CEDEX)* u otras especies que podían ser de interés para la planificación, en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo según la DGBBD, puede encontrarse en el Anexo IV.

Algunas de las especies vulnerables asociadas al medio hídrico cuentan con planes, estrategias u otras herramientas específicas de protección, tanto de ámbito nacional como autonómico. Estas estrategias se listan en el apartado 4.5.1, en concreto en la ficha dedicada a «Estrategias o planes nacionales o autonómicos en materia de especies o hábitats protegidos o amenazados dependientes del agua» y «Planes de gestión de especies de interés pesquero o económico», ofreciendo vínculos de acceso a los principales documentos. También puede accederse directamente desde las webs del MITECO y MAPA⁶⁶.

5.6 Especies exóticas invasoras

El Real Decreto 630/2013, de 2 de agosto⁶⁷ introduce el Catálogo español de especies exóticas invasoras (EEI), incorporando como Anexo un listado de especies y ámbitos territoriales de aplicación, que se ha ido actualizando con el mejor conocimiento disponible.

En particular, las EEI cuyo ciclo de vida está ligado al medio acuático continental pueden afectar a diferentes funciones y servicios ambientales proporcionados por las masas de agua, tanto por su competencia directa con las especies autóctonas como por vía de cambios inducidos en las condiciones bióticas o abióticas del medio acuático o ribereño. Los sistemas fluviales pueden funcionar como corredores para la expansión y establecimiento de las EEI, especialmente bajo condiciones de deterioro hidromorfológico, biológico o fisicoquímico de las masas de agua.

Su detección, control, y en su caso erradicación, requieren una acción coordinada e integrada de las autoridades competentes.

Dentro de las obligaciones de reporte recogidas en el Art. 24 del Reglamento 1143/2014 sobre la prevención y la gestión de la introducción y propagación de especies exóticas invasoras, se reportó la presencia de 36 especies invasoras relacionadas con el medio acuático en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo. El listado de estas especies se presenta en la Tabla 20.

Especie	Nombre común	Grupo	Tipo
<i>Aedes albopictus</i>	Mosquito tigre	Artrópodos no crustáceos	Ríos, lagunas y embalses
<i>Alopochen aegyptiaca</i>	Ganso del Nilo	Aves	Ríos
<i>Pacifastacus leniusculus</i> (Dana, 1852)	Cangrejo señal, cangrejo de California, cangrejo del Pacífico.	Crustáceos	Ríos y embalses
<i>Procambarus clarkii</i> (Girard, 1852)	Cangrejo rojo, cangrejo americano, cangrejo de las marismas	Crustáceos	Ríos y embalses
<i>Acacia dealbata</i> Link.	Mimosa, acacia, acacia francesa	Flora	Ríos

⁶⁶ <https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/conservacion-de-especies/especies-proteccion-especial/ce-proteccion-estrategia.html>
<https://www.mapa.gob.es/es/pesca/temas/planes-de-gestion-y-recuperacion-de-especies/>

⁶⁷ El Real Decreto 630/2013, de 2 de agosto, por el que se regula el Catálogo español de especies exóticas invasoras <https://www.boe.es/eli/es/rd/2013/08/02/630/con>.

Una más completa información sobre la legislación relativa a las EEI en aguas continentales puede encontrarse en el web del MITECO <https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/estado-y-calidad-de-las-aguas/especies-invasoras-en-medios-acuaticos-continentales/legislacion-eei.html>

Especie	Nombre común	Grupo	Tipo
<i>Ailanthus altissima</i> (Miller) Swingle ⁶⁸	Ailanto, árbol del cielo, zumaque falso	Flora	Ríos
<i>Arundo donax</i> L.	Caña, cañavera, bardiza, caña silvestre	Flora	Ríos
<i>Asclepias syriaca</i>	Asclepias	Flora	Ríos
<i>Azolla</i> spp.	Azolla	Flora	Ríos y embalses
<i>Baccharis halimifolia</i>	Bácaris, chilca, chilca de hoja de orzaga, carqueja	Flora	Ríos
<i>Buddleja davidii</i>	Budleya, baileya, arbusto de las mariposas	Flora	Ríos
<i>Elodea canadensis</i>	Broza del Canadá, peste de agua	Flora	Ríos
<i>Fallopia baldschuanica</i>	Viña del Tíbet	Flora	Ríos
<i>Helianthus tuberosus</i>	Pataca o tupinambo	Flora	Ríos
<i>Impatiens glandulifera</i>	-	Flora	Ríos
<i>Myriophyllum aquaticum</i>	-	Flora	Ríos
<i>Oxalis pes-caprae</i>	Agrio, agrios, vinagrera, vinagreras	Flora	Ríos
<i>Tradescantia fluminensis</i>	Amor de hombre, oreja de gato	Flora	Ríos
<i>Cortaderia</i> spp.	Hierba de la pampa, carrizo de la pampa	Flora	Ríos
<i>Potamopyrgus antipodarum</i>	Caracol del cieno	Invertebrados no artrópodos	Ríos
<i>Neovison vison</i>	Visón americano	Mamíferos	Ríos
<i>Ondatra zibethicus</i>	Rata azmilclera	Mamíferos	Ríos
<i>Procyon lotor</i>	Mapache	Mamíferos	Ríos
<i>Alburnus alburnus</i> (Linnaeus, 1758)	Alburno	Peces	Ríos y embalses
<i>Ameiurus melas</i> (Rafinesque, 1820)	Pez gato negro	Peces	Ríos y embalses
<i>Micropterus salmonoides</i>	Perca americana	Peces	Ríos y embalses
<i>Perca fluviatilis</i>	Perca de río	Peces	Ríos y embalses
<i>Cyprinus carpio</i> (Linnaeus, 1758)	Carpa o carpa común	Peces	Ríos y embalses
<i>Esox lucius</i> Linnaeus, 1758	Lucio	Peces	Ríos y embalses
<i>Gambusia holbrooki</i> Girard, 1859	Gambusia	Peces	Ríos y embalses

⁶⁸ La especie invasora *Ailanthus altissima*, presente en la cuenca del Tajo, se ha incluido en el nuevo Reglamento de ejecución (UE) 2019/1262 de la Comisión de 25 de julio de 2019 por el que se modifica el Reglamento de Ejecución (UE) 2016/1141 con el fin de actualizar la lista de especies exóticas invasoras preocupantes para la Unión.

Especie	Nombre común	Grupo	Tipo
<i>Lepomis gibbosus</i> (Linnaeus, 1758) ⁶⁹	Percasol, pez sol	Peces	Ríos y embalses
<i>Oncorhynchus mykiss</i> (Walbaum, 1792)	Trucha Arco Iris.	Peces	Ríos y embalses
<i>Pseudorasbora parva</i> (Temminck et Schlegel, 1846)	Pseudorasbora	Peces	Ríos y embalses
<i>Sander lucioperca</i> (Linnaeus, 1758)	Lucioperca	Peces	Ríos y embalses
<i>Silurus glanis</i> Linnaeus, 1758	Siluro	Peces	Ríos y embalses
<i>Trachemys scripta</i> (Schoepff, 1792)	Galápago americano o de Florida	Reptiles	Ríos, lagunas y embalses

Tabla 20. EEL presentes en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo (incluidas en el informe sexenal reportado a la Unión Europea)

Los mapas de distribución de las EEL vinculadas al agua presentes en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo puede encontrarse en el Anexo IV.

Para generar estos mapas, se ha considerado la información contenida en el Catálogo Español de Especies Exóticas Invasoras (CEEI) y las especies identificadas como vinculadas al agua en las publicaciones del Proyecto LIFE INVASAQUA⁷⁰. En síntesis, el análisis permite establecer que el CEEI registra un total de 66 especies, contándose con distribución cartográfica para 50 de ellas a partir de los Atlas y Libros Rojos de vertebrados por especies⁷¹ y para otras 5 procedente de la cartografía del IEET.

⁶⁹ La especie invasora *Lepomis gibbosus* presente en la cuenca del Tajo, se ha incluido en el nuevo Reglamento de ejecución (UE) 2019/1262 de la Comisión de 25 de julio de 2019 por el que se modifica el Reglamento de Ejecución (UE) 2016/1141 con el fin de actualizar la lista de especies exóticas invasoras preocupantes para la Unión.

⁷⁰ Casals F y Sánchez-González J R. (Editores). 2020. Guía de las especies Exóticas e Invasoras de los Ríos, Lagos y Estuarios de la Península Ibérica. Proyecto LIFE INVASAQUA. Ed. Sociedad Ibérica de Ictiología. 128 pp. <https://lifeinvasaqua.com/wp-content/uploads/2020/11/LIBRO-ESPECIES-INVASORAS-ESPA%C3%91OL-FINAL-3.pdf>

Oliva-Paterna F.J., Oficialdegui F.J., Anastácio P.M., García-Murillo P., Zamora-Marín J.M., Ribeiro F., Miranda R., Cobo F., Gallardo B., García-Berthou E., Boix D., Medina L., Arias A., Cuesta J.A., Almeida D., Banha F., Barca S., Biurrun I., Cabezas M.P., Calero S., Campos J.A., Capdevila-Argüelles L., Capinha C., Casals F., Clavero M., Encarnação J.P., Fernández-Delgado C., Franco J., Guareschi S., Guillén A., Hermoso V., López-Cañizares C., Machordom A., Martelo J., Mellado-Díaz A., Morcillo F., Olivo del Amo R., Oscoz J., Perdices A., Pou-Rovira Q., Rodríguez-Merino A., Ros M., Ruiz-Navarro A., Sánchez-Gullón E., Sánchez M.I., Sánchez-Fernández D., Sánchez-González J.R., Teodósio M.A., Torralva M., Vieira-Lanero R. 2022. LISTA NEGRA Y LISTA DE ALERTA DE ESPECIES EXÓTICAS INVASORAS ACUÁTICAS DE LA PENÍNSULA IBÉRICA - Ejercicio de exploración del horizonte transnacional centrado en las especies exóticas invasoras acuáticas de alto riesgo para las aguas interiores ibéricas. Informe técnico preparado por LIFE INVASAQUA (LIFE17 GIE/ES/000515). https://lifeinvasaqua.com/wp-content/uploads/2023/01/TechRepp_3_INVASAQUA_Complet_ESP.pdf

⁷¹ <https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/inventarios-nacionales/inventario-especies-terrestres/inventario-nacional-de-biodiversidad/bdn-ieet-atlas-vert-especies.html>

Por otra parte, los trabajos de INVASAQUA identifican un total de 50 especies vinculadas al agua, contándose con distribución para 14 de ellas, a partir de la cartografía del IEET⁷².

A modo de ejemplo, se presenta en la **Figura 37** el mapa de distribución del cangrejo americano, una de las más ampliamente extendidas en la demarcación.

⁷² Cabe indicar que 5 especies están simultáneamente incluidas en los listados de EEI y en LESPRES: *Bufo calamita*, *Circus aeruginosus*, *Coenagrion mercuriale*, *Discoglossus pictus* y *Motacilla cinerea*.

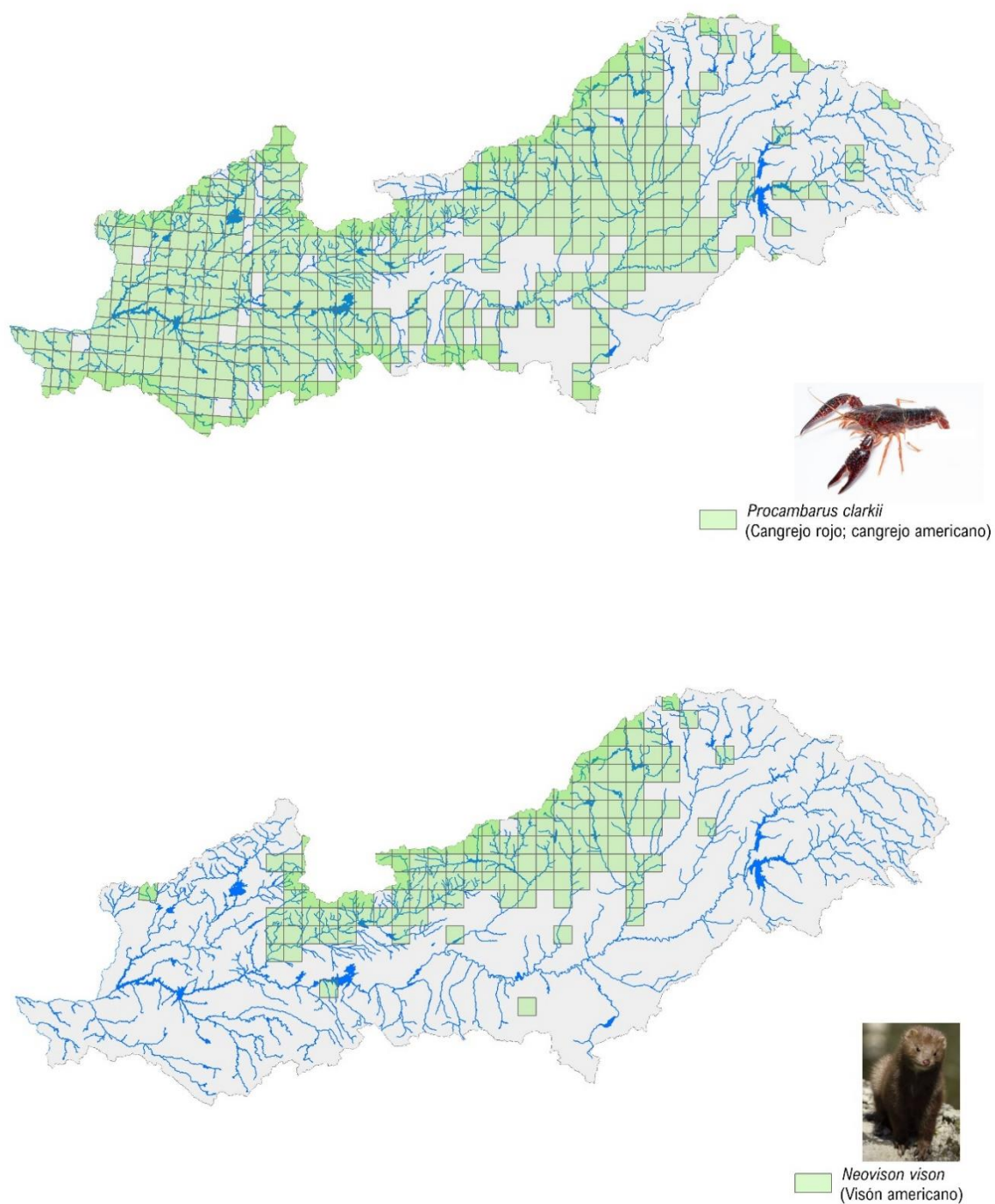


Figura 37. Distribución de cangrejo americano y del visón americano en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo

Si bien se dispone de diversos recursos para mejorar la gestión de las EEI –planes, estrategias, directrices⁷³–, así como de estudios y trabajos para mejorar la comprensión del papel de las especies exóticas en las masas de agua continentales⁷⁴, hasta la fecha la evaluación del estado ecológico de las masas de agua no integra las especies invasoras. También se ha avanzado notablemente en la identificación de las EEI de los ecosistemas de agua dulce y estuarinos de la península ibérica, siendo destacable la tarea de catalogación realizada en el marco del Proyecto LIFE ⁷⁵

En principio, la ocurrencia de las sequías típicas de un determinado ámbito biogeográfico puede contribuir al mantenimiento de las comunidades autóctonas ofreciendo resistencia a la penetración y predominio de las EEI. Lo anterior no quiere decir que las sequías no ejerzan estrés sobre las comunidades animales y vegetales o tensionen el funcionamiento de los ecosistemas hídricos, sino que, en condiciones naturales, estas afecciones serían transitorias y podrán revertirse una vez superado el episodio seco.

Debe también reconocerse que el notable grado de alteración hidrológica y fisicoquímica que padecen buena parte de los ríos, lagos y humedales ibéricos, les aleja de las condiciones óptimas que serían deseables para enfrentar con éxito estos episodios, aumentando su vulnerabilidad. De hecho, la literatura científica refiere cómo la sequía puede contribuir al éxito en el establecimiento de EEI⁷⁶ bajo determinadas circunstancias.

En cualquier caso, la anticipación de estos efectos no resulta sencilla y su mitigación debe abordarse desde el mejor conocimiento de la biología y ecología de las EEI, en el marco de las estrategias de control citadas anteriormente, favorecida por los objetivos de protección y restauración de los hábitats acuáticos a través de la planificación hidrológica y la gestión de las zonas protegidas.

⁷³ Estas estrategias se listan en el apartado 4.5.1, en concreto en la ficha dedicada a «Estrategias y planes de lucha contra las especies exóticas invasoras asociadas al agua» que ofrece vínculos de acceso a los principales documentos. También desde la web del MITECO:

<https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/estado-y-calidad-de-las-aguas/especies-invasoras-en-medios-acuaticos-continentales/gestion-eei.html>

⁷⁴ <https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/estado-y-calidad-de-las-aguas/especies-invasoras-en-medios-acuaticos-continentales/recursos.html>

⁷⁵ Casals F y Sánchez-González J R. (Editores). 2020. [Guía de las Especies Exóticas e Invasoras de los Ríos, Lagos y Estuarios de la Península Ibérica](#). Proyecto LIFE INVASAQUA. Ed. Sociedad Ibérica de Ictiología. 128 pp.

Oliva-Paterna F.J., Oficialdegui F.J., Anastácio P.M., García-Murillo P., Zamora-Marín J.M., Ribeiro F., Miranda R., Cobo F., Gallardo B., García-Berthou E., Boix D., Medina L., Arias A., Cuesta J.A., Almeida D., Banha F., Barca S., Biurrun I., Cabezas M.P., Calero S., Campos J.A., Capdevila-Argüelles L., Capinha C., Casals F., Clavero M., Encarnação J.P., Fernández-Delgado C., Franco J., Guareschi S., Guillén A., Hermoso V., López-Cañizares C., Machordom A., Martelo J., Mellado-Díaz A., Morcillo F., Olivo del Amo R., Oscoz J., Perdices A., Pou-Rovira Q., Rodríguez-Merino A., Ros M., Ruiz-Navarro A., Sánchez-Gullón E., Sánchez M.I., Sánchez-Fernández D., Sánchez-González J.R., Teodósio M.A., Torralva M., Vieira-Lanero R. 2022. [Lista Negra y Lista de Alerta de especies exóticas invasoras acuáticas de la Península Ibérica](#) - Ejercicio de exploración del horizonte transnacional centrado en las especies exóticas invasoras acuáticas de alto riesgo para las aguas interiores ibéricas. Informe técnico preparado por LIFE INVASAQUA (LIFE17 GIE/ES/000515).

⁷⁶ Ver, por ejemplo, el informe «[Cambio climático y especies exóticas invasoras en España: Diagnóstico preliminar y bases de conocimiento sobre impactos y vulnerabilidad](#)» (Oficina Española de Cambio Climático, Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino, 2011) [consultar página 19 y siguientes]

5.7 Otros espacios naturales protegidos

Pueden considerarse en este grupo, de acuerdo con el art. 24.3b) del RPH las “zonas, cuencas o tramos de cuencas, acuíferos o masas de agua protegidos al amparo de otros preceptos de la legislación ambiental y de protección de la naturaleza facilitados por las Administraciones ambientales competentes”. Entrarían en esta categoría espacios incluidos en el Inventario Español de Áreas Protegidas distintos de la RN2000 y humedales de la lista Ramsar, tales como Parques Nacionales⁷⁷, Reservas de la Biosfera (MaB)⁷⁸ y Geoparques⁷⁹, si bien no forman parte del Registro de zonas protegidas del plan hidrológico, al no haberse requerido su inclusión por las autoridades competentes, ni por otro lado, suponer ningún requisito en los elementos de calidad adicional a aquellos requeridos para que la masa de agua alcance el buen estado ecológico, además de solaparse en buena parte con espacios de la Red Natura 2000.

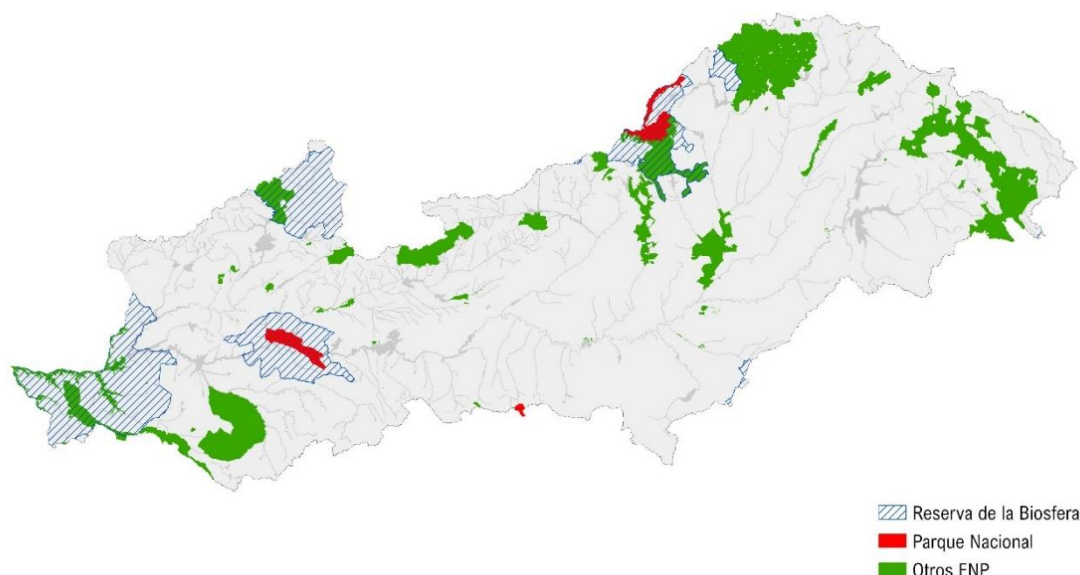


Figura 38. Otros Espacios naturales protegidos

Los Parques Nacionales, introducidos en el ordenamiento jurídico español por la temprana Ley de Parques Nacionales de 1916 y regulados actualmente por la Ley 30/2014, de 3 de diciembre⁸⁰ son espacios naturales de alto valor ecológico y cultural que cuentan con valores ecológicos, estéticos, culturales, educativos y científicos destacados cuya conservación merece una atención preferente y se declara de interés general del Estado. La parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo alberga los parques nacionales de Guadarrama⁸¹,

⁷⁷ <https://www.miteco.gob.es/es/parques-nacionales-oapn/red-parques-nacionales.html>

⁷⁸ <http://rerb.oapn.es/>

⁷⁹ <https://geoparques.es/>

⁸⁰ Ley 30/2014, de 3 de diciembre, de Parques Nacionales. <https://www.boe.es/eli/es/l/2014/12/03/30/con>

⁸¹ <https://www.miteco.gob.es/es/red-parques-nacionales/nuestros-parques/guadarrama>

Monfragüe⁸² y Cabañeros⁸³. El principal instrumento de gestión es el Plan Rector de Uso y Gestión (PRUG)⁸⁴.

En el caso de los Geoparques y las Reservas de la Biosfera son figuras de protección internacional auspiciadas por la UNESCO que acogen, en general, ámbitos geográficos amplios. No se cuenta con una cartografía específica de los ecosistemas acuáticos que albergan.

⁸² <https://www.miteco.gob.es/es/red-parques-nacionales/nuestros-parques/monfrague>

⁸³ <https://www.miteco.gob.es/es/red-parques-nacionales/nuestros-parques/cabaneros>

⁸⁴ Accesible desde <https://www.miteco.gob.es/es/parques-nacionales-oapn/red-parques-nacionales/parques-nacionales.html>

6. Objetivos de protección medioambiental que guardan relación con el Plan

La planificación hidrológica forma parte del marco técnico y jurídico para el establecimiento de los objetivos de conservación, protección y mejora de la calidad del medio ambiente, y la utilización prudente y racional de los recursos naturales, con el fin último de alcanzar el buen estado del dominio público hidráulico y de las aguas. Como tal, debe integrar las obligaciones derivadas del acervo ambiental comunitario, los compromisos adquiridos en el ámbito internacional y el ordenamiento jurídico español.

Más específicamente, el artículo 4(1) de la DMA y el artículo 92 bis del TRLA establecen los objetivos medioambientales de la planificación hidrológica, mientras que los apartados subsiguientes incorporan condiciones adicionales de aplicación de dichos objetivos, incluso las requeridas para justificar exenciones temporales o permanentes de su cumplimiento. La herramienta fundamental para el logro de los objetivos es el Programa de Medidas (regulado en el artículo 11 de la DMA y el artículo 92 quáter del TRLA) que debe quedar integrado en el PHT. En efecto, teniendo en cuenta los resultados de los estudios realizados en el proceso de planificación, estos programas deberán articular todas las medidas necesarias para alcanzar los objetivos medioambientales.

En este contexto normativo, en atención al artículo 13(4) de la DMA, el PES puede considerarse como plan complementario para el tratamiento de aspectos especiales de la gestión hidrológica. La relación e interacción entre ambos planes se ha descrito en el apartado 4.4, clarificando que es función del PHT programar las medidas necesarias para la corrección de los desequilibrios entre disponibilidad de recursos y usos, y para lograr los objetivos de protección ambiental, mientras que el papel del PES es gestionar los episodios secos para minimizar sus impactos negativos. Para cumplir esta función, el PES debe evitar decisiones que pudieran comprometer el éxito en la aplicación de las medidas del PHT orientadas al logro de los objetivos medioambientales.

Cabe recordar que, como regulación marco, la DMA es particularmente inclusiva e integradora de otros objetivos de protección. En efecto, la planificación hidrológica hace propio el cumplimiento de las normas y objetivos (art. 4.6.c) de todas las zonas protegidas, esto es, aquellas que hayan sido declaradas *objeto una protección especial en virtud de una norma comunitaria específica relativa a la protección de sus aguas superficiales o subterráneas o a la conservación de los hábitats y las especies que dependen directamente del agua* (art. 6). Estas figuras de protección y su situación en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo se resumen en los apartados 5.2, 5.3 y 5.4.

Deben tenerse igualmente en cuenta los objetivos que pudieran derivarse de cualesquiera otras iniciativas de protección ambiental de carácter autonómico, nacional, comunitario o internacional. En el apartado 4.5 se resumen los objetivos de los principales instrumentos de planificación y se identifican sinergias –y, eventualmente, contradicciones– con el PES. En particular, se presta especial atención a la situación de protección de especies vulnerables vinculadas al agua (apartado 5.5) y de la gestión de EEI (apartado 5.6).

La Tabla 21 expone, de manera sintética, los objetivos medioambientales específicos para cada tipo de masa y zona protegida, y la forma en que se han considerado en la elaboración del PES expresada en términos de convergencia de dichos objetivos con las medidas y cautelas adoptadas. Ocasionalmente, se remite a otros apartados en las que la correspondencia de criterios y objetivos se trata en mayor detalle.

Tipo de masa de agua	Objetivos específicos	Convergencia con el Plan Especial de Sequías
Masas de agua superficial	Prevenir el deterioro del estado de las masas de agua superficial.	<ul style="list-style-type: none"> Se moderan progresivamente las derivaciones de agua a los usos socioeconómicos (recorte de dotaciones) para proteger las masas de agua superficial, conteniendo las caídas de caudales y el consecuente deterioro físicoquímico respecto a lo que se producirían en ausencia del PES.
	Proteger, mejorar y regenerar todas las masas de agua superficial con el objeto de alcanzar el buen estado.	
	Reducir progresivamente la contaminación procedente de sustancias prioritarias y eliminar o suprimir gradualmente los vertidos, las emisiones y las pérdidas de sustancias peligrosas prioritarias.	
Masas de agua subterránea	Evitar o limitar la entrada de contaminantes en las aguas subterráneas y evitar el deterioro del estado de todas las masas de agua subterránea.	<ul style="list-style-type: none"> La utilización de aguas subterráneas para la superación de episodios de escasez en la UTE 05, se asocia con concesiones de aprovechamiento de agua ya otorgadas, que consideran períodos de extracción de cinco años en los que no puede superarse ni un volumen anual determinado, ni tampoco un volumen quinquenal, permitiendo así la recuperación del acuífero.
	Proteger, mejorar y regenerar las masas de agua subterránea y garantizar el equilibrio entre la extracción y la recarga a fin de conseguir el buen estado de las aguas subterráneas.	
	Invertir las tendencias significativas y sostenidas en el aumento de la concentración de cualquier contaminante derivada de la actividad humana con el fin de reducir progresivamente la contaminación de las aguas subterráneas.	
Masas de agua artificiales y masas de agua muy modificadas	Proteger y mejorar las masas de agua artificiales y muy modificadas para lograr un buen potencial ecológico y un buen estado químico de las aguas superficiales.	<ul style="list-style-type: none"> Se adoptan medidas similares a las referidas para las masas de agua superficial.
Zonas protegidas		
Captación (actual o futura) para consumo humano	Proteger y mejorar la calidad y el volumen del suministro de agua de consumo humano.	<ul style="list-style-type: none"> Se preservan las captaciones en atención a la supremacía del abastecimiento (cuando no exista alternativa razonable).
Protección hábitats o especies directamente dependientes del agua, incluida la RN2000	Proteger y mejorar la calidad y disponibilidad de hábitat para especies o hábitats protegidos directamente dependientes del agua para mantenerlas en un estado de conservación favorable.	<ul style="list-style-type: none"> No se aplica régimen de caudales menos exigente en zonas RN200 y humedales Ramsar (ver apartado 7.2). Se adoptan medidas de moderación progresiva de derivaciones de aguas. Si se utilizan aguas superficiales, subterráneas o no convencionales que pudieran poner en riesgo los objetivos de protección en estas zonas (ver apartado 7.3), se adoptan las oportunas medidas preventivas, correctoras o compensatorias (capítulo 8).
	Mantener en estado de conservación favorable los hábitats o especies objetivo en cada espacio RN2000 directamente dependientes del agua.	
Humedales importancia internacional Ramsar	Conservar sus características ecológicas de referencia y asegurar que se mantienen los criterios por los que se designaron de importancia internacional.	

Tipo de masa de agua	Objetivos específicos	Convergencia con el Plan Especial de Sequías
Especies acuáticas significativas desde punto de vista económico	En el Registro de zonas protegidas del Plan hidrológico de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo no se incluyen las zonas protegidas para la vida piscícola ya que en España se ha derogado la transposición de esta directiva y los objetivos de la misma están completamente integrados en los de la DMA.	<ul style="list-style-type: none"> • Se objetivan las condiciones de aplicación / justificación del deterioro temporal (art. 38 del RPH) y del régimen de caudales ecológicos menos exigentes (art. 18(4) del RPH). • Se adoptan medidas de moderación progresiva de derivaciones de aguas superficiales y extracción de aguas subterráneas. • Si se utilizan aguas superficiales, subterráneas o no convencionales que pudieran poner en riesgo los objetivos de protección en estas zonas (ver apartado 7.3), se adoptan las oportunas medidas preventivas, correctoras o compensatorias (capítulo 8).
Uso recreativo, incluido baño	Proteger y mejorar la calidad del agua para mantener su aptitud para el uso.	
Zonas vulnerables por contaminación nitratos agrarios	En aguas superficiales tipo río y en aguas subterráneas: reducir la concentración de NO ₃ hasta niveles admisibles (25 y 37,5 mg/l NO ₃ respectivamente). En masas tipo lago, aguas de transición y costeras: reducir el grado trófico hasta niveles inferiores a eutrófico.	
Zonas sensibles	Conseguir determinados niveles de concentración máxima y de reducción de nitrógeno y fósforo en vertidos de aguas residuales urbanas sobre zonas sensibles (Anexo I RD 509/1996)	
Perímetros protección aguas minerales y termales	Protección y mejora de la calidad y disponibilidad de las aguas minerales y termales.	
Reservas hidrológicas	Preservar sin alteraciones los elementos de calidad de su estado ecológico, sus demás características hidromorfológicas y su naturalidad.	
Otros humedales incluidos en Inventario Español de Zonas Húmedas	Mantener la tipología y valores en su caso consignados en la ficha de Inventario del humedal.	

Tabla 21. Resumen de objetivos de protección y vinculación al plan especial de sequía

7. Efectos estratégicos significativos del plan sobre el medio ambiente

7.1 Introducción

El análisis de los efectos ambientales debe basarse en la consideración de los diversos tipos de decisiones que adopta el PES sobre “(...) *la población, la salud humana, la flora, la fauna, la biodiversidad, la geodiversidad, la tierra, el suelo, el subsuelo, el aire, el agua, el clima, el cambio climático, el paisaje, los bienes materiales, incluido el patrimonio cultural, y la interacción entre todos los factores mencionados*” (art. 5.1.a de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre), teniendo en cuenta los objetivos de protección medioambiental destacados en el apartado anterior.

El DAEsAE ha identificado los principales impactos ambientales significativos que podrían causar determinadas decisiones del PES, que se activarán o no dependiendo de la entrada en los correspondientes escenarios de sequía o de escasez coyuntural. La eventual incidencia de estos impactos en la demarcación se trata ampliamente en los apartados 7.2. (medidas asociadas a la sequía prolongada) y 7.3 (medidas derivadas de la escasez coyuntural).

Previamente a desplegar el análisis, debe clarificarse la delimitación de los contenidos y alcance del PES y cuál es su margen de maniobra, que queda sustancialmente acotado por otro rango de contenidos que se establecen en el PH (ver apartado 4.4). En efecto, el PES asume íntegramente los regímenes de caudales ecológicos determinados en el PH, así como cualesquiera otras restricciones derivadas del marco de protección ambiental y de los acuerdos transfronterizos con Portugal en el marco del Convenio de Albufeira.

Tampoco tiene el PES potestad para alterar el marco general de la asignación y reserva de recursos y sus elementos determinantes (inventario de recursos, demandas), ni el carácter o magnitud de otro tipo de presiones sobre el medio fluvial, dado que no es, en ningún caso, marco para la aprobación de nuevos proyectos de construcción.

Cabe recordar, igualmente, que el PH fue sometido a un procedimiento de evaluación ambiental estratégica ordinario, que se resolvió mediante la pertinente declaración ambiental en noviembre de 2022. Previamente a su aprobación, se incorporaron los condicionantes expresados en dicha declaración sobre determinadas cuestiones que se van a tratar en los epígrafes siguientes, tales como la reducción de los caudales ecológicos en situación de sequía, sobre los impactos de la gestión en zonas protegidas de la RN2000 o sobre los efectos de la reutilización de las aguas residuales regeneradas.

7.2 Efectos derivados de la definición y tratamiento de la sequía prolongada

7.2.1 Análisis previo

En el escenario de sequía prolongada, debida exclusivamente a causas naturales, el PES recurre a dos tipos esenciales de acciones:

- 1) la aplicación de un **régimen de caudales ecológicos mínimos menos exigente**, conforme a lo dispuesto en el artículo 18 del RPH y el artículo 49 *quater*.5 del Reglamento de Dominio Público Hidráulico, si así se ha dispuesto en el correspondiente plan hidrológico.
- 2) la **admisión justificada a posteriori del deterioro temporal** que se pudiera haber producido en el estado de una masa de agua, de acuerdo con las provisiones del artículo 38 del RPH, que traspone al ordenamiento español el artículo 4.6 de la DMA.

Ambas medidas cuentan con el necesario soporte legal y están inspiradas en el comportamiento natural del río. Los caudales mínimos ecológicos, también fallarían en condiciones naturales y, en tal caso, podrían ser causa de un deterioro transitorio.

Antes de entrar en una exposición más detallada de los condicionantes y soporte legal de ambos tipos de acciones, es importante resaltar la dificultad de distinguir los efectos inherentes de la sequía en tanto que fenómeno natural de los efectos que puedan derivarse de las decisiones que pueda adoptar el PES, que precisamente se orientan a prevenir y corregir los efectos adversos sobre los ecosistemas acuáticos y la actividad humana.

En este sentido, los indicadores y umbrales de sequía prolongada pretenden objetivar las circunstancias en las que, en condiciones naturales (no alteradas por la intervención humana), se producirían caídas del caudal circulante susceptibles de ser causa de deterioro del estado.

Aplicación de un régimen de caudales ecológicos menos exigente

Como se ha indicado, el PES no determina los regímenes de caudales ecológicos en ninguna de sus componentes, ni tan siquiera en lo que pueda corresponder con los regímenes de caudales mínimos para situaciones de sequía prolongada. Los caudales ecológicos forman parte del contenido de los PPHH (art. 42 del TRLA) y deben ser determinados en dichos planes (art. 18 del RPH). En la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo, los caudales ecológicos vigentes fueron establecidos en el plan del tercer ciclo que fuera sometido a EAE ordinaria, con declaración ambiental emitida por la DGCEA en noviembre de 2022.

La activación de las situaciones en que los caudales ecológicos mínimos pueden limitarse a los valores previstos para situaciones de sequía prolongada se articula según lo dispuesto en el apartado 4 del citado artículo 18 del RPH:

En caso de sequías prolongadas podrá aplicarse un régimen de caudales menos exigente siempre que se cumplan las condiciones que establece el artículo 38 sobre deterioro temporal del estado de las masas de agua. Esta excepción no se aplicará en las zonas incluidas en la RN2000 o en la Lista de humedales de importancia internacional de acuerdo con el Convenio de Ramsar, de 2 de febrero de 1971. En estas zonas se considerará prioritario el mantenimiento del régimen de caudales ecológicos, aunque se aplicará la regla sobre supremacía del uso para abastecimiento de poblaciones.

Queda patente, por tanto, que dicha reducción de caudales no se aplicará en zonas protegidas de especial interés, como la RN2000 o los humedales incluidos en la lista del Convenio de Ramsar. El RDPH, en el apartado 5 del artículo 49 quater, perfectamente alineado con el RPH, establece:

Aquellas subzonas o sistemas de explotación que, conforme al sistema de indicadores de sequía integrado en el Plan Especial de Actuación ante Situaciones de Alerta y Eventual Sequía de la demarcación hidrográfica correspondiente, se encuentren afectados por este fenómeno coyuntural, con sequía prolongada, podrán aplicar un régimen de caudales ecológicos menos exigente de acuerdo a lo previsto en su plan hidrológico, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 18.4 del reglamento de planificación hidrológica, aprobado por el Real Decreto 907/2007, de 6 de julio.

Establecida esta prevalencia, se ha determinado qué masas son susceptibles de aplicación del régimen menos exigente por no incidir en zonas protegidas de especial interés, lo que viene a clarificar cualquier indefinición o confusión que pudiera derivarse de la lectura del PH vigente y su Normativa. Tales masas se muestran en la Figura 40.

La relación de masas de agua vinculadas a zonas RN2000 o humedales del Convenio Ramsar puede consultarse en el Anexo III.

Por otra parte, para objetivar la ocurrencia de la sequía prolongada, el PES vigente (aprobado en 2018 mediante procedimiento de EAE simplificada) introdujo un sistema de indicadores territoriales específico para la sequía prolongada. La definición de este sistema respondía a un procedimiento técnico que fue sometido al escrutinio público. El nuevo PES, con un enfoque y criterio técnico similar, procede a actualizar y mejorar dicho sistema para ajustar los diagnósticos con la mejor información disponible.

En el apartado 7.2.2 se presenta una caracterización de la aplicabilidad del régimen de caudales ecológicos menos exigentes en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo, acorde a los requerimientos del DAEsAE.

Otra cuestión que condiciona la aplicación efectiva del régimen de caudales ecológicos es la supremacía del abastecimiento urbano, que emana del TRLA (art. 59, apartado 7) y que se traslada al artículo 17, apartado 4 del RPH:

De conformidad con el artículo 59.7 del Texto refundido de la Ley de Aguas los caudales ecológicos o demandas ambientales no tendrán el carácter de uso, debiendo considerarse como una restricción que se impone con carácter general a los sistemas de explotación. En todo caso, se aplicará también a los caudales ecológicos la regla sobre supremacía del uso para abastecimiento de poblaciones, recogida en el artículo 60.3 del texto refundido de la Ley de Aguas, cuando no exista una alternativa razonable que pueda dar satisfacción a esta necesidad. La definición de esa alternativa razonable se podrá acordar en la revisión de los planes especiales de sequías.

En cumplimiento de este precepto, en la elaboración del PES se ha explorado la concreción de la mencionada «alternativa razonable» en las diversas UTE resultando que, como cabía esperar, es prácticamente imposible encontrar una solución viable que permita preservar los caudales ecológicos inalterados en situaciones críticas para el abastecimiento.

Admisión del eventual deterioro temporal del estado de las masas de agua:

Como es obvio, el PES no persigue el deterioro de las masas de agua, sino que debe contribuir a impedirlo en la medida de lo posible. Prevenir y evitar el deterioro del estado son objetivos ambientales explícitamente establecidos en el artículo 92 bis del TRLA, con las excepciones que establece la disposición adicional undécima del citado TRLA, siempre que se cumplan las condiciones que desarrolla el RPH en su artículo 38.

Un episodio de sequía suficientemente intenso y duradero puede llegar a provocar el deterioro en el estado de las masas de agua aun en circunstancias que no estuvieran alteradas por la intervención humana. En tales condiciones, la sequía prolongada puede ser causa tanto de caídas extraordinarias de caudales –equivalentes a un fallo natural de los caudales ecológicos mínimos, habilitante de una eventual aplicación del régimen menos exigente– como la inducción de situaciones de deterioro del estado. Esta asociación viene sustentada por la propia finalidad del régimen ecológico (art. 49 ter del RDPH) no es otra que

(...) contribuir a la conservación o recuperación del medio natural y mantener como mínimo la vida piscícola que, de manera natural, habitaría o pudiera habitar en el río, así como su vegetación de ribera y a alcanzar el buen estado o buen potencial ecológico en las masas de agua, así como a evitar su deterioro.

Por tanto, resulta necesario reconocer y objetivar las causas de la ocurrencia de estas situaciones, tal y como establecen el artículo 4, apartado 6 de la DMA y el artículo 38 del RPH, al admitir la posibilidad del deterioro temporal:

Se podrá admitir el deterioro temporal del estado de las masas de agua si se debe a causas naturales o de fuerza mayor que sean excepcionales o no hayan podido preverse razonablemente, en particular graves inundaciones y sequías prolongadas, o al resultado de circunstancias derivadas de accidentes que tampoco hayan podido preverse razonablemente.

Si se produce un deterioro del estado coincidiendo con una situación coyuntural de sequía prolongada, cabe plantearse una vinculación que sirviera de base a la admisión, con carácter transitorio, de dicho deterioro sin que pueda considerarse una vulneración de la norma.

Para que sea admisible esta justificación habría que constatar: en primer lugar, que se da una situación de deterioro de los elementos de calidad determinantes del estado; en segundo lugar, que se dan las condiciones objetivas de sequía prolongada según el sistema de indicadores y umbrales del PES; finalmente, que se asegura el cumplimiento de las demás condiciones preceptuadas en el artículo 38 del RPH, a saber:

a) Que se adopten todas las medidas factibles para impedir que siga deteriorándose el estado y para no poner en peligro el logro de los objetivos medioambientales en otras masas de agua no afectadas por esas circunstancias.

b) Que en el plan hidrológico se especifiquen las condiciones en virtud de las cuales pueden declararse dichas circunstancias como racionalmente imprevistas o excepcionales, incluyendo la adopción de los indicadores adecuados. En el caso de situaciones hidrológicas extremas estas condiciones se derivarán de los estudios a realizar de acuerdo con lo indicado en el artículo 59 y deberán contemplarse los indicadores establecidos en los planes de sequía cuyo registro se incluirá en el plan hidrológico, conforme a lo indicado en el artículo 62.

c) Que las medidas que deban adoptarse en dichas circunstancias excepcionales se incluyan en el programa de medidas y no pongan en peligro la recuperación de la calidad de la masa de agua una vez que hayan cesado las circunstancias.

d) Que los efectos de las circunstancias que sean excepcionales o que no hayan podido preverse razonablemente se revisen anualmente y se adopten, tan pronto como sea razonablemente posible, todas las medidas factibles para devolver la masa de agua a su estado anterior a los efectos de dichas circunstancias, sin perjuicio de lo establecido en la disposición adicional undécima 1.b) del texto refundido de la Ley de Aguas.

e) Que en la siguiente actualización del plan hidrológico se incluya un resumen de los efectos producidos por esas circunstancias y de las medidas que se hayan adoptado o se hayan de adoptar.”

Respondiendo a la condición b), el PES procede a objetivar qué debe considerarse como sequía para evitar cualquier pretensión de justificación sobre la base de unas condiciones de supuesta sequía que pudieran considerarse arbitrarias, heterogéneas o sin mayor soporte objetivo.

Por otra parte, para responder a la condición a) y acotar qué medidas serían factibles para evitar el deterioro, considerando que las medidas que pudieran tener un efecto sobre el mantenimiento de los caudales circulantes serían similares a las aplicadas en escasez, se ha establecido una vinculación entre la activación de las acciones a aplicar en sequía prolongada y el escenario de escasez vigente en el momento de entrada en dicho escenario, tal y como se refleja en la **Figura 39**.

Escenarios de sequía prolongada	Escenarios de escasez coyuntural	Medidas	
No sequía prolongada		Sin medidas	
Sequía prolongada	Normalidad	Sin medidas	Sin medidas
	Prealerta	Sin medidas	Medidas de prealerta
	Alerta	Caudales ecológicos menos exigentes / deterioro temporal	Medidas de alerta
	Emergencia	Caudales ecológicos menos exigentes / deterioro temporal	Medidas de emergencia

Figura 39. Despliegue de medidas a adoptar en escenarios de sequía prolongada

De esta manera, antes de aplicar un régimen de caudales menos exigente, se habrán aplicado las medidas preparatorias de prealerta y la reducción de tal régimen vendría acompañada de medidas más enérgicas en paralelo al agravamiento de la escasez coyuntural inducida por la sequía.

La admisión del deterioro temporal como consecuencia de la sequía prolongada no puede considerarse, por sí misma, causa de afección. En efecto, la afección se derivaría de la caída de caudales, bien por causas naturales o por intervención humana, y sus eventuales efectos estarían englobados en los que resultasen de la aplicación de un régimen menos exigente. En segundo lugar, la admisión no genera afección, sólo pone en relación un impacto observado (deterioro del estado) con una causa probable (en este caso, la sequía). Además, la admisión de esta excepción sólo sería posible, una vez se hubieran adoptado todas las medidas viables tal y como requiere el artículo 38 del RPH.

7.2.2 Caracterización de la aplicación de las acciones aplicadas en sequía prolongada

La [Tabla 22](#) presenta la fracción del tiempo estimado de permanencia en situaciones de sequía prolongada, en que hubiera sido posible la reducción de caudales ecológicos mínimos en algunas masas de agua y la admisión del deterioro temporal del estado, de acuerdo con la serie de datos históricos de los indicadores utilizados.

UTS	% tiempo en el escenario de sequía prolongada (1980/81-2021/22)	% tiempo estimado con reducción de caudales mínimos (1980/81 – 2021/22)	% masas con deterioro ⁸⁵	% tiempo sequía prolongada durante periodo evaluación deterioro (2015-2019)
ES030_01. Cabecera	14%	1%	13%	27%
ES030_02. Tajuña	10%	8%	0%	8%

⁸⁵ Para obtener este porcentaje, se ha considerado el número de masas de agua, respecto al total de masas de la cada UTS, que han sufrido un deterioro entre el segundo y el tercer ciclo, según el análisis realizado en el [Anejo 9](#) del Plan hidrológico vigente. Para realizar dicho análisis con criterios homogéneos entre ambos ciclos de planificación, se compararon los resultados obtenidos en el tercer ciclo, con los resultados que se obtendrían al aplicar a los datos del ciclo anterior las nuevas normas establecidas en las guías de estado y en el Real Decreto 817/2015 (ya que en el plan anterior se valoraron siguiendo los criterios de la IPH).

UTS	% tiempo en el escenario de sequía prolongada (1980/81-2021/22)	% tiempo estimado con reducción de caudales mínimos (1980/81 – 2021/22)	% masas con deterioro ⁸⁵	% tiempo sequía prolongada durante periodo evaluación deterioro (2015-2019)
ES030_03. Henares	16%	9%	21%	18%
ES030_04. Jarama-Guadarrama	13%	1%	13%	18%
ES030_05. Alberche	13%	6%	11%	28%
ES030_06. Tajo Izquierda	15%	7%	16%	18%
ES030_07. Tiétar	14%	6%	10%	23%
ES030_08. Árrago	14%	9%	8%	23%
ES030_09. Alagón	15%	6%	16%	23%
ES030_10. Bajo Tajo	14%	11%	10%	30%

Tabla 22. Tiempo estimado de aplicación del escenario de sequías y medidas asociadas

El tiempo de reducción de caudales mínimos se ha determinado asimilándolo al de permanencia simultánea del escenario de sequía prolongada y de los escenarios de alerta o emergencia por escasez coyuntural, según el esquema presentado en la [Figura 39](#).

Por otra parte, en la tabla se señala el porcentaje de masas de agua en que en el PH de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo se han detectado situaciones de deterioro temporal, si bien no fueron atribuibles a situaciones de sequía prolongada, a pesar de haberse identificado tanto situaciones de deterioro temporal como situaciones de sequía prolongada durante su periodo de vigencia. Los porcentajes de tiempo en sequía prolongada durante el periodo de evaluación del estado (2015-2019) que figuran en la última columna de la tabla, se han obtenido con los umbrales de sequía prolongada de esta revisión del PES y no con los umbrales vigentes en aquel momento. Conviene tener en cuenta que esos deterioros se evaluaron a nivel de ciclo, por lo que para que se hubieran atribuido a una situación de sequía, esta hubiera tenido que prolongarse durante buena parte del ciclo evaluado o bien, que no se hubiera evaluado deterioro en una evaluación que no hubiera tenido en consideración los muestreos llevados a cabo durante o inmediatamente después de un periodo de sequía prolongada.

Tras comprobar la asociación de masas de agua con espacios RN2000 y zonas Ramsar, se identifican un total de 39 masas de agua susceptibles de aplicación de un régimen de caudales menos exigentes en caso de sequías prolongadas. Esta asociación se ha determinado siguiendo los siguientes pasos:

1. Recopilación de los regímenes de caudales ecológicos de sequía de la Normativa del PH, descartando, las que presentan un periodo de cese en todos los meses, no tienen definido un régimen de sequía prolongada, o éste es idéntico al ordinario.
2. Contraste con los datos del sistema de información PHweb⁸⁶ para determinar qué masas de que aparecen asociadas a zonas de la RN2000.
3. Análisis GIS para determinar qué masas de agua se asocian a humedales Ramsar.
4. Propuesta de lista de masas de agua en las que es de aplicación el régimen de sequía prolongada por contar con tal régimen, definido en la Normativa, y no situarse en zonas de la RN2000 o humedal Ramsar y verificación por la OPH.

⁸⁶ <https://servicio.mapa.gob.es/pphh/>

La Figura 40 presenta la distribución de masas en las que podría aplicarse un régimen de caudales menos exigente, que se corresponde con las que no se asocian a zonas incluidas en la RN2000 o a humedales de importancia internacional de acuerdo con el Convenio de Ramsar. Un listado de estas masas se presenta como Anexo III.

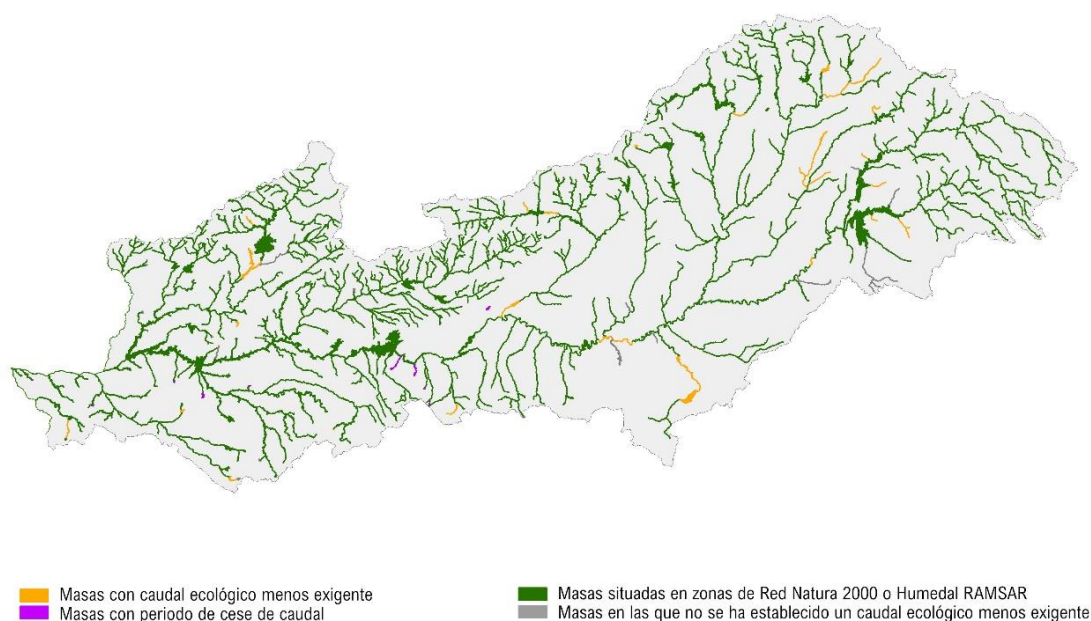


Figura 40. Masas de agua susceptibles de aplicación de un régimen de caudales ecológicos menos exigentes (ríos / aguas de transición)

Como se ha expuesto en el apartado 7.2.1 no cabe aplicar el régimen de caudales ecológicos menos exigentes en masas de agua que incidan en espacios de la RN2000 dependientes del agua o que coinciden en parte o en todo con humedales de importancia internacional del convenio Ramsar. Por tanto, no ha lugar a realizar una caracterización o evaluación cuantitativa o cualitativa de las repercusiones en dichos espacios.

La Tabla 23 presenta un resumen de las masas de la categoría río susceptibles de reducción del caudal ecológico mínimo en caso de sequía prolongada, diferenciando las masas que cumplen OMA de las que no los cumplen, en valor absoluto y como fracción del total de masas de agua de cada tipo.

UTS	Nº total de masas	Longitud total de masas (km)	Cumplen OMA		
			Nº	% (número)	% (longitud)
UTS 01. Cabecera	4	30,75	1	25%	28%
UTS 02. Tajuña	3	68,55	2	67%	34%
UTS 03. Henares	3	47,48	1	33%	57%
UTS 04. Jarama-Guadarrama	1	8,82	1	100%	100%
UTS 05. Alberche	3	21,48	1	33%	27%
UTS 06. Tajo Izquierda	4	62,14	1	25%	13%
UTS 07. Tiétar	0	0,00	0	-	-
UTS 08. Árrago	0	0,00	0	-	-

UTS	Nº total de masas	Longitud total de masas (km)	Cumplen OMA		
			Nº	% (número)	% (longitud)
UTS 09. Alagón	4	24,38	3	75%	80%
UTS 10. Bajo Tajo	2	15,82	1	50%	79%

Tabla 23. Caracterización de masas de agua de categoría río susceptibles de aplicación de un régimen de caudales ecológicos menos exigente⁸⁷

A la hora de considerar el posible efecto sobre las masas de agua que podrían ver reducido su caudal ecológico mínimo, cabe indicar que, en la medida en que los indicadores y umbrales de sequía prolongada tengan éxito en la detección de los fallos naturales, no cabe esperar un impacto diferencial respecto al que hubiera generado el episodio seco en condiciones naturales. Esta cuestión se trata conceptualmente en el apartado 4.4.3, si bien debe reconocerse la necesidad de seguir trabajando en la mejora del sistema.

Por otra parte, también se reconoce la necesidad de avanzar en la comprensión de los efectos que el régimen de caudales y la alteración hidrológica tienen sobre los elementos de calidad ecológica, especialmente sobre peces e invertebrados bentónicos. La DGA está desarrollando trabajos específicos para estudiar la interacción entre el régimen de caudales fluyentes y diversos atributos (morfológicos, biológicos y físico químicos) de los ecosistemas acuáticos y ribereños que conforman la estructura de las comunidades biológicas.

La Tabla 24 ofrece parámetros estadísticos característicos de los regímenes de caudales en las masas susceptibles de reducción de caudales, estimados a partir de las series de inventario de recursos del PH. En concreto, se muestran el caudal ecológico aplicable en cada trimestre y el percentil equivalente en la curva de caudales naturales clasificados del trimestre correspondiente, en los regímenes de normalidad y reducido por sequía. Estos estadísticos ofrecen una primera aproximación de la frecuencia natural de ocurrencia de los caudales normal y reducido, y de la diferencia entre ambos.

CodMasa	Caudal ecológico en situación de normalidad								Fallos Qeco en RN (%)
	Qeco oct-dic (m³/s)	Qeco ene-mar (m³/s)	Qeco abr-jun (m³/s)	Qeco jul-sep (m³/s)	Percentil oct-dic (%)	Percentil ene-mar (%)	Percentil abr-jun (%)	Percentil jul-sep (%)	
ES030MSPF0104020	7,800	10,300	9,100	7,200	0,0%	0,0%	0,0%	5,2%	1,3%
ES030MSPF0119010	0,070	0,076	0,097	0,033	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ES030MSPF0121010	0,012	0,009	0,022	---	0,0%	10,7%	0,0%	---	2,9%
ES030MSPF0139010	0,028	0,019	0,031	---	0,0%	0,0%	0,0%	---	0,0%
ES030MSPF0141010	0,050	0,047	0,068	---	0,0%	0,0%	0,0%	---	0,0%
ES030MSPF0205010	0,240	0,190	0,240	0,160	0,0%	0,0%	1,9%	0,4%	0,9%
ES030MSPF0206010	0,023	0,058	0,051	0,007	1,9%	0,0%	0,5%	1,6%	1,3%
ES030MSPF0207010	0,062	0,066	0,060	0,040	12,1%	5,2%	6,6%	12,8%	9,4%
ES030MSPF0308010	0,970	1,000	0,860	0,460	0,6%	0,0%	1,8%	13,0%	4,2%
ES030MSPF0309021	0,360	0,470	0,340	0,220	0,0%	0,0%	0,6%	22,5%	5,9%
ES030MSPF0310010	0,151	0,152	0,096	0,068	7,2%	10,3%	14,1%	10,9%	11,0%
ES030MSPF0324020	0,070	0,080	0,110	0,070	0,0%	0,0%	0,0%	42,8%	10,7%
ES030MSPF0423021	0,530	0,680	0,910	0,330	9,0%	0,0%	0,0%	47,1%	14,3%

⁸⁷ No se incluyen los embalses.

**Estudio Ambiental Estratégico - Plan Especial de Sequía de la parte española de la Demarcación
Hidrográfica del Tajo**

CodMasa	Caudal ecológico en situación de normalidad								
	Qeco oct-dic (m³/s)	Qeco ene-mar (m³/s)	Qeco abr-jun (m³/s)	Qeco jul-sep (m³/s)	Percentil oct-dic (%)	Percentil ene-mar (%)	Percentil abr-jun (%)	Percentil jul-sep (%)	Fallos Qeco en RN (%)
ES030MSPF0438020	0,055	0,063	0,065	0,033	24,5%	0,0%	0,0%	59,8%	21,1%
ES030MSPF0501021	1,170	1,800	0,970	0,940	3,4%	0,0%	0,0%	0,3%	1,1%
ES030MSPF0502020	1,160	1,770	0,960	0,930	3,4%	0,0%	0,0%	0,1%	1,1%
ES030MSPF0509021	0,650	0,990	0,540	0,520	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%
ES030MSPF0510020	0,640	0,970	0,530	0,510	4,3%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%
ES030MSPF0525420	---	0,003	0,003	---	---	0,0%	0,0%	---	0,0%
ES030MSPF0528010	0,001	0,107	0,048	0,009	1,1%	4,3%	0,0%	5,6%	3,1%
ES030MSPF0606021	15,000	23,000	18,000	13,000	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	3,3%
ES030MSPF0607021	15,000	23,000	18,000	13,000	0,0%	0,0%	0,0%	13,2%	3,3%
ES030MSPF0609220	---	---	0,040	---	---	---	0,0%	---	0,0%
ES030MSPF0609310	---	---	0,040	---	---	---	0,0%	---	0,0%
ES030MSPF0623020	0,133	0,229	0,101	0,025	1,4%	1,1%	4,0%	0,0%	2,0%
ES030MSPF0624021	0,133	0,226	0,100	0,025	1,4%	1,3%	3,9%	0,0%	2,0%
ES030MSPF0625020	0,114	0,149	0,059	0,004	0,4%	3,0%	3,7%	9,7%	4,8%
ES030MSPF0903020	2,270	2,920	1,430	0,380	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ES030MSPF0903110	0,044	0,047	0,021	---	7,5%	6,0%	7,3%	---	5,5%
ES030MSPF0905110	0,022	0,019	0,025	---	6,8%	3,1%	3,8%	---	3,7%
ES030MSPF0905310	0,019	0,011	0,020	---	7,5%	4,3%	10,0%	---	5,7%
ES030MSPF0911010	0,299	0,351	0,028	---	0,0%	0,0%	0,0%	---	0,0%
ES030MSPF0928030	0,043	0,039	0,021	---	8,0%	6,5%	7,3%	---	5,9%
ES030MSPF1026020	0,003	0,137	0,014	---	0,0%	0,0%	0,0%	---	0,0%
ES030MSPF1042030	---	0,013	0,007	---	---	0,0%	0,0%	---	0,0%
ES030MSPF1046010	---	0,036	0,002	---	---	0,0%	0,0%	---	0,0%
ES030MSPF1052120	0,003	0,002	---	---	0,0%	0,0%	---	---	0,0%
ES030MSPF1055120	---	0,004	0,003	---	---	11,2%	0,0%	---	2,9%
ES030MSPF1071010	---	0,144	0,015	---	---	0,0%	0,0%	---	0,0%

CodMasa	Caudal ecológico en situación de sequía prolongada								
	Qeco oct-dic (m³/s)	Qeco ene-mar (m³/s)	Qeco abr-jun (m³/s)	Qeco jul-sep (m³/s)	Percentil oct-dic (%)	Percentil ene-mar (%)	Percentil abr-jun (%)	Percentil jul-sep (%)	Fallos Qeco en RN (%)
ES030MSPF0104020	4,500	5,950	5,250	4,160	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ES030MSPF0119010	0,051	0,050	0,075	0,026	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ES030MSPF0121010	0,006	0,003	0,014	---	0,0%	0,0%	0,0%	---	0,0%
ES030MSPF0139010	0,020	0,010	0,019	---	0,0%	0,0%	0,0%	---	0,0%
ES030MSPF0141010	0,037	0,024	0,039	---	0,0%	0,0%	0,0%	---	0,0%
ES030MSPF0205010	0,220	0,150	0,210	0,140	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ES030MSPF0206010	0,022	0,051	0,044	0,005	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	0,4%
ES030MSPF0207010	0,041	0,040	0,037	0,023	2,3%	1,5%	2,0%	2,0%	2,4%
ES030MSPF0308010	0,970	1,000	0,850	0,350	0,6%	0,0%	1,6%	3,4%	1,5%

CodMasa	Caudal ecológico en situación de sequía prolongada								
	Qeco oct-dic (m³/s)	Qeco ene-mar (m³/s)	Qeco abr-jun (m³/s)	Qeco jul-sep (m³/s)	Percentil oct-dic (%)	Percentil ene-mar (%)	Percentil abr-jun (%)	Percentil jul-sep (%)	Fallos Qeco en RN (%)
ES030MSPF0309021	0,360	0,470	0,340	0,140	0,0%	0,0%	0,6%	4,6%	1,5%
ES030MSPF0310010	0,118	0,095	0,055	0,045	0,0%	0,0%	3,9%	1,8%	1,8%
ES030MSPF0324020	0,067	0,080	0,110	0,011	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%	0,2%
ES030MSPF0423021	0,290	0,680	0,910	0,022	1,6%	0,0%	0,0%	0,8%	0,7%
ES030MSPF0438020	---	0,063	0,065	---	---	0,0%	0,0%	---	0,0%
ES030MSPF0501021	0,585	0,900	0,485	0,470	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ES030MSPF0502020	0,580	0,885	0,480	0,465	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ES030MSPF0509021	0,460	0,990	0,540	0,520	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%
ES030MSPF0510020	0,460	0,970	0,530	0,510	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%
ES030MSPF0525420	---	0,001	0,002	---	---	0,0%	0,0%	---	0,0%
ES030MSPF0528010	---	0,063	0,042	0,007	---	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ES030MSPF0606021	10,000	15,400	12,000	8,700	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ES030MSPF0607021	10,000	15,400	12,000	8,700	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	0,4%
ES030MSPF0609220	---	---	0,033	---	---	---	0,0%	---	0,0%
ES030MSPF0609310	---	---	0,033	---	---	---	0,0%	---	0,0%
ES030MSPF0623020	0,092	0,125	0,069	0,019	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ES030MSPF0624021	0,093	0,123	0,069	0,019	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ES030MSPF0625020	0,087	0,076	0,042	0,002	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ES030MSPF0903020	1,640	2,110	1,030	0,270	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
ES030MSPF0903110	0,014	0,015	0,006	---	2,8%	0,0%	0,5%	---	1,1%
ES030MSPF0905110	0,016	0,013	0,019	---	4,5%	2,1%	1,8%	---	2,6%
ES030MSPF0905310	0,010	0,005	0,011	---	3,2%	2,9%	0,0%	---	1,8%
ES030MSPF0911010	0,216	0,206	0,018	---	0,0%	0,0%	0,0%	---	0,0%
ES030MSPF0928030	0,014	0,013	0,007	---	2,8%	0,0%	0,7%	---	1,1%
ES030MSPF1026020	0,001	0,091	0,009	---	0,0%	0,0%	0,0%	---	0,0%
ES030MSPF1042030	---	0,006	0,007	---	---	0,0%	0,0%	---	0,0%
ES030MSPF1046010	---	0,027	0,002	---	---	0,0%	0,0%	---	0,0%
ES030MSPF1052120	0,001	0,001	---	---	0,0%	0,0%	---	---	0,0%
ES030MSPF1055120	---	0,002	0,002	---	---	0,0%	0,0%	---	0,0%
ES030MSPF1071010	---	0,069	0,009	---	---	0,0%	0,0%	---	0,0%

Tabla 24. Estadísticos de caudales ecológicos en masas de las categorías río y lago (normalidad y sequía prolongada) susceptibles de reducción de caudales⁸⁸

En relación con la significación de la última columna, se presenta la fracción del tiempo en la que el régimen natural no es suficiente para cumplir el régimen de caudales ecológicos mínimos.

Para concluir el análisis, siguiendo las indicaciones del DAEsAE, para cada especie acuática amenazada y para las especies de interés pesquero (apartado 5.5) se ha determinado la

⁸⁸ En aquellas masas de agua temporales, intermitentes o efímeras no se fija caudal ecológico durante el periodo de cese de caudal, pero tampoco se permiten nuevas concesiones de agua durante estos periodos, de acuerdo con lo establecido en el artículo 11.3 de la normativa del vigente plan hidrológico.

dimensión del área de distribución potencialmente afectada en términos de longitud (km) en el caso de masas de aguas superficiales lineales, o superficie (ha) en caso de áreas tipo lago o asimilables. En la siguiente tabla se indica la suma de las longitudes o áreas de las partes de las masas de agua que intersecan con las cuadrículas 10x10 en las que podría haber presencia de la especie correspondiente, indicándose tanto la cifra total correspondiente a todas las masas que intersecan con dichas cuadrículas, como la longitud y la superficie correspondiente a las masas en las que eventualmente podría reducirse el caudal ecológico, reflejándose además el porcentaje que representan esas longitudes o superficies respecto a las cifras totales, así como el promedio de reducción de los caudales ecológicos en las masas potencialmente afectadas.

Respecto a la especie *Anaecypris hispanica*, según su Plan de recuperación en Extremadura⁸⁹:

El jarabugo es un endemismo de la cuenca de los ríos Guadiana y Guadalquivir, encontrándose en territorios de Castilla-La Mancha, Andalucía, Extremadura y Portugal. En Extremadura, habita en pequeños cauces y tramos altos de los afluentes del Guadiana y en la subcuenca del río Bembézar en el Guadalquivir.

Según diversa bibliografía, su distribución ha sido citada en la cuenca del Guadiana, en arroyos cerca de Mérida, en los ríos Aljucén, Quejigares, Estena, Gévora, Murtigas, Sillo, Ardilla y Guadamez, y en el río Bembézar en la cuenca del Guadalquivir⁹⁰.

Es decir, la posible presencia en la cuenca del Tajo, estimada a partir de la intersección de unas pocas cuadrículas de 10 x 10 km en la zona limítrofe con la cuenca del Guadiana, es más que incierta, considerando que el Plan de recuperación de la especie en Extremadura no considera la cuenca del Tajo, que Castilla – La Mancha, donde también intersecan algunas celdas en la cuenca del Tajo, no cuenta con un plan de recuperación de la especie⁹¹, y que la bibliografía consultada no cita la especie en la cuenca del Tajo.

Especie	Catalogación	Afección potencial						% medio reducción Qeco en SP	Tiempo y condiciones de recuperación
		masas de agua lineales			masas de agua no lineales				
		Longitud total que interseca (km)	Longitud de las masas en las que podría reducirse el Qeco (Km)	% longitud potencialm ente afectada	Superficie total que interseca (ha)	Superficie de las masas en las que podría reducirse el Qeco (Km)	% superficie potencial mente afectada		
<i>Anaecypris hispanica</i>	DGBBD – En peligro de extinción	0,89	0,49	55%	39	0	0%	50,90%	Variable, en función de la evolución hidrológica. En su caso, se aplican las medidas de recuperación recogidas en el capítulo 8.
<i>Chondrostoma arcasii</i>	DGBBD - LESPRE	3.098,03	164,34	5%	18.651,15	326,28	2%	20,80%	
<i>Salmo trutta</i>	DGBBD: de interés pesquero	2.744,84	103,11	4%	15.833,27	263,84	2%	20,60%	

Tabla 25. Afección potencial a especies acuáticas vulnerables y a especies declaradas de interés pesquero

⁸⁹ [DOE n.º 25- 6-febrero-2023 \(juntaex.es\)](https://doe.juntaex.es/DOE/DOE_n_25-6-febrero-2023_juntaex.es)

⁹⁰ Barrachina, P.; Sunyer, C. y Doadrio, I. (1991): “Sobre la distribución geográfica de *Anaecypris hispanica* (Osteichthyes, Cyprinidae)”. *Doñana, Acta Vert.* 6 (2): 293-296.

Doadrio, I.; Elvira, B., y Bernat, Y. (eds) (1991): *Peces continentales españoles. Inventario y clasificación de zonas fluviales*. Colección Técnica, ICONA, Madrid, 221 pp.

⁹¹ [Planes de recuperación de especies amenazadas | Gobierno de Castilla-La Mancha \(castillalamancha.es\)](https://planes.de.recuperacion.de.especies.amenazadas/Gobierno.de.Castilla-La.Mancha/castillalamancha.es)

Como parte de la entrega electrónica se presentan las coberturas de distribución de especies acuáticas amenazadas vinculadas al agua y las masas de agua susceptibles de reducción de los caudales ecológicos mínimos. En el apartado 7.4 se aportan tablas con un resumen cuantitativo de las interacciones entre especies y masas con régimen de caudales menos exigentes.

7.3 Efectos derivados de la definición y tratamiento de la escasez

7.3.1 Análisis previo

Con la excepción de ciertas medidas preparatorias y de seguimiento durante la fase de normalidad, el PES programa medidas de carácter coyuntural para mitigar problemas derivados de circunstancias extraordinarias y transitorias. Tales medidas no serían adecuadas para su aplicación continuada, pero sí pueden servir al objetivo de mitigar los efectos de problemas delimitados en el tiempo.

Las medidas que se adoptan en el PES, en la mayor parte de los casos, podrían igualmente ser adoptadas en el ejercicio normal de las competencias de gestión de los organismos de cuenca (ajustes coyunturales de reglas de explotación, régimen de explotación de embalses), puesto que encajan perfectamente en las disposiciones de los PPHH y del resto de normativa de aguas. El valor añadido del PES es hacer objetivas las situaciones y las medidas más adecuadas en cada momento, establecer un marco conocido y participado por todos los interesados, y trasladar a la planificación decisiones que podrían ser más difíciles de adoptar en los momentos críticos si no están previamente delimitadas.

Al no ser predecible la gravedad que puede alcanzar un episodio de sequía, máxime en consideración de su previsible agravamiento futuro por efecto del cambio climático sobre los fenómenos extremos, no es posible tampoco prever todos sus efectos. Sin embargo, sí puede afirmarse que la intención del PES siempre va en la dirección de reducir los impactos ambientales y socioeconómicos, retrasando la llegada y reduciendo la permanencia de las condiciones más críticas, tanto para los ecosistemas acuáticos como para los usos prioritario de abastecimiento.

Para una adecuada comprensión de los efectos ambientales estratégicos que pudieran derivarse de la aplicación del PES resulta crucial establecer la distinción conceptual entre sequía y escasez, así como el diferente tratamiento que otorga la norma y la práctica de planificación española a la escasez estructural, objeto del PH, y a la escasez coyuntural, objeto del PES. Estas distinciones se tratan extensamente en los apartados 4.3 y 4.4.2 y se sintetizan, a modo de recordatorio, en la Tabla 26, que aporta, además una tipificación de las medidas características de ambas herramientas de planificación.

Plan Hidrológico	Plan Especial de Sequías
Tratamiento de la escasez estructural. <i>Escasez estructural: situación de escasez continuada que imposibilita el cumplimiento de los criterios de garantía en la atención de las demandas reconocidas en el correspondiente plan hidrológico. [definición 3. k ter) del RPH]</i>	Tratamiento de la escasez coyuntural inducida por episodios de sequía. <i>Escasez coyuntural: situación de escasez no continuada que, aun permitiendo el cumplimiento de los criterios de garantía en la atención de las demandas reconocidas en el correspondiente plan hidrológico, limita temporalmente el suministro de manera significativa. [definición 3. k quater) del RPH]</i>
Objetivos. <ul style="list-style-type: none"> Búsqueda del equilibrio hídrico en todos los horizontes, 	Objetivos. <ul style="list-style-type: none"> Identificación de las situaciones en las que se produciría

Plan Hidrológico	Plan Especial de Sequías
<p>incluso en el largo plazo con afección por cambio climático.</p> <ul style="list-style-type: none"> Logro del buen estado ecológico y cuantitativo, a través de la reducción de la presión extractiva. Logro de las garantías establecidas en el plan hidrológico para las demandas reconocidas. 	<p>un deterioro natural del régimen de caudales y, eventualmente, del estado de las masas de agua por efecto de una sequía prolongada.</p> <ul style="list-style-type: none"> Gestión de los episodios de escasez coyuntural inducida por la sequía para mínimo impacto en la garantía de atención de las demandas y en los ecosistemas.
<p>Medidas.</p> <ul style="list-style-type: none"> Medidas dirigidas a la consecución de los objetivos ambientales: reducción de la contaminación puntual y difusa, reducción de la presión extractiva, mejora del funcionamiento de los ecosistemas acuáticos y de las condiciones morfológicas e hidrológicas, protección de agua potable, específicas para sustancias prioritarias. Inversiones para equilibrar demanda y oferta de recursos dirigidas a la satisfacción de las demandas: incremento de recursos disponibles convencionales (obras de regulación) o no convencionales (reutilización / desalación), obras de conducción / redes de distribución, tratamientos para adecuación a uso, operación y mantenimiento de infraestructuras. Medidas para mitigar los efectos de los fenómenos hidrometeorológicos extremos: gestión del riesgo de inundaciones y sequías (prevención, protección, preparación, recuperación y revisión, otras). Medidas de gobernanza y mejora del conocimiento: redes de control, inventarios y censos de presiones, delimitación y protección, investigación, asesoramiento y formación, mejora de las estructuras de gobierno, inspección y vigilancia, voluntariado. 	<p>Medidas.</p> <ul style="list-style-type: none"> Medidas operativas sobre la demanda: sensibilización, ahorro voluntario de agua, restricciones temporales o prohibición de usos no esenciales. Medidas operativas sobre el suministro: movilización de recursos hídricos de reserva, intercambio de derechos de agua. Medidas de refuerzo del control: aumento de la vigilancia sobre las extracciones de agua, o los vertidos contaminantes. Medidas operativas específicas de preservación ambiental: prohibición de la captación de agua de ecosistemas vulnerables, adecuación de caudales ecológicos, preservación de la fauna amenazada. Medidas organizativas: creación de comités técnicos y órganos decisorios, reuniones de órganos deliberativos y participativos, otras actividades de participación pública para informar y promover la colaboración. Medidas de seguimiento: establecimiento de indicadores de seguimiento, informes post-sequía, revisión periódica del PES. Medidas de recuperación: activación de medidas correctoras para recuperar los ecosistemas, hábitats y especies afectados. Medidas de compensación del impacto económico: subvenciones específicas o descuentos de las tasas o tarifas de los usuarios del agua.

Tabla 26. Diferencias en tratamiento, objetivos y medidas entre el plan hidrológico y los planes especiales de sequía

En resumen, además de medidas organizativas, de seguimiento y de información pública, las medidas de gestión que programa el PES con incidencia directa en los recursos hídricos y ecosistemas dependientes son, básicamente de dos tipos:

- Medidas destinadas a la contención o reducción de las demandas tales como campañas de sensibilización, rebaja transitoria de las dotaciones, prohibición de usos no prioritarios... En este caso, el PES interviene para reducir coyunturalmente la magnitud de la presión extractiva, gestionando la escasez de recursos sobrevenida a consecuencia del episodio de sequía. Este tipo de medidas hace recaer los efectos de la escasez sobre los usos del agua, por tanto, con repercusiones sociales y económicas que, según la entidad del episodio, pueden llegar a ser importantes, especialmente en el regadío.
- Medidas para incrementar la disponibilidad del recurso: activación de recursos de apoyo y emergencia procedentes de fuentes alternativas, intercambio de derechos... La finalidad de estas soluciones es que, con el exigible respeto al cumplimiento de los objetivos ambientales, se reduzcan los impactos sociales y económicos que van ligados a los episodios de escasez coyuntural y se retrase o eviten las situaciones más graves en las que

la afección a los ecosistemas y a los propios usos alcance niveles críticos. Para ello, se prevé la incorporación a los sistemas de explotación de los recursos adicionales que se hayan podido preparar y reservar para afrontar este tipo de problemas. En cualquier caso, debe asegurarse que se dan las condiciones para una rápida recuperación de las masas que ceden temporalmente sus recursos, evitando el riesgo de que se produzca un deterioro persistente del estado.

Estas medidas operativas podrán iniciarse en fase de prealerta, pero adquieren pleno sentido y creciente intensidad en las fases posteriores de alerta y emergencia que vienen a identificarse como los estadios propiamente característicos de una situación de escasez coyuntural. El PES limita el uso de recursos extraordinarios a escenarios de escasez grave o severa, eliminando cualquier discrecionalidad en su activación.

En este sentido, el IAE resalta el hecho de que algunas UTE permanecen demasiado tiempo en tales situaciones, lo que denotaría problemas crónicos de escasez estructural (Tabla 27). Este tipo de situaciones serían prueba de que se manifiesta un problema estructural, pudiendo cuestionarse si resulta operativo diferenciar ambos tipos de escasez o si puede hablarse propiamente de escenarios de normalidad.

UTE	% tiempo en normalidad	% tiempo en prealerta	% tiempo en alerta	% tiempo en emergencia
UTE 01. Eje del Tajo hasta Azután	82,14%	15,28%	2,58%	0,00%
UTE 02. Tajuña	31,41%	13,46%	17,63%	37,50%
UTE 03. Riegos del Henares	57,14%	22,86%	9,52%	10,48%
UTE 04. Abast. de la Mdad. de Aguas del Sorbe	61,32%	19,66%	17,09%	1,92%
UTE 05. Abastecimiento de Madrid	79,13%	17,89%	2,98%	0,00%
UTE 06. Alberche	72,82%	13,29%	10,32%	3,57%
UTE 07. Abastecimiento del sistema Toledo	41,35%	31,41%	15,71%	11,53%
UTE 08. Riegos del Tiétar	79,17%	9,79%	7,71%	3,33%
UTE 09. Riegos del Alagón	74,21%	15,48%	4,37%	5,95%
UTE 10. Abastecimiento del sistema Béjar	46,11%	29,72%	24,17%	0,00%
UTE 11. Riegos del Ambroz	92,59%	4,44%	1,48%	1,48%
UTE 12. Abastecimiento de Plasencia	94,27%	4,77%	0,95%	0,00%
UTE 13. Riegos del Árrago	80,81%	7,83%	8,84%	2,53%
UTE 14. Bajo Tajo	58,53%	27,98%	2,98%	10,52%
UTE 15. Abastecimiento del sistema Cáceres	25,24%	33,49%	39,15%	2,12%
UTE 16. Abastecimiento del sistema Santa Lucía	71,62%	16,83%	9,24%	2,31%

Tabla 27. Permanencia en los diferentes estadios de escasez

A este respecto, el planteamiento del PES puede resumirse en los siguientes puntos:

- Se atiende a las definiciones reglamentarias de escasez estructural y coyuntural, basada en el cumplimiento las garantías de suministro aceptables para cada uso como determinante de ambos tipos de situaciones (ver apartado 4.4.2).
- Lógicamente, cuanto mayor sea el desequilibrio estructural, más frecuentemente se alcanzarán los umbrales que activan las distintas fases y desencadenan las medidas de

gestión planificadas. De hecho, la vulnerabilidad de los sistemas puede ser medida en tiempo de permanencia en las fases críticas de alerta y emergencia.

- Se reconocen las situaciones de escasez estructural y refuerzan, por tanto, la necesidad de adoptar las medidas de corrección (estructural) de desequilibrios para reducir la vulnerabilidad y corregir el riesgo estructural, medidas que habrán quedado definidas en el PH.
- Partiendo del reconocimiento de las situaciones de escasez estructural, el PES se ocupa de la gestión de los episodios secos para superarlos garantizando, aun con reducciones, el abastecimiento urbano y los caudales ecológicos. En ausencia de indicadores y umbrales propios de la escasez coyuntural, no podría distinguirse cuando es preciso adoptar medidas de gestión específicas.
- En efecto, aun en unidades caracterizadas por la escasez estructural, sigue siendo necesario identificar los episodios de escasez coyuntural inducida por la sequía para adoptar medidas específicas. Los umbrales del PES se orientan a caracterizar tales episodios. No cabe asociar los estadios de “normalidad” o “prealerta” con una normalización o aceptación de la situación de “escasez estructural”. Las medidas de gestión no sustituyen, sino que complementan las medidas estructurales de corrección de desequilibrios.

Finalmente, la Tabla 28 presenta algunos indicadores complementarios de vulnerabilidad a la escasez en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo.

UTE	Indicadores de exposición			Indicadores de vulnerabilidad			
	Habitantes	Superficie regada (ha)	Potencia instalada (MW)	Permanencia en fases de alerta o emergencia (%)	Garantía volumétrica uso abast. (%)	Garantía volumétrica uso agrario (%)	Garantía volumétrica resto usos (%)
UTE 01	236 199	54 612,07	635,78	2,58%	100,00%	99,46%	100,00%
UTE 02	28 826	3 919,27	0,00	55,13%	98,16%	88,94%	99,17%
UTE 03	3 667	14 942,67	0,00	20,00%	100,00%	98,56%	100,00%
UTE 04	390 452	0,00	0,00	19,01%	100,00%	---	---
UTE 05	6 363 437	0,00	0,00	2,98%	100,00%	---	100,00%
UTE 06	361 161	11 607,29	126,06	13,89%	99,97%	99,42%	100,00%
UTE 07	123 381	0,00	0,00	27,24%	99,99%	---	---
UTE 08	44 418	15 296,92	0,00	11,04%	100,00%	93,98%	---
UTE 09	0	40 767,25	205,02	10,32%	---	99,99%	---
UTE 10	17 035	0,00	0,00	24,17%	99,06%	---	---
UTE 11	3 958	1 766,00	0,00	2,96%	100,00%	99,73%	---
UTE 12	39 913	0,00	0,00	0,95%	100,00%	---	---
UTE 13	22 751	9 195,39	0,00	11,37%	99,86%	99,06%	---
UTE 14	0	13 485,64	1 762,92	13,50%	---	100,00%	100,00%
UTE 15	102 134	0,00	0,00	41,27%	100,00%	---	---
UTE 16	21 355	0,00	0,00	11,55%	99,99%	---	---

Tabla 28. Indicadores complementarios de vulnerabilidad a los problemas de escasez

La garantía volumétrica es un indicador que compara la cantidad de agua servida con la demanda teórica total de una demanda, a lo largo de toda la serie de aportaciones simulada. En este caso, las unidades de demanda vinculadas con cada UTE se han agrupado por usos y se

han ponderado en función de la magnitud de cada demanda. El hecho de que la garantía volumétrica de una UTE no alcance el 100% supone que alguna de las demandas asociada a dicha UTE ha padecido restricciones a lo largo de la serie simulada.

Al contrario que el criterio de garantía de la IPH, la garantía volumétrica refleja un comportamiento medio de dicha demanda a lo largo de toda la serie simulada. Los resultados que arroja este indicador son por tanto más halagüeños que los que arroja el criterio de garantía de la IPH: una alta garantía volumétrica no garantiza que no se incumpla el criterio de garantía de la IPH en alguna de las unidades de demanda que componen cada UTE, como puede comprobarse en el apartado 4.2 del anejo 6 del Plan Hidrológico vigente.

7.3.2 Medidas - Incremento de extracciones de las aguas subterráneas

El PES de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo no programa la utilización general de extracciones de aguas subterráneas de refuerzo (pozos de sequía) para superar las situaciones críticas de escasez coyuntural.

En la revisión del PES sometido a consulta pública en septiembre de 2024 se han eliminado las referencias a pozos de sequía que figuraban como medidas de aplicación general o específica, salvo en la UTE 05 Abastecimiento a Madrid, donde el PES considera expresamente el aprovechamiento de un volumen de aguas subterráneas (inferior al otorgado mediante concesión), para el cálculo de los umbrales de escasez. Es decir, que las extracciones que pueda realizar el CYII están amparadas por distintas **concesiones de aprovechamiento de agua que ya fueron sometidas a su correspondiente evaluación ambiental** y no suponen un incremento del índice de explotación de las masas de agua subterránea afectadas por esas extracciones, pues en la obtención de ese índice de explotación ya se consideró el volumen asociado a esas concesiones. Además, el volumen de extracción de aguas subterráneas considerado en el PES para el cálculo de los umbrales de escasez en la UTE 05 Abastecimiento a Madrid, es inferior al volumen de aguas subterráneas otorgado al CYII mediante distintas concesiones.

En cualquier caso, puede darse el normal uso de captaciones de aguas superficiales o subterráneas, conforme al derecho otorgado en los títulos concesionales para asegurar el suministro. En estas situaciones no cabe adoptar medidas o prevenciones específicas al respecto más allá del control y vigilancia del cumplimiento de sus obligaciones y condicionados de las concesiones. Estas situaciones son comunes en todas las cuencas y en el normal uso de las aguas en España.

A la hora de evaluar el efecto de estas extracciones, debe tenerse en cuenta que una genuina explotación conjunta de las aguas superficiales y subterráneas puede ayudar a superar situaciones de estrés hídrico de las aguas superficiales, y de los usos y necesidades ambientales que de ellas dependen. Una utilización mayor de las aguas subterráneas durante las fases de escasez para cubrir la caída de las superficiales puede contribuir a proteger usos y ecosistemas, compensando posteriormente con una mayor utilización de las aguas superficiales en secuencias húmedas, facilitando la recarga a los acuíferos. De esta forma, se recuperarían los niveles piezométricos y, en caso de masas en proceso de recuperación, se evitaría la inversión de la tendencia positiva.

7.3.3 Medidas - Movilización de recursos superficiales

El PES de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo no programa la utilización de transferencias de recursos superficiales o el intercambio de derechos al uso del agua para superar las situaciones críticas de escasez coyuntural.

Respecto a la transferencia realizada mediante el Acueducto Tajo-Segura que conecta ambas cuencas dispone de una regulación específica y el PES no tiene el suficiente rango normativo como para condicionar su operación aun en situación de sequía prolongada. En cualquier caso, cabe hacer ciertas consideraciones sobre el funcionamiento de los caudales ecológicos, aguas abajo de las infraestructuras de regulación que alimentan el trasvase:

- Aguas abajo de Bolarque, embalse desde donde parte el trasvase hacia el Segura, habría tres masas donde eventualmente podría aplicarse un régimen de caudales reducidos en situación de sequía prolongada: Embalse de Estremera, Río Tajo en Toledo hasta Río Guadarrama y Río Tajo desde Río Guadarrama hasta Embalse de Castrejón. Estos tramos están embebidos en otros donde no se permite un régimen reducido en situaciones de sequía prolongada, por lo que en la práctica esa reducción no afecta a que haya más agua disponible para trasvasar, que quedará condicionada por el régimen de caudales ecológicos de las masas de agua circundantes, donde en sequía prolongada se aplica el mismo régimen de caudales ecológicos que en normalidad.
- Aguas arriba de los embalses de Entrepeñas y Buendía. El caso del embalse de la Tosca es similar al de las masas situadas aguas abajo de Bolarque, al encontrarse entre masas donde no se ha implantado un régimen aplicable en condiciones de sequía prolongada. Además de en esa masa, existen otras masas con caudales ecológicos reducidos en condiciones de sequía prolongada que vierten directamente al embalse de Entrepeñas (Arroyo de Ompolveda y Barranco Grande) o al de Buendía (Arroyo de Garibay y Río Viejo y Arroyo de Mierdanchel). La aplicación de un régimen de caudales ecológicos en situaciones de sequía prolongada es coherente con que los caudales circulantes en sequías sean más bajos y beneficia a los pocos usuarios de aprovechamientos de agua en esas masas de agua, masas en las que se aplican restricciones a nuevos aprovechamientos de agua durante los meses de verano (junio-agosto en la cuenca del Tajo y julio-septiembre en la del Guadiela). Un caso diferente es del Arroyo Ompolveda, que es RNF y apenas tiene aprovechamientos y donde las restricciones son prácticamente totales, por lo que la aplicación de un régimen de caudales ecológicos reducidos apenas tiene consecuencias prácticas.

7.3.4 Medidas - Movilización extraordinaria de volúmenes embalsados, reservas estratégicas y desembalses hidroeléctricos

El PES de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo no plantea específicamente la utilización de volúmenes muertos de embalse para ninguna UTE. No obstante, es de esperar que si a un sistema de abastecimiento sólo le queda como recurso el volumen de embalse muerto, tratará de captarlo para mantener el suministro de su población. Por ello, si se diera esta situación, antes de empezar a detraer volúmenes, se requeriría un informe del órgano ambiental para que se valorase el impacto sobre la ictiofauna y se propusieran medidas mitigadoras del impacto. Durante la hipotética aplicación de esta medida, se haría un seguimiento de la ictiofauna en el embalse.

Por otra parte, el PES no establece ni toma en consideración en la determinación de umbrales eventuales reservas estratégicas en embalses para atender usos en el futuro.

Respecto a los desembalses hidroeléctricos, mediante el Real Decreto-ley 17/2021, de 14 de septiembre, de medidas urgentes para mitigar el impacto de la escalada de precios del gas natural en los mercados minoristas de gas y electricidad, se modificó el artículo 55.2 del Texto Refundido de la Ley de Aguas. Los nuevos párrafos que inserta el artículo 10 del RDL 17/2021 dicen así:

“La garantía de explotación racional del dominio público hidráulico tiene la finalidad de proteger y mejorar la calidad de la vida y defender y restaurar el medio ambiente, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 45.2 de la Constitución. A esos efectos, para los embalses mayores de 50 hm³ de capacidad total, cuyos usos principales no sean el abastecimiento, el regadío y otros usos agropecuarios, en los casos en que así proceda en atención a la reserva de agua embalsada y a la predicción estacional, el organismo de cuenca fijará al inicio de cada año hidrológico:

- a) Un régimen mínimo y máximo de caudales medios mensuales a desembalsar para situaciones de normalidad hidrológica y de sequía prolongada.*
- b) Un régimen de volúmenes mínimos de reservas embalsadas para cada mes.*
- c) La reserva mensual mínima que debe permanecer almacenada en el embalse para evitar indeseados efectos ambientales sobre la fauna y la flora del embalse y de las masas de agua con él asociadas.*

En situaciones de normalidad hidrológica, la fijación de los citados regímenes de caudales y de reservas embalsadas, deberá permitir el ejercicio de los usos comunes regulados en el artículo 50. Asimismo, se procurará que la explotación racional resulte compatible con el desarrollo de las actividades económicas sostenibles ligadas a la dinamización de los municipios ribereños, en el marco del orden de preferencia de usos que se establezca en el Plan Hidrológico de la cuenca correspondiente. En el procedimiento, el Organismo de cuenca dará audiencia en todo caso al concesionario, a los órganos competentes en materia de pesca fluvial de la Comunidad Autónoma correspondiente y a los municipios ribereños del embalse.”

Entre los embalses en la cuenca del Tajo que cumplen los criterios del citado artículo, se han identificado cuatro donde se han fijado los mencionados regímenes: Azután, Valdecañas, Torrejón-Tajo y Alcántara.

La magnitud de las reservas mínimas establecidas pretende evitar efectos ambientales indeseados y son consistentes con las reglas de operación del PES. La finalidad de la UTE 14 Bajo Tajo, que afecta al uso de los cuatro embalses mencionados, es garantizar que haya reservas disponibles para atender a las necesidades medioambientales del tramo portugués del río Tajo, según establece el Convenio de Albufeira.

7.3.5 Medida - Aportación adicional de recursos hídricos no convencionales

El PES de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo no programa incrementos en la reutilización de aguas residuales urbanas en el marco de la gestión de la escasez coyuntural.

7.4 Resumen de interacciones entre las decisiones del PES y objetivos de protección

En las tablas siguientes se ofrece información sintética sobre la interacción espacial entre las masas de agua susceptibles de verse afectadas por las decisiones del PES –establecidas en los apartados 7.2 y 7.3– y determinadas figuras u objetivos de protección ambiental, en concreto:

- Hábitats de Interés Comunitario vinculados al agua (Tabla 29)

Para el análisis cartográfico realizado en este EsAE, se han considerado los datos del más reciente informe sobre la aplicación de la Directiva Hábitats en España (2013-2018), redactado conforme a los requerimientos del art. 17 de la citada Directiva⁹². La cartografía de distribución de tipos de hábitat de interés comunitario (HIC) responde a la obligación legal de la Comisión Europea de evaluar periódicamente los progresos en la aplicación de las Directivas de Naturaleza, sobre la base de una labor de seguimiento y notificación por parte de los Estados miembros. La distribución contenida está referida a una malla terrestre para representación cartográfica con celdas cuadradas de 10 km de lado.

Es decir, el análisis cartográfico realizado para este EsAE, para la generación de los mapas que contiene el Anejo IV y la obtención de los resultados que se muestran en la tabla 29, se realiza a nivel de cuenca, considerando las cuadrículas 10x10 que intersecan con la delimitación de la misma, es decir, no se ha tenido en cuenta otra cartografía de HIC más detallada como la que se usó en el vigente Plan hidrológico, aunque en ese caso el análisis se circunscribió sólo a los espacios de la Red Natura.

Como se ha indicado previamente en el apartado 5.3, en el Plan hidrológico vigente se realizó un análisis con un mayor grado de detalle para evaluar la vinculación las masas de agua y los HIC situados en zonas protegidas de la Red Natura que son dependientes del agua y tienen una presencia significativa; teniendo en cuenta tanto la distribución de los tipos de hábitat de interés comunitario en celdas de 10x10, como la información geográfica de detalle de dichos HIC dentro de los espacios de la Red Natura (en el caso de los espacios de Castilla-La Mancha se empleó la cobertura facilitada por la Comunidad Autónoma, y para el resto de espacios protegidos, la cobertura de hábitats disponible a nivel nacional fechada en 2005).

En el Anexo II se puede consultar la relación de las masas de agua superficial con los espacios de la Red Natura y los HIC objeto de protección en dichos espacios.

- Especies de Interés Comunitario vinculadas al agua (Tabla 30)

Al igual que en el caso de los HIC, se ha de puntualizar que los resultados obtenidos en las tablas 30 y 31 son el resultado de un análisis cartográfico a nivel de cuenca, que tiene en cuenta la presencia de especies en toda el área de la cuenca considerando su distribución en cuadrículas 10x10.

En cambio, el análisis que se realizó para elaborar el Plan vigente para establecer la vinculación entre las masas de agua y las especies objeto de protección de las zonas de la Red Natura tuvo en cuenta cartografía de detalle y diversas fuentes de información que

⁹²

https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/espacios-protegidos/red-natura-2000/rn_cons_seguimiento_art17_inf_2013_2018.html

profundizaban en el análisis de la distribución de las especies objeto de protección presentes de forma significativa en los espacios de la Red Natura, y de su posible vinculación con las masas de agua.

- Especies vulnerables y amenazadas vinculadas al agua (Tabla 31)

Para generar esta tabla se ha considerado, las cuadrículas 10x10 a nivel de cuenca con presencia de las especies incluidas en el Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial (LESPRE) o que aparecen en el Catálogo Español de Especies Amenazadas (CEEa) como vulnerables o en peligro de extinción.

- Especies exóticas invasoras en el medio acuático (Tabla 32)

Las fuentes de información consideradas para el análisis de especies se citan en los apartados 5.5 y 5.6.

El análisis cartográfico realizado en este EsAE responde a una de las solicitudes expuestas en el documento de alcance, pero debe puntualizarse la diferencia en el grado de detalle del análisis realizado para elaborar este EsAE (a nivel de cuenca considerando celdas 10x10), del realizado en el Plan vigente, que considera las delimitaciones concretas de los HIC dentro de los espacios de la Red Natura.

Es decir, los HIC o especies identificados en las tablas siguientes se asocian a celdas 10x10 fuera de la delimitación de los espacios de la Red Natura, ya que las masas de agua analizadas son las susceptibles de reducir sus caudales ecológicos en sequía prolongada, es decir, no están asociadas a espacios Red Natura. Al no haberse utilizado otra cartografía de hábitats más detallada que la ya citada malla de celdas de 10 km x 10 km, no puede asegurarse que esos hábitats vinculados al agua estén también vinculados con las masas de agua con las que comparten celda, sólo puede asegurarse que en una determinada celda de 10 km x 10 km aparecen tanto unos determinados hábitats como unas determinadas masas de agua.

Del tratamiento de la escasez descrito en el apartado 7.3 no se deduce ninguna afección, por ello las tablas siguientes se centran en las masas en las que se podría reducir el caudal ecológico como consecuencia de la sequía prolongada.

Estas tablas incluyen un registro por cada uno de los HIC o especies presentes en la totalidad de la cuenca según el análisis cartográfico realizado, indicando si esos hábitat o especies están o no presentes en las masas de agua en las que se podría reducir su caudal ecológico (fuera de espacios RN2000), especificándose, en caso afirmativo, en cuántas de ellas se identifica presencia.

Además de una indicación del número de masas obtenidas se aporta ilustración gráfica de estas interacciones espaciales. En el caso de hábitat y especies se aporta un ejemplo ilustrativo, pudiendo acudir al anexo IV para una colección de mapas de solapamiento entre masas de agua y cuadrículas de hábitats.

Hábitat de Interés Comunitario vinculados al agua presentes en la cuenca del Tajo	MaSup susceptibles de reducción de caudales ecológicos (sequía prolongada) ⁹³	Total de masas de agua de toda la cuenca que intersecan con las celdas 10x10 con presencia de este hábitat
Aguas oligomesotróficas calcáreas con vegetación béntica de <i>Chara</i> spp.	3	78
Aguas oligotróficas con un contenido de minerales muy bajo de las llanuras arenosas (<i>Littorelletalia uniflorae</i>)	2	43
Bosques aluviales de <i>Alnus glutinosa</i> y <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>).	15	252
Bosques galería de ríos de caudal intermitente mediterráneos con <i>Rhododendron ponticum</i> , <i>Salix</i> y otras.	0	6
Bosques galería de <i>Salix alba</i> y <i>Populus alba</i>	33	433
Brezales húmedos atlánticos de zonas templadas de <i>Erica ciliaris</i> y <i>Erica tetralix</i>	0	49
Cuevas no explotadas por el turismo.	8	80
Depresiones sobre sustratos turbosos del <i>Rhynchosporion</i> .	0	35
Estanques temporales mediterráneos	19	359
Formaciones herbosas con <i>Nardus</i> , con numerosas especies, sobre sustratos silíceos de zonas montañosas (y de zonas submontañosas de la Europa continental)	5	142
Fresnedas termófilas de <i>Fraxinus angustifolia</i>	16	292
Galerías y matorrales ribereños termomediterráneos (<i>Nerio-Tamaricetea</i> y <i>Securinegion tinctoriae</i>)	19	277
Lagos eutróficos naturales con vegetación <i>Magnopotamion</i> o <i>Hydrocharition</i>	13	235
Lagos y estanques distróficos naturales	1	56
Manantiales petrificantes con formación de tuf (<i>Cratoneurion</i>)	3	50
Matorrales halófilos mediterráneos y termoatlánticos (<i>Sarcocornetea fruticosae</i>)	2	17
Megaforbios eutrofos hidrófilos de las orlas de llanura y de los pisos montano a alpino.	10	181
Mires de transición	1	118
Pastizales salinos mediterráneos (<i>Juncetalia maritimi</i>)	6	61
Prados con molinias sobre sustratos calcáreos, turbosos o arcillo-limónicos (<i>Molinion caeruleae</i>)	6	120
Prados húmedos mediterráneos de hierbas altas del <i>Molinion-Holoschoenion</i>	29	386
Ríos de orillas fangosas con vegetación de <i>Chenopodium rubri</i> p.p. y de <i>Bidenton</i> p.p.	2	58
Ríos mediterráneos de caudal intermitente del <i>Paspalo-Agrostidion</i>	0	12
Ríos mediterráneos de caudal permanente con <i>Glaucium flavum</i>	2	60
Ríos mediterráneos de caudal permanente del <i>Paspalo-Agrostidion</i> con cortinas vegetales ribereñas de <i>Salix</i> y <i>Populus alba</i>	2	71
Ríos, de pisos de planicie a montano con vegetación de <i>Ranunculion fluitantis</i> y de <i>Callitricho-Batrachion</i>	9	185
Turberas altas activas.	0	32
Turberas bajas alcalinas.	0	9
Turberas calcáreas del <i>Cladium mariscus</i> y con especies del <i>Caricion davallianae</i>	0	16
Vegetación anual pionera con <i>Salicornia</i> y otras especies de zonas fangosas o arenosas	2	31

Tabla 29. Interacción espacial de masas de agua afectadas por las decisiones del PES y celdas 10x10 con presencia de Hábitats de Interés Comunitario vinculados al agua en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo, fuera de los espacios de la Red Natura.

⁹³ Estas cifras se han obtenido intersecando las celdas 10x10 con posible presencia de HIC ligados al agua que no forman parte de los espacios de la Red Natura.

Bosques aluviales de *Alnus glutinosa* y *Fraxinus excelsior* (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)

Distribución del Hábitat de Interés Comunitario

Masas de Agua:

Masas con medidas de sequía prolongada

Masas con medidas de escasez

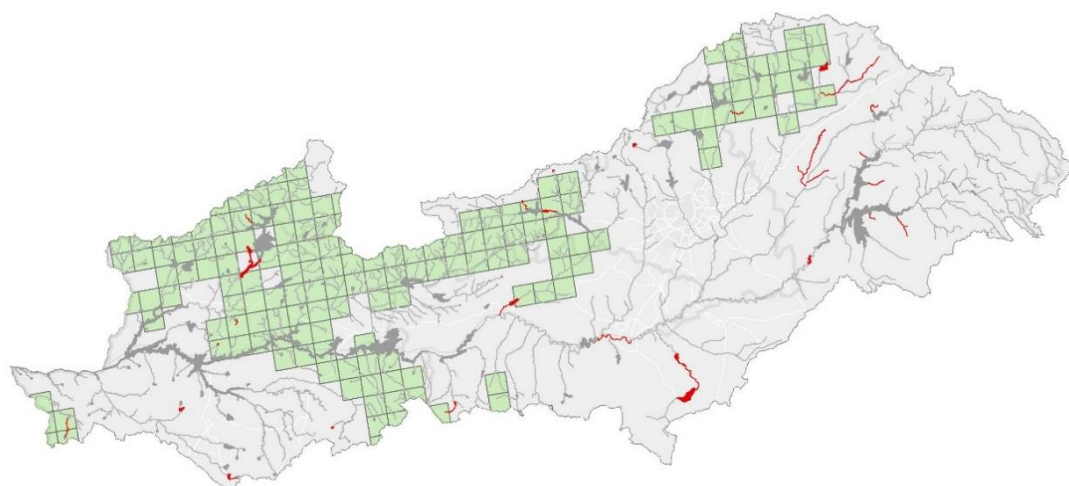


Figura 41. Ejemplo de mapa de relación entre masas de agua afectadas por las decisiones del PES y celdas 10x10, con presencia de Hábitats de Interés Comunitario vinculados al agua en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo, fuera de los espacios de la Red Natura: Bosques aluviales de *Alnus glutinosa* y *Fraxinus excelsior* (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)

Especies de Interés Comunitario vinculadas al agua presentes en la cuenca del Tajo	MaSup susceptibles de reducción de caudales ecológicos (sequía prolongada)	Total de masas de agua de toda la cuenca que intersecan con las celdas 10x10 con presencia de esta especie
<i>Alosa alosa</i>	2	4
<i>Alytes cisternasii</i>	20	293
<i>Alytes obstetricans</i>	9	211
<i>Anaocypris hispanica</i>	1	3
<i>Apium repens</i>	0	23
<i>Austropotamobius pallipes</i>	2	51
<i>Barbus haasi</i>	0	6
<i>Bruchia vogesiaca</i>	0	2
<i>Chondrostoma arcasii</i>	26	295
<i>Cobitis calderoni</i>	2	47
<i>Cobitis paludica</i>	29	408
<i>Cobitis vettonica</i>	6	82
<i>Coenagrion mercuriale</i>	5	103
<i>Discoglossus galganoi</i>	13	225
<i>Emys orbicularis</i>	5	158
<i>Galemys pyrenaicus</i>	0	37
<i>Gentiana lutea</i>	1	37
<i>Gomphus graslinii</i>	4	84
<i>Hamatocaulis vernicosus</i>	0	14
<i>Hyla meridionalis</i>	11	230
<i>Iberochondrostoma lemmingii</i>	19	256
<i>Lacerta schreiberi</i>	6	166
<i>Luciobarbus bocagei</i>	36	499
<i>Luciobarbus comizo</i>	21	300
<i>Luciobarbus graellsii</i>	0	5
<i>Luciobarbus guiraonis</i>	0	8
<i>Luciobarbus microcephalus</i>	3	22

Especies de Interés Comunitario vinculadas al agua presentes en la cuenca del Tajo	MaSup susceptibles de reducción de caudales ecológicos (sequía prolongada)	Total de masas de agua de toda la cuenca que intersecan con las celdas 10x10 con presencia de esta especie
<i>Luciobarbus sclateri</i>	3	16
<i>Luronium natans</i>	0	3
<i>Lutra lutra</i>	35	483
<i>Lythrum flexuosum</i>	2	12
<i>Macromia splendens</i>	3	42
<i>Margaritifera margaritifera</i>	0	8
<i>Marsilea batardae</i>	0	12
<i>Marsilea strigosa</i>	0	9
<i>Mauremys leprosa</i>	24	392
<i>Microtus cabrerai</i>	2	185
<i>Myotis daubentonii</i>	4	114
<i>Oxygastra curtisii</i>	4	84
<i>Parachondrostoma arrigonis</i>	0	0
<i>Parachondrostoma miegii</i>	0	10
<i>Pelobates cultripes</i>	21	392
<i>Pelophylax perezi</i>	35	506
<i>Pseudochondrostoma duriense</i>	2	35
<i>Pseudochondrostoma polyepis</i>	38	498
<i>Pseudochondrostoma willkommii</i>	2	16
<i>Rana iberica</i>	7	138
<i>Riella helicophylla</i>	1	4
<i>Spiranthes aestivalis</i>	2	121
<i>Squalius alburnoides</i>	37	502
<i>Triturus marmoratus</i>	2	71
<i>Triturus pygmaeus</i>	12	266
<i>Unio tumidiformis</i>	0	1
<i>Veronica micrantha</i>	1	36

Tabla 30. Interacción espacial de masas de agua afectadas por las decisiones del PES y celdas 10x10 con presencia de Especies de Interés Comunitario vinculadas al agua en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo, fuera de los espacios de la Red Natura.

Especies incluidas en el LESPRES o que aparecen en el CEEA como vulnerables o en peligro de extinción vinculadas al agua	MaSup susceptibles de reducción de caudales ecológicos (sequía prolongada)	Total de masas de agua de toda la cuenca que intersecan con las celdas 10x10 con presencia de esta especie
<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	26	251
<i>Acrocephalus melanopogon</i>	1	21
<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>	0	8
<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	23	221
<i>Actitis hypoleucos</i>	11	221
<i>Alcedo atthis</i>	20	367
<i>Alytes cisternasii</i>	14	280
<i>Alytes obstetricans</i>	9	180
<i>Anaeypris hispanica</i>	1	3
<i>Apium repens</i>	0	23
<i>Ardea cinerea</i>	13	225
<i>Ardea purpurea</i>	5	76
<i>Ardeola ralloides</i>	0	12
<i>Austropotamobius pallipes</i>	2	51
<i>Botaurus stellaris</i>	0	4
<i>Bruchia vogesiaca</i>	0	2
<i>Bubulcus ibis</i>	8	132
<i>Bufo calamita</i>	31	429
<i>Cettia cetti</i>	36	457
<i>Charadrius alexandrinus</i>	2	4
<i>Charadrius dubius</i>	20	314
<i>Chlidonias niger</i>	0	8
<i>Chondrostoma arcasii</i>	17	217
<i>Cinclus cinclus</i>	10	185
<i>Circus aeruginosus</i>	11	131

Estudio Ambiental Estratégico - Plan Especial de Sequía de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo

Especies incluidas en el LESPRES o que aparecen en el CEEA como vulnerables o en peligro de extinción vinculadas al agua	MaSup susceptibles de reducción de caudales ecológicos (sequía prolongada)	Total de masas de agua de toda la cuenca que intersecan con las celdas 10x10 con presencia de esta especie
Cisticola juncidis	28	352
Coenagrion mercuriale	5	103
Dendrocopos minor	8	179
Discoglossus galganoi	11	203
Discoglossus jeanneae	7	75
Egretta alba	1	5
Egretta garzetta	6	116
Emberiza cirrus	31	390
Emberiza schoeniclus	1	16
Emys orbicularis	3	116
Fulica cristata	0	10
Galemys pyrenaicus	0	26
Gomphus graslinii	3	71
Hamatocaulis vernicosus	0	4
Himantopus himantopus	13	184
Hyla arborea	5	218
Hyla meridionalis	8	202
Ixobrychus minutus	7	92
Lacerta schreiberi	4	146
Lissotriton boscai	19	261
Locustella luscinioides	5	23
Locustella naevia	1	7
Lurionium natans	0	0
Luscinia megarhynchos	38	499
Lutra lutra	35	476
Lythrum flexuosum	2	12
Macromia splendens	3	36
Margaritifera margaritifera	0	2
Marsilea batardae	0	9
Marsilea strigosa	0	5
Mauremys leprosa	19	345
Motacilla cinerea	24	372
Myotis daubentonii	4	108
Natrix maura	30	448
Natrix natrix	12	246
Nycticorax nycticorax	8	94
Oriolus oriolus	36	480
Otus scops	36	460
Oxygastra curtisii	3	69
Oxyura leucocephala	0	1
Pandion haliaetus	0	5
Panurus biarmicus	2	16
Parachondrostoma toxostoma (= Chondrostoma toxostoma)	0	0
Pelobates cultripes	16	341
Pelodytes ibericus	1	17
Pelodytes punctatus	6	83
Platalea leucorodia	0	8
Pleurodeles waltl	14	332
Podiceps cristatus	18	268
Podiceps nigricollis	3	49
Porphyrio porphyrio	6	52
Porzana parva	0	1
Rana iberica	4	135
Recurvirostra avosetta	2	18
Remiz pendulinus	7	106
Riella helicophylla	1	4
Riparia riparia	13	199
Spiranthes aestivalis	2	121
Sterna albifrons	4	37
Sterna hirundo	2	14

Especies incluidas en el LESPRES o que aparecen en el CEEA como vulnerables o en peligro de extinción vinculadas al agua	MaSup susceptibles de reducción de caudales ecológicos (sequía prolongada)	Total de masas de agua de toda la cuenca que intersecan con las celdas 10x10 con presencia de esta especie
<i>Sylvia atricapilla</i>	31	432
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	21	314
<i>Tadorna tadorna</i>	2	3
<i>Tringa ochropus</i>	0	20
<i>Tringa totanus</i>	2	17
<i>Triturus marmoratus</i>	1	70
<i>Triturus pygmaeus</i>	10	245
<i>Unio tumidiformis</i>	0	1
<i>Veronica micrantha</i>	0	5

Tabla 31. Interacción espacial de masas de agua afectadas por las decisiones del PES y celdas 10x10 con presencia de especies vinculadas al agua incluidas en el LESPRES o que aparecen en el CEEA como vulnerables o en peligro de extinción, en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo, fuera de los espacios de la Red Natura

Especies exóticas invasoras en el medio acuático	MaSup susceptibles de reducción de caudales ecológicos (sequía prolongada)	Total de masas de agua de toda la cuenca que intersecan con las celdas 10x10 con presencia de esta especie
<i>Acacia dealbata</i>	10	152
<i>Ailanthus altissima</i>	9	103
<i>Alburnus alburnus</i>	2	35
<i>Alopothen aegyptiaca</i>	7	97
<i>Amandava amandava</i>	3	103
<i>Ameiurus melas</i>	7	123
<i>Arundo donax</i>	0	10
<i>Baccharis halimifolia</i>	0	4
<i>Cyprinus carpio</i>	15	208
<i>Elodea canadensis</i>	0	4
<i>Esox lucius</i>	11	85
<i>Gambusia holbrooki</i>	14	221
<i>Helianthus tuberosus</i>	0	4
<i>Lepomis gibbosus</i>	8	167
<i>Micropterus salmoides</i>	10	111
<i>Oncorhynchus mykiss</i>	0	7
<i>Pacifastacus leniusculus</i>	8	160
<i>Perca fluviatilis</i>	0	3
<i>Potamopyrgus antipoda</i>	4	31
<i>Procambarus clarkii</i>	31	436
<i>Procyon lotor</i>	0	33
<i>Pseudorasbora parva</i>	0	3
<i>Sander lucioperca</i>	5	44
<i>Silurus glanis</i>	0	17
<i>Trachemys scripta</i>	3	58
<i>Vespa velutina nigrithorax</i>	0	4

Tabla 32. Interacción espacial de masas de agua afectadas por las decisiones del PES y celdas 10x10 fuera de los espacios de la Red Natura con presencia de Especies exóticas invasoras en el medio acuático en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo

Zonas Protegidas de la planificación hidrológica	MaSup susceptibles de reducción de caudales ecológicos (sequía prolongada)
Zonas de captación para abastecimiento desde masas de agua superficial	17
Zonas de captación para abastecimiento desde masas de agua subterránea	0
Zonas de protección de especies acuáticas económicamente significativas	-
Masas de agua para uso recreativo (incluye zonas de baño)	2
Zonas vulnerables	12
Zonas sensibles	8
Zonas de protección de hábitats o especies LIC-ZEC	0

Zonas Protegidas de la planificación hidrológica	MaSup susceptibles de reducción de caudales ecológicos (sequía prolongada)
Zonas de protección de hábitats o especies ZEPA	0
Humedales de la Lista Ramsar	0
Perímetros de protección de aguas minerales y termales	1
Reservas naturales declaradas (fluviales, lacustres, subterráneas)	1
Zonas húmedas	1

Tabla 33. Interacción espacial de masas de agua afectadas por las decisiones del PES y Zonas Protegidas de la planificación hidrológica en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo

Como se ha indicado con anterioridad, en aplicación del RPH, no se producen interacciones entre masas de agua superficial susceptibles de la aplicación de caudales mínimos menos exigentes y la RN 2000 o humedales Ramsar.

La interacción espacial de las masas afectadas por las decisiones del PES con el resto de las zonas se considera compatible con el logro de los objetivos de protección descritos en el capítulo 6 como consecuencia de la puesta en práctica todas las medidas expuestas en el capítulo 8.

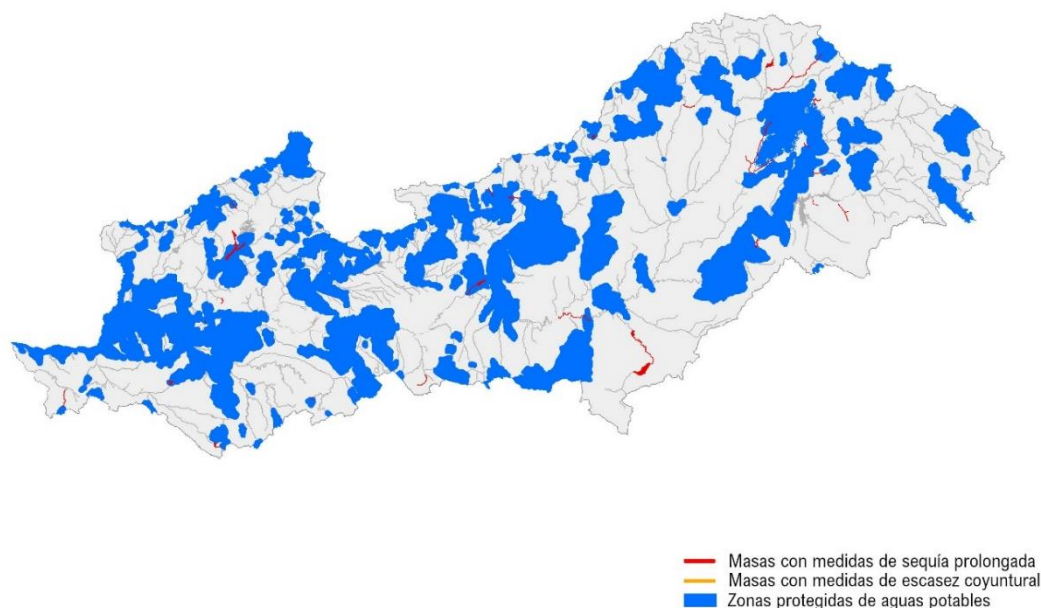


Figura 42. Relación entre masas de agua afectadas por las decisiones del PES y Zonas de captación para abastecimiento desde masas de agua superficial en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo

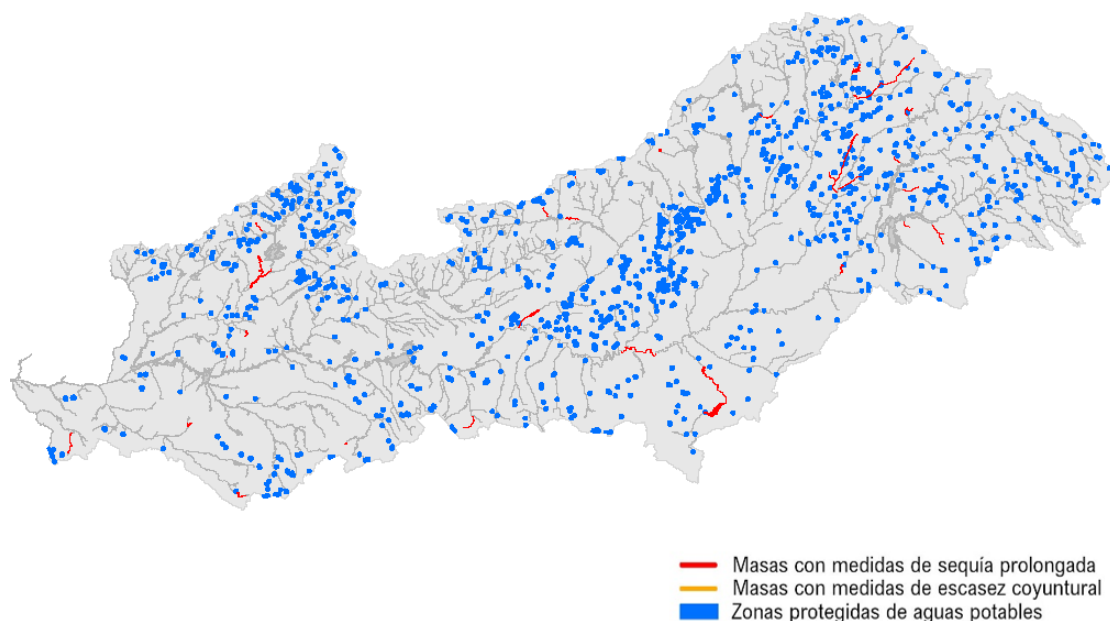


Figura 43. Relación entre masas de agua afectadas por las decisiones del PES y Zonas de captación para abastecimiento desde masas de agua subterránea en la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo

7.5 Efectos derivados de las actuaciones previstas una vez finalizada la situación crítica

Una vez que se haya superado la situación crítica de escasez, se abordarán las oportunas medidas de recuperación. Conforme la situación evolucione favorablemente se irán desactivando las medidas adoptadas específicamente para los escenarios más graves, tanto de reducción de dotaciones como, en su caso, de aportación de recursos alternativos. En la revisión del PES, consecuente al proceso de EAE, se ha incorporado la medida «Aplicación de medidas de recuperación de las especies y hábitats de interés comunitario afectados tras una situación de emergencia» de aplicación en fase de Emergencia.

Por otra parte, podrán abordarse medidas de recuperación específicas, sobre las masas de agua en las que se hayan observado efectos negativos en su estado:

- Aportación de caudales y volúmenes necesarios para la recuperación de ecosistemas y otras medidas correctoras.
- Compensación de las reservas estratégicas utilizadas y, en su caso, de los descensos piezométricos provocados por la sobreexplotación planificada de los recursos subterráneos.
- Reimplantación de especies vulnerables y reforzamiento de hábitats.

En apoyo de las medidas propiamente de recuperación, intervienen otras medidas como las abordadas en el marco de la planificación hidrológica (restauración fluvial y mejora de los

hábitats acuáticos), protección de especies vulnerables, amenazadas y de interés económico o las desarrolladas mediante estrategias de lucha contra las especies invasoras. Se incluyen medidas de coordinación con las administraciones competentes para el seguimiento del estado de conservación de hábitats y especies, con el objetivo de asegurar la no afección a la biodiversidad y a los espacios protegidos.

No resulta viable anticipar el tiempo necesario para la recuperación de los impactos derivados de la sequía y para el restablecimiento de las comunidades biológicas de las masas de agua afectadas a niveles similares a los previos a la situación crítica. Esta recuperación dependerá enormemente de las condiciones climatológicas e hidrológicas posteriores a la superación del episodio.

La preparación de un informe post-sequía servirá para sistematizar los nuevos conocimientos y lecciones aprendidas en la gestión del episodio, e introducir, en caso necesario, ajustes en el siguiente PES. También permitirá caracterizar la evolución de los ecosistemas que hayan sido más agudamente afectados por la sequía.

8. Medidas preventivas, correctoras o compensatorias a incluir en el Plan frente a los impactos identificados

La Tabla 34 expresa la relación entre los objetivos medioambientales de referencia, las decisiones del plan susceptibles de provocar impactos sobre dichos objetivos, los impactos de dichas decisiones sobre dichos objetivos, los objetivos operativos que se proponen para una adecuada mitigación de dichos impactos, las medidas que se prevén para evitar, reducir, corregir, revertir o compensar los impactos identificados, y las disposiciones de seguimiento de la ejecución y la efectividad de dichas medidas.

El PES, en su conjunto, puede considerarse una herramienta de acción preventiva. Se procede a analizar los efectos previsibles sobre la base de la comprensión de las sequías históricas, su intensidad y frecuencia, para definir un paquete de medidas y acciones que permita optimizar la gestión de los recursos hídricos durante estos episodios con mínimo impacto, y dando prioridad a las necesidades ambientales y al uso de abastecimiento, en consonancia con su primacía normativa (art. 59 y art. 60 del TRLA).

También operan como preventivas las medidas adoptadas en el PH para corregir los problemas de escasez estructural, contribuyendo a reducir la vulnerabilidad y la exposición a la sequía de los usos y de los ecosistemas, y las medidas planificadas para el logro de los objetivos ambientales, en particular, las de restauración fluvial y las de mejora de los hábitats acuáticos. También operan en el sentido de reducir la vulnerabilidad, los diversos planes y estrategias de protección de la naturaleza y la biodiversidad (apartado 4.5.1), siendo destacables los planes de gestión de la RN2000, de protección de especies vulnerables, amenazadas y de interés económico, y las estrategias para la erradicación de EEI.

Las actuaciones correctoras que se adoptan una vez superada la situación crítica se corresponden con el mantenimiento de los caudales necesarios para la recuperación de los ecosistemas fluviales, la compensación de los volúmenes de agua subterránea explotados por encima de las tasas habituales y otras medidas que pudieran identificarse para la reimplantación de especies afectadas y el reforzamiento de hábitats. Por último, cabe mencionar la posibilidad de introducir correcciones y ajustes del propio PES como resultado de los análisis realizados con el apoyo de los informes post-sequía y el consecuente seguimiento de las medidas programadas y de su efectividad.

Estudio Ambiental Estratégico - Plan Especial de Sequía de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tago

Decisiones del plan susceptibles de provocar impactos	Objetivos ambientales y normativa de referencia afectados	Impactos estratégicos potenciales de las decisiones del plan sobre los objetivos ambientales de referencia	Objetivos operativos para mitigar los impactos y alcanzar los objetivos ambientales de referencia	Medidas para evitar, reducir, corregir, revertir o compensar los impactos identificados	Seguimiento de la ejecución de las medidas	Seguimiento de la efectividad de las medidas frente a los impactos y del logro de los objetivos operativos
Sequía prolongada						
Aplicación de un régimen de caudales menos exigente en sequía prolongada	Objetivos de conservación RN 2000, especies y hábitats de interés comunitario	Incumplimiento de objetivos. Deterioro del estado de conservación de hábitats y especies	Sin impacto estratégico, no se aplican caudales menos exigentes en espacios RN 2000 (art. 18.4 RPH).		Informe post-sequía	
	Convenio para la protección de humedales RAMSAR. Ley 42/2007	Pérdida de valores de reconocimiento internacional				
	Objetivos medioambientales (OMA) de la DMA: masas de agua y zonas protegidas	Deterioro del estado y otros incumplimientos de los OMA	<ul style="list-style-type: none">• Limitar la reducción del caudal circulante en periodos de sequía natural al mínimo establecido (25% HPU)• Limitar el efecto en fauna y flora al que se produciría en régimen natural• Logro del buen estado de las masas de agua• Logro de los objetivos de conservación de las zonas protegidas	<ul style="list-style-type: none">• Identificación de episodios de sequía natural• Reducción progresiva de las detracciones previa a la aplicación de un régimen de caudales menos exigente (art. 38.1 RPH)• Aplicación de los caudales ecológicos normales en postsequía• Seguimiento ambiental• <i>Aplicación del Programa de Medidas del PH</i>• <i>Aplicación de planes y estrategias de protección de la naturaleza y la biodiversidad (apartado 4.5.1)</i>		
	Objetivos de conservación de espacios naturales protegidos (Ley 42/2007)	Incumplimiento de objetivos. Deterioro del estado de conservación de hábitats y especies				
	Conservación / recuperación de especies amenazadas (Ley 42/2007)	Deterioro de su estado de conservación				
	Conservación / recuperación de especies de interés pesquero / económico	Deterioro de su estado de conservación				
	Preservación de las reservas naturales fluviales (art. 42 TRLA)	Alteración de su régimen hidrológico				
	Prevención y control de especies exóticas invasoras (art. 64 Ley 42/2007)	Introducción de especies exóticas				
Admisión del deterioro temporal	El hecho de que el deterioro temporal de alguna masa de agua pudiera ser atribuido a una situación de sequía prolongada, y en consecuencia ese deterioro no supusiera un incumplimiento del objetivo fijado por la DMA de evitar el deterioro de las masas de agua, no supone un impacto estratégico significativo. En cualquier caso, las medidas necesarias para admitir dicho deterioro son similares a las que se adoptan para poder aplicar el régimen de caudales ecológicos menos exigente.					

Decisiones del plan susceptibles de provocar impactos	Objetivos ambientales y normativa de referencia afectados	Impactos estratégicos potenciales de las decisiones del plan sobre los objetivos ambientales de referencia	Objetivos operativos para mitigar los impactos y alcanzar los objetivos ambientales de referencia	Medidas para evitar, reducir, corregir, revertir o compensar los impactos identificados	Seguimiento de la ejecución de las medidas	Seguimiento de la efectividad de las medidas frente a los impactos y del logro de los objetivos operativos
Escasez coyuntural						
Aguas subterráneas, Activación de pozos de sequía.	Objetivos medioambientales (OMA) de la DMA: masas de agua	Deterioro del estado y otros incumplimientos de los OMA	El PES no determina la activación de los pozos de sequía; sólo tiene en cuenta la activación de los pozos del CYII a efectos del cálculo de los umbrales. Estos campos de pozos ya fueron evaluados ambientalmente durante sus respectivos trámites concesionales, y tienen por tanto incorporadas las oportunas medidas preventivas o compensatorias en sus condicionados concesionales. En cualquier caso, la activación de los campos de pozos de la UTE del CYII se determinará en su Plan de Emergencia.			
Aprovechamiento de volúmenes muertos de embalses	Objetivos de conservación RN 2000, especies y hábitats de interés comunitario	Incumplimiento de objetivos. Deterioro del estado de conservación de hábitats y especies	Informe del órgano ambiental y retirada de los peces del embalse Medidas adoptadas en prealerta, alerta y emergencia por escasez Aplicación de los caudales ecológicos normales en postsequía Preservación y reimplantación de especies vulnerables Seguimiento ambiental <i>Aplicación del Programa de Medidas del PH</i> <i>Aplicación de planes y estrategias de protección de la naturaleza y la biodiversidad (apartado 4.5.1)</i>		Informe post-sequía	
Actuaciones previstas una vez finalizada la situación crítica	Sin impactos estratégicos significativos (apartado 7.5)					

Tabla 34. Cuadro de síntesis de la relación entre objetivos ambientales de referencia, decisiones del plan, impactos, objetivos operativos y medidas, incluso seguimiento.

Los objetivos ambientales operativos del PES incluidos en la tabla expresan los compromisos adoptados por la Confederación Hidrográfica del Tajo para evitar, reducir, corregir, revertir o compensar los impactos. Los objetivos medioambientales deben ser mensurables, de modo que pueda determinarse su grado de cumplimiento. Para evaluar el grado de cumplimiento de tales objetivos se define un sistema de indicadores mensurables de seguimiento y vigilancia ambiental (capítulo 10).

9. Estudio de alternativas

9.1 Criterios de análisis

Los criterios aplicados para el planteamiento y análisis de alternativas y para la selección de la alternativa más ventajosa, parten de las instrucciones generales recogidas en el artículo 20 y el Anexo IV de la Ley 21/2013 y de las indicaciones del DAEsAE. El planteamiento de las alternativas y su posterior evaluación debe considerar, por tanto:

- Que las alternativas sean razonables, técnica y ambientalmente viables, y tengan en cuenta los objetivos y el ámbito de aplicación geográfico del PES.
- Que se considere la posibilidad de generar alternativas para las decisiones que el DAEsAE considera susceptibles de provocar impactos ambientales negativos.
- Que se eviten, en cualquier caso, los impactos críticos, es decir, un incumplimiento grave de alguno de los objetivos de protección medioambientales indicados en el capítulo 6 o se vulnere alguna normativa de protección ambiental.

En relación con los puntos segundo y tercero, cabe destacar que el PES integra en su diseño la adopción del paquete de acciones y medidas que contribuyen de manera más eficiente al logro de los objetivos y, en particular, a la protección ambiental. También es relevante recordar que el PES no incorpora proyectos de infraestructura o intervención física en el medio hídrico, en particular de aquellos proyectos que deban ser sometidos a evaluación de impacto ambiental.

Por el contrario, el PES gestiona un fenómeno natural, la sequía, y tiene precisamente como objetivo la mitigación de los impactos negativos de dicho fenómeno en los sistemas hídricos mediante la aplicación de medidas coyunturales de gestión de los recursos. La estrategia fundamental del PES es la moderación progresiva de extracciones para proteger en lo posible las masas de agua y ecosistemas dependientes, a la vez que se garantiza el suministro de la población. En ningún caso se adoptan decisiones que puedan ser causa de impacto crítico y, en particular, se evita la aplicación del régimen de caudales menos exigente en zonas pertenecientes a la RN2000 o humedales Ramsar, tal y como dicta el artículo 18.4 del Reglamento de la Planificación Hidrológica.

Por otra parte, este EsAE analiza la previsible respuesta de las alternativas consideradas frente a los principios estratégicos asumidos por España en materia de agua, medio ambiente y cambio climático. En efecto, tal y como indica el documento de «Orientaciones Estratégicas sobre Agua y Cambio Climático»⁹⁴ elaborado por la DGA en 2022:

Resulta indudable que durante los próximos años la gestión del agua va a venir determinada por los impactos que el cambio climático va a provocar sobre las precipitaciones y las temperaturas, e indirectamente sobre el estado de los ecosistemas hídricos. Todos estos factores van a tensionar los problemas ya existentes en relación con la gestión del agua, por lo que la adaptación al cambio climático en materia de recursos hídricos se tiene que convertir en el eje vertebrador de las estrategias de transición del sector del agua hacia un escenario de incremento de la seguridad hídrica, de restauración de nuestras masas de agua y de incremento de su resiliencia.

⁹⁴

<https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/sistema-espaniol-gestion-agua/estrategia/>)

Este documento responde al mandato del artículo 19.2 de la Ley de Cambio Climático y Transición Energética, que establece la necesidad de elaborar una Estrategia del Agua para la Transición Ecológica.

En este contexto, los PES se consideran como unos de los principales instrumentos para hacer frente a los problemas y retos que plantea la gestión del agua en España y los impactos del cambio climático. Como parte de la Estrategia del Agua, los PES deben adaptarse a los principios, objetivos y criterios que definen otros documentos que asimismo inspiran la política del agua y la política ambiental, tanto a nivel europeo como español (ver apartado 4.5).

De cara a establecer los criterios para el análisis de alternativas se tienen en cuenta además los objetivos que se derivan del marco normativo que regula la gestión de los recursos hídricos y del medio natural⁹⁵, para valorar en qué medida cada una de las alternativas pueden contribuir a su logro. En este sentido, cabe indicar que tales objetivos fueron identificados en el DAEsAE conjunto del PH (3er ciclo) y del Plan de Gestión del Riesgo de Inundación (2º ciclo) de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo e incorporados, como criterios de evaluación de alternativas, en el correspondiente EsAE.

Lógicamente, el potencial de contribución del PES a los diversos objetivos propios de la gestión hídrica y a los múltiples objetivos de las diversas estrategias mencionadas, puede ser muy variable o incluso inapreciable. Es, por tanto, pertinente seleccionar un grupo de criterios relevantes para su consideración para este análisis comparativo de alternativas que, tomando como referencia los que se aplicaron en la evaluación del PES de 2018, se concreta sobre los siguientes grupos de componentes ambientales:

- a) Aire y clima
- b) Ecosistemas y biodiversidad, flora y fauna
- c) Patrimonio geológico, suelo y paisaje
- d) Población y salud humana

Estos indicadores, coincidentes con los expuestos en el capítulo 14 del PES, se exponen con detalle en el capítulo 10.

9.2 Planteamiento de alternativas

La versión del PES que se somete a consulta pública y los documentos del proceso de EAE son elaborados en paralelo y de manera interactiva. Al PES corresponde la iniciativa en la formulación de propuestas alternativas y a la EAE corresponde valorar su idoneidad, de manera que se asegure la integración de las dimensiones ambientales racionalizando la selección de la alternativa escogida.

Como se ha indicado, el PES responde de manera directa al objetivo de protección ambiental compatible con una reducción de los efectos de la sequía y de la escasez inducida por ésta en los usos del agua. Los programas de acción se conforman mediante un ejercicio de optimización que asegure la superación de los episodios, evitando impactos críticos en el abastecimiento urbano y la protección ambiental y moderando, en lo posible, la afección a las actividades económicas.

El capítulo 7 analiza y determina los efectos estratégicos ambientales significativos de las decisiones del PES, y expone en detalle los efectos derivados de la definición y tratamiento de la sequía prolongada (apartado 7.2) y de la escasez coyuntural (apartado 7.3), analizando la correspondencia de masas de agua afectadas por las decisiones del PES con zonas protegidas

⁹⁵ Entrarían en este grupo todo el acervo nacional y comunitario en materia de protección y gestión de las aguas continentales y marinas y de protección ambiental.

y especies. Establecidos tales efectos y planteadas las medidas pertinentes de mitigación de impactos (capítulo 8) no se han identificado opciones de carácter estratégico que pudieran conformar una alternativa técnica razonable.

En la preparación de este plan se han propuesto dos conjuntos diferentes de actuaciones y medidas como alternativas para hacer frente a las situaciones de sequía y escasez de cara a alcanzar los objetivos propuestos. Estas dos soluciones alternativas corresponden conceptualmente a:

- **Alternativa 0.** Se aplican las medidas establecidas en el PES de 2018 sin revisión alguna. Es la alternativa que contempla que no se lleva a cabo la actualización del PES y sirve de referencia para valorar la mejora que se deriva de la revisión.
- **Alternativa 1.** Se aplican el sistema de indicadores y umbrales revisado, y las medidas establecidas en la propuesta de PES que determina la presente DAE.

En ambos casos se aplica el enfoque de aplicar un doble sistema de diagnóstico que diferencia el análisis de la sequía prolongada del de la escasez coyuntural.

La sequía prolongada es resultado de la variabilidad natural. La ocurrencia de sequías naturales es inevitable y muy difícilmente predecible, y aparece con límites geográficos y temporales imprecisos. Una anomalía de precipitación da lugar a un descenso significativo en los recursos hídricos disponibles. Los ecosistemas están adaptados a convivir con situaciones extremas bajo las pautas regionales de intensidad y frecuencia que son propias de la variabilidad climática característica de cada sistema hidrográfico.

De manera complementaria al diagnóstico de la sequía prolongada, esta actualización del PES atiende a la mejor identificación y diagnóstico de la escasez coyuntural. Se trata, en este caso, de determinar aquellas situaciones en las que la caída en la disponibilidad de agua pone en riesgo la capacidad de atender los usos establecidos y las necesidades ambientales. En particular, bajo qué circunstancias resulta aconsejable aplicar limitaciones temporales en el servicio de las demandas y de los caudales ecológicos (régimen de caudales menos exigente). Aunque pueden aparecer situaciones coyunturales de escasez por otro tipo de causas, las que interesan a este PES son las que se derivan de anomalías pluviométricas e hidrológicas.

Ambas alternativas actúan sobre la sequía prolongada acomodándose a sus efectos mediante su diagnóstico objetivo con el apoyo del sistema de indicadores y la consecuente activación de dos tipos de acciones:

- a) **Justificación del deterioro temporal del estado de las masas de agua.** Durante las sequías prolongadas los caudales se reducen de manera natural. Este fenómeno, característico de los ecosistemas hídricos, favorece la biodiversidad y el mantenimiento de las poblaciones autóctonas, pero puede producir descensos coyunturales en los valores de las métricas utilizadas en la evaluación del estado de las masas de agua, mostrando así un deterioro temporal. Las legislaciones estatal y comunitaria prevén estas situaciones que, como es lógico, no constituyen un incumplimiento de los objetivos ambientales siempre y cuando se justifique correcta y suficientemente su correspondencia con un episodio de sequía prolongada. Por otra parte, ambas alternativas prevén que superado el evento se adopten las medidas correctoras que puedan resultar necesarias.
- b) **Ajuste de los regímenes de caudales ecológicos mínimos a los previstos para la situación de sequía prolongada en el plan hidrológico de cuenca.** Los regímenes de caudales ecológicos se definen en los planes hidrológicos de cuenca mediante la

determinación de diversos componentes. Uno de estos componentes es un régimen de caudales mínimos para situaciones de normalidad hidrológica, régimen que puede reducirse a unos valores más bajos cuando se den circunstancias de sequía prolongada (artículo 18.4 del Reglamento de la Planificación Hidrológica). Es obvio que en situación de sequía suficientemente importante los cauces naturales llevarán caudales más bajos, pudiendo llegar incluso a quedar secos de manera natural. Por ello, puede no ser apropiado para el mantenimiento de la calidad de los ecosistemas forzar artificialmente unos caudales por encima de los naturales. Con esta finalidad, para determinadas masas de agua, los planes hidrológicos prevén regímenes particulares de caudales mínimos a aplicar en situaciones de sequía prolongada. El plan especial identifica con objetividad los periodos en que la aplicación de estos regímenes especiales para situaciones de sequía prolongada resultaría oportuna.

Por otra parte, el sistema de indicadores de escasez coyuntural y sus umbrales, y las medidas programadas están diseñados para superar los episodios secos, modulando la intensidad de las acciones que se adoptan en cada fase para evitar el agravamiento de los impactos y, en particular, que los eventuales efectos en los ecosistemas sean reversibles.

En cualquier caso, los PES se redactan en consonancia con la legislación española que otorga a los caudales ecológicos o demandas ambientales el carácter de restricción que se impone con carácter general a los sistemas de explotación, con la única salvedad de aplicación de la regla sobre supremacía del uso para abastecimiento de poblaciones⁹⁶ bajo determinadas condiciones⁹⁷.

Las diferencias entre ambas alternativas son las siguientes:

- Si bien ambas alternativas aplican un enfoque metodológico similar, la alternativa 1 introduce una serie de mejoras que permite garantizar un diagnóstico más ajustado y temprano de los eventos de sequía prolongada, habiéndose corregido ciertos desajustes observados en la experiencia de seguimiento del PES de 2018, tal y como se justifica en el apartado 5.1.2 de la Memoria del PES.
- En la revisión de indicadores y umbrales de sequía prolongada de la alternativa 1, se han utilizado series pluviométricas e hidrológicas que incorporan los datos de los últimos años. Se consigue de esta manera, asegurar una progresiva adecuación del sistema de indicadores y umbrales a los cambios observados, incluyendo de manera gradual los efectos de cambio climático y su impacto en la hidrología natural.
- En la determinación de indicadores y umbrales de escasez coyuntural, la alternativa 1 toma en consideración –además de las series ampliadas de datos pluviométrico e hidrológicos– las más recientes informaciones sobre otras componentes relevantes en plena concordancia con los contenidos del plan hidrológico del tercer ciclo, tales como demandas y necesidades ambientales actualizadas, nuevas infraestructuras y otras medidas implementadas desde la elaboración del anterior plan hidrológico. Se han introducido asimismo mejoras significativas en la metodología para establecer los umbrales en las UTE

⁹⁶ Artículo 59, punto 7, del TRLA.

⁹⁷ El artículo 49 quáter del RDPH indica que la excepción del abastecimiento a poblaciones se aplicará “cuando no exista una alternativa razonable que pueda dar satisfacción a esta necesidad, y hayan planificado conforme al artículo 22.3.a) del texto refundido de la Ley de Suelo y Rehabilitación Urbana, aprobado por el Real Decreto Legislativo 7/2015, de 30 de octubre”. El citado artículo 22.3.a) alude a la necesidad de recabar informe de la Administración hidrológica sobre la existencia de recursos hídricos necesarios para satisfacer las nuevas demandas y sobre la protección del dominio público hidráulico.

dedicadas al abastecimiento. También se han replanteado e introducido notables mejoras en el comportamiento de las unidades territoriales de escasez 08 Riegos del Tiétar, 09 Riegos del Alagón, 10 Abastecimiento del sistema Béjar, 11 Riegos del Ambroz, 12 Abastecimiento de Plasencia, 13 Riegos del Árrago, 16 Abastecimiento de Santa Lucía, y muy especialmente en la UTE 14 Bajo Tajo.

- El PES correspondiente a la alternativa 1 integra las más recientes novedades tanto técnicas como normativas. En este sentido, cabe destacar:
 - En el plano normativo: el Real Decreto 1159/2021, de 28 de diciembre, por el que se modifica el Real Decreto 907/2007, de 6 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Planificación Hidrológica⁹⁸; la Ley 7/2021, de 20 de mayo, de cambio climático y transición energética⁹⁹ y la consecuente Estrategia del Agua para la Transición Ecológica¹⁰⁰; el Real Decreto 35/2023, de 24 de enero, por el que se aprueba la revisión de los planes hidrológicos de las demarcaciones hidrográficas del Cantábrico Occidental, Guadalquivir, Ceuta, Melilla, Segura y Júcar, y de la parte española de las demarcaciones hidrográficas del Cantábrico Oriental, Miño-Sil, Duero, Tajo, Guadiana y Ebro¹⁰¹.
 - En el plano técnico: los diversos informes generados en el marco del Sexto Informe de Evaluación (IE6) del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC); estudios sobre los impactos de la sequía y el cambio climático publicados por la DGA, el CEDEX, la Agencia Ambiental Europea (EEA) y el *Joint Reserch Centre* de la Comisión Europea.
- La alternativa 1 toma en consideración las obligaciones relativas al cumplimiento de los objetivos ambientales y de los regímenes de caudales ecológicos, tal y como quedan establecidos en el plan hidrológico del tercer ciclo. Esto es especialmente relevante en el caso de la cuenca del Tajo, puesto que el régimen de caudales ecológicos no se ha extendido a todas las masas de agua hasta el tercer ciclo de planificación.

Respecto a los **objetivos ambientales**, el PH del tercer ciclo ha mejorado sustancialmente en aspectos como la identificación de los tipos de hábitats y especies ligadas al agua, o la vinculación entre las masas de agua y los mencionados elementos de interés que dependen del agua.

El progreso en la definición y logro de los objetivos ambientales de las zonas protegidas ha puesto de manifiesto la necesidad de una adecuada coordinación administrativa. No debe olvidarse que las competencias sobre el agua en las cuencas intercomunitarias se ejercen a través de las Confederaciones Hidrográficas, mientras que la competencia en lo referente a los hábitats y especies protegidas en los espacios de RN2000 se canaliza a través de las correspondientes Consejerías de las Comunidades Autónomas.

Por otra parte, las mencionadas políticas y estrategias europeas, y su implementación y desarrollo en el ámbito estatal, han servido de palanca para profundizar en esta necesaria coordinación administrativa. La DGA y la DGBBD han trabajado conjuntamente, ejerciendo de nexo y apoyo a los trabajos desarrollados por los organismos de cuenca y las Comunidades Autónomas.

⁹⁸ <https://www.boe.es/eli/es/rd/2021/12/28/1159>

⁹⁹ <https://www.boe.es/eli/es/l/2021/05/20/7>

¹⁰⁰ <https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/sistema-espaniol-gestion-agua/estrategia/>

¹⁰¹ <https://www.boe.es/eli/es/rd/2023/01/24/35>

A través de los programas de medidas se han impulsado acciones para hacer frente a estos problemas, siendo el MAP para la financiación de la RN2000 en España una de las herramientas clave a considerar. La involucración de las Comunidades Autónomas sigue siendo un aspecto decisivo para conseguir estos avances.

Respecto al **régimen de caudales ecológicos**, el plan hidrológico vigente ha incorporado un régimen de caudales ecológicos mínimos en todas las masas de agua, consecuente con la consecución de los objetivos ambientales. Esta es una diferencia fundamental con el plan hidrológico previo, que sólo estableció caudales ecológicos en unas pocas masas estratégicas, regímenes que luego fueron anulados por distintas sentencias judiciales. Y por tanto es también la diferencia fundamental entre las alternativas 0 y 1 del PES, pues es la alternativa 1 la que tiene en cuenta el vigente régimen de caudales ecológicos.

En cualquier caso, ambas alternativas (0 y 1) están preparadas bajo un enfoque metodológico similar y carecen de impactos ambientales significativos. Las medidas están orientadas a retrasar o evitar el agravamiento de la situación, protegiendo así a los ecosistemas dependientes, y hacen recaer las consecuencias de los ajustes de gestión primariamente en los usos.

Por otra parte, ninguna de las dos alternativas ofrece una garantía total de mitigación de los efectos ambientales de la sequía, puesto que, por el carácter imprevisible del fenómeno, no es posible anticipar el agravamiento de la situación que, incluso, puede derivar en circunstancias inéditas. Si se alcanzan situaciones que desbordan las previsiones del PES siempre queda la posibilidad de acción extraordinaria legalmente reservada al Gobierno. En cualquier caso, el PES trabaja con la información ofrecida por el registro de sequías históricas y con la incertidumbre que ofrecen las previsiones respecto al cambio climático que apuntan hacia una mayor frecuencia e intensidad de estos fenómenos extremos (ver capítulo 4 de la Memoria del PES).

9.3 Comparación de alternativas

En el análisis de las alternativas contempladas debe tenerse en cuenta que no se trata del desarrollo de un PES con diversas opciones que introduzcan actuaciones o medidas con capacidad de provocar un impacto negativo sobre el medio ambiente. El PES gestiona un fenómeno transitorio y recurrente, y tiene precisamente como objetivo la mitigación de los efectos negativos de dicho fenómeno mediante determinadas medidas coyunturales de gestión de los recursos hídricos. Por tanto, puede concluirse que la protección ambiental es un objetivo fundamental del PES.

Las premisas iniciales consideradas en la elaboración del PES parten de criterios ambientales y persiguen no sólo que no tenga efectos negativos sobre el medio ambiente, sino que sea eficaz en la mitigación de los impactos que el episodio seco puede producir en los ecosistemas. De esta forma, cualquier alternativa que no cumpliera con esas premisas no podría ser considerada ambientalmente viable.

En concreto, las premisas consideradas han sido las siguientes:

- El PES no es de aplicación para la corrección de situaciones de escasez estructural. Los análisis, alternativas y decisiones al respecto son objeto de la planificación hidrológica general, y su lugar de desarrollo debe ser el PH de la Demarcación, que está lógicamente sometido a la correspondiente EAE por vía ordinaria.

- El PES no contiene, en ningún caso, actuaciones estructurales que debieran ser objeto de una evaluación de impacto ambiental.
- El PES se enmarca en los criterios establecidos por normativas que condicionan sus contenidos como la Directiva Marco del Agua y acervo comunitario en la materia, la Ley de Aguas y sus reglamentos, o muy particularmente el PH de la Demarcación.
- El PES establece de forma objetiva la valoración de las situaciones de sequía prolongada, producidas por la falta de precipitaciones y, consecuentemente, de aportaciones. El objetivo es identificar situaciones hidrológicas anómalas, con independencia de los problemas temporales de escasez que, por causa de la sequía, puedan afrontar los sistemas de explotación para atender las demandas existentes con los recursos disponibles. Sólo las causas naturales pueden justificar las acciones que se derivan de la sequía prolongada, que de acuerdo con la Directiva Marco del Agua y la Ley de Aguas, serían la admisión del deterioro temporal del estado de las masas de agua dependientes, o la aplicación de un régimen de caudales ecológicos menos exigente.
- En el tratamiento de la escasez coyuntural ha de primar una gestión adecuada y sostenible de los recursos hídricos, que permita la implementación progresiva de medidas para mitigar los efectos de la escasez sobre la atención de las demandas, con el fin de retrasar, y si es posible evitar, las etapas más severas de dicha escasez. Entre tales medidas se consideran parte necesaria de una adecuada gestión de los recursos hídricos en secuencias secas:
 - Medidas de ahorro y conservación en las primeras etapas de detección de la escasez coyuntural, que deben ir progresivamente hacia mayores reducciones de los consumos a medida que se agrava la situación, siempre considerando la prioridad del abastecimiento y los requerimientos ambientales.
 - Activación de recursos estratégicos de aguas subterráneas que no se utilicen en situación de normalidad. Se recuerda que, en el caso de la cuenca del río Tajo, la utilización de recursos subterráneos que contempla el PES es aquella que plantean los titulares de los sistemas de abastecimiento en su gestión ordinaria de situaciones de escasez (especialmente el CYII); y que el PES asume estas estrategias de gestión y se limita a ajustar los umbrales teniendo en cuenta estos aportes adicionales. En su caso, el incremento transitorio de la utilización de las aguas subterráneas en periodos secos debe compensarse con una menor extracción en periodos húmedos en los que cabe esperar puntas importantes de recarga, extremo que en la cuenca del Tajo se asegura desde los condicionados concesionales. Este tipo de estrategia de optimización plurianual de la explotación –que comporta disponer de una cierta reserva para los periodos de sequía– constituye la mejor y más sencilla forma de utilización conjunta de los recursos superficiales y subterráneos.
 - Otras medidas complementarias, preparatorias, de tipo organizativo, de seguimiento, de información o de recuperación en fase post-sequía expuestas en los capítulos 7 y 8 de la Memoria del PES.
 - Por último, en caso de que concurran las circunstancias que expone el artículo 92 del RPH podrá acudir a la Declaración de situación excepcional por sequía extraordinaria, que habilita para solicitar la adopción de las medidas que sean precisas. Las medidas que eventualmente pudieran adoptarse –cuya aprobación llevara implícita la declaración de utilidad pública de las obras, sondeos y estudios necesarios para desarrollarlas– no entran en el ámbito de determinación del PES.

En el apartado 9.2 del presente documento se planteaban y describían las alternativas a considerar. Cabe decir que las dos alternativas consideradas –alternativa 0 (o no realización del Plan), habitualmente considerada en este tipo de análisis, y alternativa 1 (adaptación al marco normativo y, en particular, al nuevo plan hidrológico)– no son igualmente estrictas desde el punto de vista ambiental, en la línea de las premisas anteriormente descritas, pues la alternativa 0 que corresponde a la aplicación del PES actualmente vigente, no tiene en cuenta el vigente régimen de caudales ecológicos establecido ni unas demandas actualizadas, y en consecuencia los umbrales de activación de cada fase de escasez son en general más bajos, es decir, en la alternativa 0 se retrasa la adopción de las medidas consideradas necesarias para hacer frente a las situaciones de escasez y sequía

Las alternativas finalmente consideradas deben ser analizadas en el marco de los objetivos de sostenibilidad que se derivan del marco legal y las estrategias asumidas por España (apartado 9.1). En los subapartados siguientes, se valora la contribución de ambas alternativas al logro de los objetivos de cada uno de los grupos de componentes ambientales establecidos entonces. Los resultados se presentan mediante tablas comparativas que valoran cualitativamente su efecto medioambiental en el corto y en el medio-largo plazo.

9.3.1 Aire y clima

Los indicadores más utilizados para el análisis de estos criterios ambientales son: las emisiones de gases de efecto invernadero, el consumo de energía o la generación de energía renovable.

Ambas alternativas tienen escasa repercusión en los criterios analizados. La incidencia fundamental dependería de la variación del consumo energético como resultado de dos vectores en sentido contrario: menor consumo energético derivado de la aplicación de restricciones al suministro y, en su caso, mayor consumo energético por la puesta en marcha de las medidas del PES. El sentido de este balance es difícilmente predecible y, en cualquier caso, de incidencia limitada en términos globales.

Por tanto, se ha optado por considerar un efecto ambiental neutro, similar para ambas alternativas y horizontes de análisis.

Aire y clima	Efecto corto plazo	Efecto medio-largo plazo
Alternativa 0	=	=
Alternativa 1	=	=

(-- --): muy negativo; (– –): bastante negativo; (–): ligeramente negativo; (=): neutro; (+): ligeramente positivo; (++) : bastante positivo; (+++): muy positivo

Tabla 35. Efecto medioambiental de las alternativas para los criterios del grupo AIRE Y CLIMA

9.3.2 Ecosistemas y biodiversidad, flora y fauna

La sequía, en tanto que fenómeno natural, no puede considerarse per se causa de impactos ambientales negativos puesto que los sistemas naturales están adaptados a la variabilidad climática. De hecho, la ocurrencia de las sequías típicas de un determinado ámbito biogeográfico puede contribuir al mantenimiento de las comunidades autóctonas ofreciendo resistencia a la penetración y predominio de especies invasoras.

Lo anterior no quiere decir que las sequías no ejerzan estrés sobre las comunidades animales y vegetales o tensionen el funcionamiento de los ecosistemas hídricos, sino que, en condiciones naturales, estas afecciones serían transitorias y podrán revertirse una vez superado el episodio

seco. No obstante, debe también reconocerse que el notable grado de alteración hidrológica y de la calidad de las aguas que padecen buena parte de los ríos, lagos y humedales ibéricos, les aleja de las condiciones óptimas que serían deseables para enfrentar con éxito estos episodios.

La expresión del cumplimiento de las condiciones que reflejan un estado satisfactorio de los ecosistemas hídricos y terrestres asociados –en este último caso, en aquellos aspectos que dependen del agua– es el logro de los objetivos medioambientales de la planificación hidrológica. Los objetivos medioambientales, de acuerdo con el artículo 4(1) de la DMA y el artículo 92 bis del TRLA, tal y como queda reflejado en el DAesAE, se presentan en la **Tabla 36**.

Para las aguas superficiales:	<p>a) Prevenir el deterioro del estado de las masas de agua superficial.</p> <p>b) Proteger, mejorar y regenerar todas las masas de agua superficial con el objeto de alcanzar el buen estado.</p> <p>c) Reducir progresivamente la contaminación procedente de sustancias prioritarias y eliminar o suprimir gradualmente los vertidos, las emisiones y las pérdidas de sustancias peligrosas prioritarias.</p>
Para las aguas subterráneas:	<p>a) Evitar o limitar la entrada de contaminantes en las aguas subterráneas y evitar el deterioro del estado de todas las masas de agua subterránea.</p> <p>b) Proteger, mejorar y regenerar las masas de agua subterránea y garantizar el equilibrio entre la extracción y la recarga a fin de conseguir el buen estado de las aguas subterráneas.</p> <p>c) Invertir las tendencias significativas y sostenidas en el aumento de la concentración de cualquier contaminante derivada de la actividad humana con el fin de reducir progresivamente la contaminación de las aguas subterráneas.</p>
Para las masas de agua artificiales y muy modificadas:	Proteger y mejorar las masas de agua artificiales y muy modificadas para lograr un buen potencial ecológico y un buen estado químico de las aguas superficiales.
Para las zonas protegidas:	Cumplir las exigencias de las normas de protección que resulten aplicables en una zona y alcanzar los objetivos ambientales propios del tipo al que la zona protegida pertenezca. Estas normas u objetivos, que resultan adicionales a los propios de la masa de agua en que se localice, dependiendo del tipo de zona protegida son:
Tipo de zona protegida	Objetivos específicos
Captación (actual o futura) para consumo humano	Proteger y mejorar la calidad y el volumen del suministro de agua de consumo humano.
Especies acuáticas significativas desde punto de vista económico	En el Registro de zonas protegidas del Plan hidrológico de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo no se incluyen las zonas protegidas para la vida piscícola ya que en España se ha derogado la transposición de esta directiva y los objetivos de la misma están completamente integrados en los de la DMA.
Uso recreativo, incluido baño	Proteger y mejorar la calidad del agua para mantener su aptitud para el uso.
Zonas vulnerables por contaminación nitratos agrarios	En aguas superficiales tipo río y en aguas subterráneas: reducir la concentración de NO ₃ hasta niveles admisibles (50 mg/l NO ₃) ¹⁰² . En masas tipo lago, aguas de transición y costeras: reducir el grado trófico hasta niveles inferiores a eutrófico.
Zonas sensibles	Conseguir determinados niveles de concentración máxima y de reducción de nitrógeno y fósforo en vertidos de aguas residuales urbanas sobre zonas sensibles (Anexo I RD 509/1996)

¹⁰² Rebajado a 37,5 mg/l. por Real Decreto 47/2022, de 18 de enero, sobre protección de las aguas contra la contaminación difusa producida por los nitratos procedentes de fuentes agrarias.

<i>Protección hábitats o especies directamente dependientes del agua, incluida RN2000</i>	<i>Proteger y mejorar la calidad y disponibilidad de hábitat para especies o hábitats protegidos directamente dependientes del agua. Mantener en buen estado de conservación los hábitats o especies objetivo en cada espacio RN2000 directamente dependientes del agua.</i>
<i>Perímetros protección aguas minerales y termales</i>	<i>Protección y mejora de la calidad y disponibilidad de las aguas minerales y termales.</i>
<i>Reservas hidrológicas</i>	<i>Preservar sin alteraciones los elementos de calidad de su estado ecológico, sus demás características hidromorfológicas y su naturalidad.</i>
<i>Humedales importancia internacional Ramsar, y otros humedales incluidos en Inventario Español de Zonas Húmedas</i>	<i>Conservar sus características ecológicas de referencia y asegurar que se mantienen los criterios por los que se designaron de importancia internacional. Mantener la tipología y valores en su caso consignados en la ficha de Inventario del humedal.</i>

Tabla 36. Objetivos ambientales de la planificación hidrológica

Además de los objetivos anteriores, el DAEsAE precisa otros objetivos de protección ambiental que deben ser considerados en la elaboración del PES, que se presentan en la **Tabla 37**. El apartado 4.5 presenta una descripción de estos análisis y una valoración de su interacción con el PES.

Objetivos derivados de las Estrategias marinas (en particular los relativos al aporte al mar de sedimentos, caudales y nutrientes):	<i>Mantenimiento en un estado de conservación favorable a las especies y los hábitats de interés comunitario dependientes del agua, y resto de objetivos aplicables de las Directivas de naturaleza, instrumentos de gestión de espacios RN2000, espacios naturales protegidos y áreas protegidas por instrumentos internacionales, en lo que resulten dependientes del agua.</i>
Objetivos derivados de la normativa de especies protegidas o amenazadas	Ver apartado 4.5
Objetivos derivados de la normativa de protección de especies de interés económico o pesquero directamente dependientes del agua	Ver apartado 4.5
Objetivos de la Estrategia de la UE sobre la biodiversidad para 2030:	<i>Impedir el deterioro en el estado de conservación y las tendencias de todos los hábitats y especies protegidos, revertir la pérdida de biodiversidad, restaurar los ecosistemas de agua dulce y el funcionamiento natural de los ríos.</i>
Objetivos de los planes de protección de humedales aplicables:	Ver apartado 4.5
Objetivos de las estrategias de control, gestión y erradicación de especies exóticas invasoras vinculadas al medio acuático:	Ver apartado 4.5
Objetivos del Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático:	<i>En concreto: la integración de la adaptación al cambio climático en la planificación de los distintos sectores y/o sistemas.</i>

Tabla 37. Otros objetivos de protección ambiental

Como se ha indicado en la presentación de las alternativas (apartado 9.2), ambas están preparadas bajo un enfoque metodológico similar y, tal y como se justifica en capítulos anteriores, carecen de impactos ambientales significativos. Por el contrario, las medidas del PES hacen recaer las consecuencias de los ajustes de gestión primariamente en los usos para retrasar o evitar el agravamiento de la situación, protegiendo así a los ecosistemas dependientes.

En conjunto, la aplicación de las medidas del PES reduce los impactos negativos de la sequía en las masas de agua y zonas protegidas frente a la opción de mantenimiento de las pautas de gestión de normalidad hasta que se desencadene una crisis. En efecto, en ausencia de PES la situación de emergencia llegaría antes y sería más extrema y persistente.

Si bien ambas alternativas tendrían una aportación sensible al retraso y laminación de los efectos de la sequía, la alternativa 1 ofrece ventajas evidentes:

- Los sistemas de indicadores y umbrales (sequías y escasez) consideran series pluviométricas e hidrológicas más amplias, incorporando datos del último sexenio. La ampliación de las series de referencia en cada nuevo ciclo facilita una progresiva consideración de la afección del cambio climático.
- Se integran las novedades del nuevo ciclo de planificación: demandas actualizadas –de acuerdo con las dinámicas socioeconómicas o como consecuencia de las medidas de ahorro– y cambios en los sistemas de explotación –nuevas infraestructuras de conducción y regulación, actuaciones para la incorporación de recursos no convencionales– facilitando un mejor ajuste de los umbrales e indicadores de escasez.
- También se considera el régimen de caudales ecológicos vigente, circunstancia muy relevante en el caso de la cuenca del Tajo.

En definitiva, sólo la alternativa 1 asegura el mejor ajuste de las nuevas estrategias de gestión a la realidad actual, asegurando la plena coherencia con las determinaciones técnicas y normativas de los planes hidrológicos vigentes, asumiendo además los criterios derivados de otras planificaciones y estrategias relacionadas (apartado 4.5) y de las regulaciones relacionadas (por ejemplo, las que condicionan la delimitación y objetivos específicos de las zonas protegidas).

En particular, permite establecer las condiciones para asegurar que las eventuales movilizaciones de recursos de apoyo, los regímenes de caudales menos exigentes o las circunstancias de deterioro temporal son compatibles con una rápida recuperación del estado previo a la ocurrencia de los episodios de sequía y escasez, y no representan un obstáculo persistente al logro de los objetivos medioambientales.

Se incluye como Tabla 38 la valoración del efecto medioambiental de las dos alternativas frente a este grupo de criterios que, reconoce el efecto positivo de ambas, pero marcando el diferencial favorable a la alternativa 1. El deterioro a medio-largo plazo viene a reflejar la necesidad de actualización y revisión futura.

Ecosistemas y biodiversidad, flora y fauna	Efecto corto plazo	Efecto medio-largo plazo
Alternativa 0	+	+
Alternativa 1	+++	++

(--): muy negativo; (-): bastante negativo; (-): ligeramente negativo; (=): neutro; (+): ligeramente positivo; (++) bastante positivo; (+++): muy positivo

Tabla 38. Efecto medioambiental de las alternativas para los criterios del grupo ECOSISTEMAS Y BIODIVERSIDAD, FLORA Y FAUNA

9.3.3 Patrimonio geológico, suelo y paisaje

Como aspectos más directamente relacionados con la problemática de las sequías dentro de estos criterios ambientales, pueden citarse: la superficie en riesgo de desertificación, las afecciones que pueden existir sobre el patrimonio hidrogeológico o sobre elementos relacionados con el medio hídrico de importancia paisajística. Los principales problemas de degradación del suelo están relacionados con la degradación biológica y la erosión hídrica.

No se aprecian aquí elementos en los que pueda existir una diferencia importante entre ambas alternativas. La posible afección es atribuible a la anomalía causada por la sequía, y las acciones y medidas sólo identifican y valoran objetivamente la situación para establecer las pertinentes actuaciones de gestión para la mitigación y retraso de los efectos negativos socioeconómicos y ambientales.

En cualquier caso, en la valoración de alternativas (Tabla 39) se marca un efecto ligeramente positivo para la alternativa 1, al menos a corto plazo, considerando que la contribución al logro de los objetivos de algunos tipos de zonas protegidas (RN2000, reservas hidrológicas, humedales) puede afectar también positivamente a estos factores.

Patrimonio geológico, suelo y paisaje	Efecto corto plazo	Efecto medio-largo plazo
Alternativa 0	=	=
Alternativa 1	+	=

(---): muy negativo; (--) : bastante negativo; (-): ligeramente negativo; (=): neutro; (+): ligeramente positivo; (++) : bastante positivo; (+++): muy positivo

Tabla 39. Efecto medioambiental de las alternativas para los criterios del grupo PATRIMONIO GEOLÓGICO, SUELO Y PAISAJE

9.3.4 Población y salud humana

En este grupo se englobarían criterios ambientales relacionados con el bienestar humano. La concepción de los PES comporta un avance significativo en estos aspectos. Las acciones y medidas que se van adoptando progresivamente en las situaciones de escasez permiten mitigar los efectos y retrasar la llegada de las fases más severas, evitando problemas de restricciones y cortes en el suministro del abastecimiento urbano que eran habituales antes de la gestión planificada de las sequías. Por otra parte, el aumento de la vigilancia ambiental durante las situaciones de sequía ha permitido una mejor consideración de los criterios ambientales en la gestión, preservando las condiciones de las que depende el buen estado y la calidad de las aguas.

Por tanto, ambas alternativas se consideran positivas, pero, como en el grupo anterior, cabe establecer una diferencia favorable a la alternativa 1, por cuanto la actualización de las demandas y la optimización de los criterios en la definición de los umbrales permitirá abordar las situaciones de sequía y escasez de una manera más apropiada

Población y salud humana	Efecto corto plazo	Efecto medio-largo plazo
Alternativa 0	+	=
Alternativa 1	+++	+

(--): muy negativo; (-): bastante negativo; (-): ligeramente negativo; (=): neutro; (+): ligeramente positivo; (++) bastante positivo; (+++): muy positivo

Tabla 40. Efecto medioambiental de las alternativas para los criterios del grupo POBLACIÓN Y SALUD HUMANA

9.4 Justificación de la selección de la alternativa

El análisis de alternativas y la selección y justificación de la opción escogida es una contribución relevante y, de hecho, constituye el resultado clave de este proceso de EAE, resultado al que se añadirá la inclusión en el PES de los ajustes que se requieran para la debida toma en consideración del IAE con el que se finalizará el proceso de evaluación.

Los aspectos que generalmente se han venido utilizando para el análisis comparativo de alternativas, como los que se incorporaron en el EAE del proceso de evaluación del plan hidrológico de cuenca y de los planes de gestión del riesgo de inundación, son muy poco o nada sensibles ante las alternativas consideradas en este PES, por lo que muchos de ellos no informan sobre la mejor solución y no han sido considerados. Ello evidencia nuevamente la ausencia de efectos ambientales significativos. No obstante, sí se observan variaciones en los aspectos socioeconómicos concentrados en el componente de 'agua, población y salud humana'.

En el apartado 9.2 se han presentado las dos soluciones alternativas planteadas para la preparación del PES:

- **Alternativa 0.** Se aplican las medidas establecidas en el PES de 2018 sin revisión alguna. Es la alternativa que contempla que no se lleva a cabo la actualización que se plantea y sirve de referencia para valorar la mejora que esta iniciativa supone.
- **Alternativa 1.** Se aplican el sistema de indicadores y umbrales revisado, y el programa de medidas establecidos en la propuesta de PES que determina el presente EsAE.

En ambos casos se aplica el enfoque de aplicar un doble sistema de diagnóstico que diferencia el análisis de la sequía prolongada del de la escasez coyuntural. En el apartado 9.3 se han establecido las premisas iniciales consideradas en la elaboración del PES, premisas que comparten ambas alternativas y que fundamentan su viabilidad ambiental. Sumariamente: la ausencia de medidas estructurales o intervenciones en el medio físico que puedan requerir de evaluación de impacto ambiental individualizado, la adecuación al marco normativo nacional y comunitario en materia de aguas y de protección del medio ambiente, la contribución general de las medidas del PES a minimizar los efectos negativos de sequía y escasez coyuntural en los ecosistemas, y la inclusión de mecanismos para la recuperación ambiental tras los episodios secos.

Dicho esto, se ha procedido a un análisis cualitativo de los rasgos diferenciales de ambas opciones en términos de sus efectos ambientales en el corto y medio largo plazo frente a cada uno de los grupos de componentes establecidos para el análisis. En la **Tabla 41** se presenta un resumen de los resultados.

Componentes ambientales	Efectos alternativa 0		Efectos alternativa 1	
	corto plazo	medio-largo plazo	corto plazo	medio-largo plazo
Aire y clima	=	=	=	=
Ecosistemas y biodiversidad, flora y fauna	+	+	+++	++
Patrimonio geológico, suelo y paisaje	=	=	+	=
Población y salud humana	+	=	+++	+

(-- --): muy negativo; (- -): bastante negativo; (-): ligeramente negativo; (=): neutro; (+): ligeramente positivo; (++) bastante positivo; (+++): muy positivo

Tabla 41. Efecto medioambiental de las alternativas para los criterios de los diversos grupos de componentes ambientales

Como resumen de lo expuesto en los apartados anteriores, se resumen en los siguientes puntos las diferencias que determinan la ventaja de la alternativa 1:

En relación con la componente ECOSISTEMAS Y BIODIVERSIDAD, FLORA Y FAUNA:

- Los sistemas de indicadores y umbrales (sequías y escasez) incorporan datos hidrométricos y pluviométricos más recientes, afectados por las tendencias de cambio climático.
- En el ajuste de los umbrales e indicadores de escasez, se integran demandas actualizadas, nuevas infraestructuras y cambios en los sistemas de explotación y se corrigen las UTE peor ajustadas del ciclo anterior.
- También se integra el novedoso régimen de caudales ecológicos.
- En consecuencia, sólo la alternativa 1 asegura plena coherencia de las estrategias de gestión con las determinaciones técnicas y normativas de los planes hidrológicos vigentes y otras legislaciones, planificaciones, y estrategias relacionadas.

En relación con la componente PATRIMONIO GEOLÓGICO, SUELO Y PAISAJE:

- El efecto ligeramente positivo de la alternativa 1 en el corto plazo, se deriva de su contribución al logro de los objetivos específicos de algunos tipos de zonas protegidas que inciden en esta componente, con estrategias acordes con los análisis y planes más recientes.

En relación con la componente POBLACIÓN Y SALUD HUMANA:

- Las acciones y medidas de los PES reducirán la gravedad de restricciones y cortes en el suministro urbano, preservando el buen estado y la calidad de las aguas. Dicho esto, la alternativa 1 permite una mejor consideración del actual acervo comunitario y nacional en materia de protección de los usos, y de las zonas protegidas relacionadas.

A la vista del análisis efectuado la **alternativa 1** es la seleccionada para su desarrollo en el PES. Se profundiza en un modelo de gestión integrada de los recursos hídricos, que modera la demanda con medidas progresivas de ahorro y conservación, y propone una explotación conjunta y óptima de los recursos hídricos disponibles, todo ello en un marco de sostenibilidad socioeconómica y ambiental, sin poner en riesgo el cumplimiento de los objetivos de la planificación hidrológica.

Finalmente, pueden apuntarse una serie de consideraciones adicionales que refuerzan la solidez de la alternativa seleccionada y su coherencia con los objetivos ambientales analizados a lo largo de todo el documento:

- En lo que se refiere a la sequía prolongada, el presente PES no plantea una revisión de los umbrales con el objetivo de incrementar la frecuencia de las condiciones en las que puede justificarse el deterioro temporal del estado de las masas de agua y/o la aplicación de un régimen de caudales ecológicos menos exigente, habiéndose aplicados criterios similares a los del PES de 2018, con la diferencia de que en esta revisión, para adoptar esas medidas además de estar en sequía prolongada es necesario estar en situación de alerta o emergencia
- En lo que se refiere a la escasez coyuntural, el presente PES mantiene estrategias de gestión que combinan la aplicación progresiva de medidas restrictivas a los usos del agua y de movilización de recursos alternativos en función de la evolución de la situación de escasez orientadas a la minimización de los impactos ambientales y socioeconómicos. Los cambios introducidos permiten actualizar indicadores y umbrales a la situación reflejada en el nuevo PH –nuevas series de recursos hídricos, regímenes de caudales ecológicos y necesidades ambientales, usos del agua e infraestructuras–, pero, en ningún caso, reducen la protección de las necesidades ambientales, pues como ya se ha explicado, el PES de 2018 sólo tenía en consideración los caudales ecológicos entonces vigentes en unas pocas masas de agua estratégicas, caudales que luego serían anulados por distintas sentencias judiciales.
- El presente PES permite avanzar en una mejor adaptación al cambio climático, al incorporar los estudios más recientes e integrar los eventos de sequía más recientes. Además, se tienen en cuenta las determinaciones de la Ley 7/2021, de 20 de mayo y de las «Orientaciones estratégicas de agua y cambio climático», en particular, con la inclusión de indicadores específicos de exposición y vulnerabilidad.
- El presente PES incorpora las indicaciones pertinentes para llevar a cabo el seguimiento mensual de la sequía y escasez, incorporando como novedad la inclusión de pronósticos de evolución de la situación. En el periodo de aplicación del PES de 2018 se han publicado puntualmente los informes de seguimiento mensual, accesibles en:
<https://www.chtajo.es/LaCuenca/SequiasAvenidas/Paginas/IndicadoresSequia.aspx..>
- El presente PES incorpora la previsión de elaboración de informes post-sequía, tras las situaciones de crisis, para realizar una valoración de los impactos medioambientales y socioeconómicos producidos, ofreciéndose indicaciones detalladas sobre los criterios de elaboración, contenido y alcance de tales informes en el capítulo 12. En el periodo de vigencia del PES de 2018, no se han dado las condiciones excepcionales que justifiquen la elaboración de informes post-sequía.

Establecidas estas premisas, se considera que el proceso de EAE ordinaria permite reforzar la justificación de la alternativa seleccionada en virtud de sus efectos sobre el conjunto de las estrategias ambientales asumidas por España, analizando de manera transparente y explícita, los criterios ambientales que informan sobre la idoneidad de la alternativa seleccionada.

10. Programa de seguimiento y vigilancia ambiental

En el capítulo 14 de la Memoria del PES se incluye una tabla con indicadores significativos para evaluar si se han cumplido las determinaciones del plan y el seguimiento de los efectos de su aplicación. Estos indicadores hacen referencia a los siguientes componentes:

- Definición de estructura organizativa.
- Seguimiento de indicadores y diagnóstico de escenarios.
- Aplicación de acciones y medidas.
- Informes post-sequía.
- Planes de emergencia de abastecimientos urbanos.
- Garantía suministrada y efectos sobre los usos.
- Efectos sobre el estado ecológico de las masas de agua.

Aunque la mayor parte de los indicadores son relevantes a efecto del seguimiento ambiental, resultan de especial significación para la vigilancia de los efectos ambientales del PES los que hacen referencia específica al estado ecológico de las masas de agua.

En la **Tabla 42** se presenta una propuesta ordenada de indicadores para el seguimiento del grado de cumplimiento del PES. En la columna observaciones, se incluyen algunas indicaciones sobre qué tipo de información justificativa cabe incluir en los futuros informes de seguimiento.

Indicador	Indicador de cumplimiento	Observaciones
Definición de estructura organizativa		
Activación de los órganos para la gestión y seguimiento previstos en el PES	SI / No / NA	Indicar si se han dado no las circunstancias para la activación de tales órganos. En su caso, indicar qué órganos y en qué periodo han estado operativos. En su caso, indicar el número de reuniones celebradas.
Nominación del personal y dotación de los medios necesarios	SI / No / NA	Indicar si se ha procedido a los oportunos nombramientos. Indicar si se han abordado estudios específicos o dispuesto medios para facilitar el funcionamiento de tales órganos.
Reglamentos y protocolos de funcionamiento de los órganos de gestión	SI / No / NA	Indicar si se cuenta con reglamentos y protocolos que regulan el funcionamiento de los órganos de gestión de la sequía.
Seguimiento de indicadores y diagnóstico de escenarios		
Elaboración de indicadores de sequía y escasez y los correspondientes mapas	SI / No	Verificar que se han calculado indicadores y elaborado mapas todos los meses del año hidrológico
Publicación de informes mensuales de seguimiento	SI / No	Verificar que se ha publicado informe todos los meses del año hidrológico.
Unidades territoriales en las que se ha diagnosticado sequía prolongada	Nº	Indicar qué UTS han sido afectadas y durante cuánto tiempo.
Unidades territoriales en las que se ha diagnosticado prealerta	Nº	Indicar qué UTE han sido afectadas y durante cuánto tiempo.
Unidades territoriales en las que se ha diagnosticado alerta	Nº	Indicar qué UTE han sido afectadas y durante cuánto tiempo.

Indicador	Indicador de cumplimiento	Observaciones
Unidades territoriales en las que se ha diagnosticado emergencia	Nº	Indicar qué UTE han sido afectadas y durante cuánto tiempo.
Unidades territoriales en las que se ha declarado situación excepcional por sequía extraordinaria	Nº	Indicar qué UTE han sido afectadas y durante cuánto tiempo. En su caso, indicar RD.
Aplicación de acciones y medidas operativas		
Aplicación de medidas previstas en escenarios de escasez coyuntural	SI / No / NA	En su caso, indicar qué tipo de medidas operativas se han adoptado según lo programado en el PES.
Aplicación de acciones previstas en escenarios de sequía prolongada	SI / No / NA	En su caso, indicar qué tipo de medidas se han adoptado según lo programado en el PES.
Informes post-sequía		
Redacción de informes post-sequía	SI / No / NA	Indicar si se han redactado o no informes post-sequía, o si están en redacción, o si está prevista su preparación una vez terminado episodio.
Planes de emergencia de abastecimientos urbanos		
Planes de emergencia en abastecimientos mayores de 20.000 habitantes elaborados e informados	Nº	Indicar el número de planes de emergencia vigentes que cuentan con aprobación.
Cobertura actual de los Planes de emergencia.	%	Indicar el porcentaje de población servida por sistemas de abastecimiento de más de 20.000 habitantes que dispone de planes de emergencia conformes.
Garantía suministrada y efectos sobre los usos		
Unidades territoriales donde se han aplicado reducciones en la demanda urbana como consecuencia de la situación de escasez	Nº	Indicar qué UDU han sido afectadas y reducciones aplicadas en cada mes
Unidades territoriales donde se han aplicado reducciones en la demanda agraria como consecuencia de la situación de escasez	Nº	Indicar qué UDA han sido afectadas y reducciones aplicadas en cada mes
Efectos sobre el estado ecológico de las masas de agua		
Masas de agua con deterioro coincidente con episodio de sequía prolongada	Nº	Indicar en qué masas el estado anual es peor que el estado a nivel del ciclo anterior
Masas de agua con caudales ecológicos reducidos por sequía prolongada	Nº	Indicar en qué masas se ha reducido el caudal ecológico durante los periodos de sequía prolongada identificados.

Tabla 42. Relación de indicadores para el seguimiento del cumplimiento de los objetivos del PES y sus efectos

Finalmente se incluirá una valoración sobre el funcionamiento del PES durante el año considerado, en relación con todos los aspectos de su aplicación (indicadores, diagnósticos y escenarios, valorando su adecuación a la realidad y coherencia, organización administrativa, difusión pública, implementación de actuaciones y medidas, etc). El objetivo de dicha valoración es establecer unas conclusiones y recomendaciones útiles tanto para la gestión de años posteriores como para una futura revisión o actualización del PES.

Por otra parte, en cumplimiento de los artículos 87 y 88 del RPH, los organismos de cuenca han de realizar un seguimiento anual de los Planes Hidrológicos de demarcación. Entre los aspectos que han de ser objeto de seguimiento figuran: la evolución de los recursos hídricos disponibles, la evolución de las demandas de agua, el grado de cumplimiento de los caudales ecológicos, el

estado de las masas de agua, y la aplicación de los programas de medidas y sus efectos sobre las masas.

Las situaciones de sequía prolongada o de escasez coyuntural tienen una clara incidencia sobre todos los aspectos anteriores. En consonancia con lo anterior, el artículo 89 ter del RPH establece que los informes anuales de seguimiento de los planes hidrológicos habrán de incluir un resumen correspondiente al seguimiento del PES durante ese mismo periodo.

Este resumen, además de su relación con los aspectos objeto de seguimiento específico en el marco de la planificación hidrológica general, deberá analizar el comportamiento de cada una de las unidades territoriales, de los diagnósticos mensuales realizados y de los escenarios aplicados, así como de las acciones y medidas más relevantes. Se incluirá también información referida a los informes post-sequía que hayan podido elaborarse, a partir de los cuales podrá establecerse una valoración de los impactos producidos por los episodios de sequía o escasez registrados.

11. Síntesis de la evaluación de repercusiones sobre la Red Natura 2000

El DAEsAE requiere que se compilen los impactos sobre cada uno de los espacios RN2000, describiendo las medidas adoptadas para prevenirlos o reducirlos. En el caso de que se apreciase que alguna de las determinaciones del PES pudiera causar un perjuicio a la integridad de estos espacios, o de que pudieran verse afectados hábitats o especies prioritarios, debería facilitarse información adicional detallada¹⁰³, relativa a la ausencia de alternativas más favorables a la conservación de la RN2000, justificación del interés público del PES, propuesta de medidas compensatorias.

Como se ha indicado reiteradamente, la aplicación del artículo 18, apartado 4 del RPH supone que, en ningún caso, puede considerarse el régimen de caudales menos exigente al que alude dicho apartado en espacios RN2000. No puede derivarse, por tanto, ningún impacto de la aplicación de las medidas previstas en los escenarios de sequía prolongada.

Respecto a las medidas programadas para la superación de las situaciones de escasez coyuntural, tal y como se expone en el apartado 7.4, no se han identificado interacciones entre las masas de agua afectadas por las decisiones del PES y los espacios RN 2000.

En cualquier caso, el sistema de cálculo de indicadores y umbrales expuesto en el capítulo 5 del PES responde a un procedimiento iterativo que se fundamenta en evitar el riesgo de desabastecimiento a la población en las fases más críticas, y asegurar el mantenimiento de los caudales ecológicos. Con carácter general, este riesgo se determina comparando el nivel del indicador con las demandas y necesidades ambientales que deben atenderse en los próximos meses bajo un supuesto pesimista de evolución de la situación hidrológica. Estos umbrales se calculan mensualmente en función de la modulación de las demandas y la probabilidad de aportación en los meses siguientes que también es variable estacionalmente. El tratamiento de cada demanda y de los requerimientos ambientales es acorde con su prioridad legal y su importancia estratégica, en atención al marco normativo vigente.

Además de los argumentos anteriores, deben tenerse en cuenta las consideraciones finales establecidas en la justificación de la selección de la alternativa (apartado 9.4) que refuerzan la idoneidad de las medidas y acciones programadas para la gestión de los episodios de sequía, en particular sobre los hábitats y especies de la RN 2000.

¹⁰³

Artículo 46, apartados 5 a 7, de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre.

Orden AAA/2231/2013, de 25 de noviembre, por la que se regula el procedimiento de comunicación a la Comisión Europea de las medidas compensatorias en materia de conservación de la Red Natura 2000 adoptadas en relación con planes, programas y proyectos, y de consulta previa a su adopción, previstas en la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.
<https://www.boe.es/eli/es/o/2013/11/25/aaa2231>

12. Dificultades encontradas en la elaboración del estudio ambiental estratégico.

- Las sequías tienen su origen en anomalías pluviométricas y su ocurrencia es parte consustancial de la variabilidad natural del régimen hidrológico y agro-edáfico, variabilidad a la que los sistemas naturales han ido adecuando su funcionamiento. Por otra parte, la presión antrópica se traduce en un notable grado de alteración de los ecosistemas que los hace más vulnerables a cualquier situación de estrés.

En este contexto, en ocasiones puede resultar difícil **diferenciar los efectos inherentes de la sequía natural de los efectos que puedan derivarse de la gestión humana** pues ambas pueden condicionar la magnitud de los caudales circulantes. Ha podido determinarse (apartado 7.2.2.) que, para un pequeño porcentaje de los meses de la serie, incluso en régimen natural se incumplirían los caudales ecológicos mínimos establecidos en el PHT, también en el caso del régimen establecido en situaciones de sequía prolongada en muchas masas de agua. Un régimen de caudales ecológicos garantizado mediante la regulación de embalses ayuda a contener la caída de caudales que se podría llegar a producir en régimen natural en algunas sequías.

El Plan Especial de Sequía se centra en amortiguar los impactos de la sequía y la escasez reduciendo de forma ordenada las dotaciones de los usos menos vulnerables. No se le pueden imputar al PES los posibles efectos medioambientales que se puedan derivar de la combinación de las situaciones de sequía junto con las detracciones legales de aquellos aprovechamientos que ostentan un título concesional. El PES tiene un efecto ambiental claramente positivo, tanto en la componente de biodiversidad como en la de población y salud humana, al asegurar el ajuste de las estrategias de gestión de la sequía a la realidad actual, asegurando la plena coherencia con las determinaciones técnicas y normativas del plan hidrológico vigente.

- En los estudios realizados¹⁰⁴ hasta la fecha, no ha sido posible establecer, con carácter general, correlaciones significativas entre indicadores de alteración hidrológica –o los propios índices de sequía y escasez– e indicadores biológicos, lo que se traslada en la **dificultad de establecer una relación causal entre la sequía, los caudales circulantes y el deterioro del estado** y la consecuente afección a espacios y hábitats.

Entre los factores que dificultan este tipo de análisis pueden citarse: la especificidad de comportamiento de cada masa, la incidencia de otros factores condicionantes no hidrológicos; o la inadecuación de las redes de seguimiento y sus frecuencias de medición para tal fin. En particular, los indicadores biológicos tienen frecuencia de medición anual, coincidiendo con la primavera, momento en que las comunidades de macroinvertebrados suelen alcanzar su máxima diversidad, por lo que no se conocen las variaciones estacionales que pudieran ser indicativas de afección durante otros periodos.

En cualquier caso, la necesidad de avanzar en la comprensión de los efectos que el régimen de caudales y la alteración hidrológica tienen sobre los elementos de calidad ecológica, especialmente sobre peces e invertebrados bentónicos, excede los trabajos del Plan Especial de Sequía.

¹⁰⁴

Trabajos desarrollados en el marco del encargo «Análisis y evaluación del impacto ambiental y socioeconómico de las sequías en el contexto de los planes especiales de actuación en situación de alerta o eventual sequía» y otros trabajos en curso desarrollados por la Subdirección General de Protección de las Aguas y Gestión de Riesgos de la DGA.

- Respecto a las **carencias de información**, pese a los avances realizados en el tercer ciclo de planificación, resulta complejo establecer una relación explícita entre el régimen hidrológico o los elementos de calidad de las masas de agua y el estado de conservación de los espacios de la RN2000 para los que el agua es un factor relevante de conservación. Ni los informes quinquenales sobre la aplicación de la Directiva Hábitats en España ni la base de datos CNTRYES aportan datos con suficiente definición. Tampoco se cuenta con datos sistemáticos de la evolución de la distribución y presencia de las especies vulnerables y amenazadas, ni cartografía de detalle. Tampoco hay una cartografía de hábitats con detalle suficiente en la mayoría de comunidades autónomas. Por último, hay escaso conocimiento de las relaciones de competencia entre especies autóctonas y alóctonas en situaciones transitorias de sequía, por lo que no pueden concretarse eventuales efectos para la proliferación de EEI.

La distribución disponible es la referida a la malla terrestre para representación cartográfica de celdas con lado de 10km. Dicha escala espacial no permite un análisis pormenorizado de la distribución de hábitats y especies, ni un establecimiento de las posibles vinculaciones con las masas de agua de forma fidedigna, como ha quedado patente en el caso del Jarabugo.

A esto hay que sumar la falta de certidumbre respecto al efecto del estado de las masas de agua sobre el estado de conservación de los hábitats y especies ligadas al agua, considerando los múltiples tipos de presiones a los que están sometidos estos espacios, presiones que muchas veces no tienen vinculación con la gestión de los recursos hídricos (tal y como refleja la información reportada en la base de datos CNTRYES).

Todo ello conlleva un **elevado grado de incertidumbre** respecto a los resultados obtenidos en este EsAE en relación a las posibles afecciones a hábitats o especies, a pesar del enorme esfuerzo de recopilación y análisis de una ingente cantidad de información.

- A las anteriores carencias, debe añadirse la dificultad de **gestionar e integrar enormes cantidades de información geoespacial** procedente de los planes hidrológicos, redes de seguimiento de la cantidad y calidad del agua, y los numerosos inventarios y bases de datos de naturaleza que han formado parte de los análisis realizados. El EsAE ofrece vínculos a los documentos, normativas, planes y fuentes de datos empleadas (ver, a este respecto el capítulo 11).

13. Resumen no técnico

El Resumen No Técnico se presenta como Anexo I. El Resumen presenta en lenguaje divulgativo y comprensible una descripción somera del PES y una exposición de las componentes fundamentales del EsAE, con el siguiente índice:

1. Introducción
2. Descripción de la demarcación hidrográfica
3. Riesgo, vulnerabilidad y cambio climático
4. Las sequías históricas
5. Los sistemas de indicadores y umbrales
6. Medidas de gestión para mitigar las sequías
7. Evaluación Ambiental Estratégica
 - 7.1 Procedimiento
 - 7.2 Relación con el resto de la planificación
 - 7.3 Estado del medio ambiente en la demarcación
 - 7.4 Objetivos de protección ambiental
 - 7.5 Análisis de los efectos estratégicos significativos del plan sobre el medio ambiente
 - 7.5.1 Efecto de las acciones previstas en sequía prolongada
 - 7.5.2 Efecto de las medidas previstas en situaciones de escasez coyuntural
 - 7.6 Propuesta de medidas de prevención y mitigación de efectos ambientales negativos
 - 7.7 Definición de Alternativas
8. Análisis de los potenciales efectos ambientales del Plan Especial de Sequías en el medio ambiente de Portugal
9. Síntesis de novedades de la revisión del Plan Especial de Sequía

14. Análisis de impactos ambientales transfronterizos

El «Informe de efectos transfronterizos del plan especial de sequías sobre el medio ambiente de Portugal» fue remitido a las autoridades portuguesas el pasado 31 de julio de 2024 y se presenta como Anexo VI. Este documento identifica, analiza y evalúa los posibles efectos transfronterizos del PES de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo en el medio ambiente de Portugal.

Su elaboración viene determinada por la necesidad de realizar las consultas transfronterizas con Portugal incluidas en el procedimiento de evaluación ambiental estratégica de planes y programas conforme a lo establecido en el artículo 49 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental, y lo dispuesto en las disposiciones novena y siguientes del «Protocolo de Actuación entre el Gobierno del Reino de España y el Gobierno de la República Portuguesa, de aplicación en las evaluaciones ambientales de planes, programas y proyectos con efectos transfronterizos». Consta de un total de 36 páginas bajo el siguiente índice:

1. Introducción
2. Evaluación Ambiental Estratégica
3. Resumen de las principales características de la Demarcación Hidrográfica Internacional
 - 3.1 Ámbito territorial
 - 3.2 Masas de agua fronterizas y transfronterizas
 - 3.3 Presiones significativas e impactos en las masas de agua fronterizas y transfronterizas
 - 3.4 Estado de las masas de agua fronterizas y transfronterizas
 - 3.5 Objetivos ambientales de las masas de agua
 - 3.6 Zonas protegidas
 - 3.7 Caudales ecológicos
4. Resumen del Plan Especial de Sequías
 - 4.1 Medidas a aplicar en sequía prolongada
 - 4.2 Medidas a aplicar en escasez coyuntural
 - 4.3 Medidas a aplicar una vez finalizada la situación crítica
 - 4.4 Medidas de información pública
5. Análisis de los potenciales efectos ambientales del plan en el medio ambiente de Portugal
 - 5.1 Valoración cualitativa de los efectos negativos
 - 5.1.1 Medidas a aplicar en sequía prolongada
 - 5.1.2 Medidas a aplicar en situaciones de escasez coyuntural
 - 5.2 Valoración cualitativa de los efectos positivos
 - 5.3 Síntesis y conclusión
6. Propuesta de medidas de prevención y mitigación de efectos ambientales significativos negativos
7. Seguimiento ambiental del plan especial de sequías
 - 7.1 Definición de indicadores de seguimiento
 - 7.2 Seguimiento anual del Plan Especial de Sequías
8. Referencias bibliográficas

15. Autoría técnica del Plan Especial y del Estudio Ambiental Estratégico

La Confederación Hidrográfica del Tajo, como órgano promotor, es el autor de los documentos que conforman tanto el PES como este EsAE. Para ello, el trabajo técnico ha recaído fundamentalmente en la Oficina de Planificación Hidrológica del organismo de cuenca, que ha contado con el apoyo técnico prestado por la Empresa para la Gestión de Residuos Industriales, S.A., S.M.E, M.P. (EMGRISA).

El artículo 16 de la Ley 21/2013, de 9 de diciembre, ordena que se identifique a los autores de los estudios y documentos ambientales que forman parte del procedimiento de evaluación ambiental, indicando su titulación o profesión regulada. Debe constar además la fecha de conclusión y la firma del autor. En este caso, han participado en la realización de los trabajos técnicos un elevado número de personas suficientemente cualificadas, actuando bajo la dirección y las indicaciones del Jefe de la Oficina de Planificación Hidrológica de la Confederación Hidrográfica del Tajo, que a estos efectos firma como autor.

En la Tabla 43 se deja constancia de los principales participantes en el trabajo.

Nombre	Apellidos	Titulación	Organización
Raquel	Sánchez García	Licenciada en Ciencias Ambientales. Máster en Ingeniería Medioambiental y Gestión del Agua	Oficina de Planificación Hidrológica de la Confederación Hidrográfica del Tajo
David	Peracho García	Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos	Oficina de Planificación Hidrológica de la Confederación Hidrográfica del Tajo
Carlos Manuel	Benítez Sanz	Ingeniero Agrónomo	EMGRISA
Rebeca	Benayas Polo	Licenciada en Ciencias Ambientales. Máster en Hidrología y Gestión de Recursos Hídricos	EMGRISA
Sara	Calle Haut	Ingeniera del Medio Natural. Máster en Sistemas de Información Geográfica	EMGRISA
Isabel	Blanco Romero	Grado en Ingeniería, Gestión Forestal / Gestión de Recursos Forestales. Máster «El agua en el medio natural. Usos y gestión»	EMGRISA

Tabla 43. Principales autores de los trabajos

En Madrid, a 16 de septiembre de 2024

Jefe de la Oficina de Planificación de la
Confederación Hidrográfica del Tajo

Alberto Navas Carmena

Ingeniero Técnico de Obras Públicas
Ingeniero Geólogo

16. Referencias bibliográficas

Referencias normativas

- Constitución Española.
[https://www.boe.es/eli/es/c/1978/12/27/\(1\)](https://www.boe.es/eli/es/c/1978/12/27/(1))
- Instrumento de 18 de marzo de 1982 de adhesión de España al Convenio relativo a Humedales de importancia internacional, especialmente como hábitat de aves acuáticas, hecho en Ramsar el 2 de febrero de 1971 (Convenio Ramsar).
[https://www.boe.es/eli/es/ai/1971/02/02/\(1\)](https://www.boe.es/eli/es/ai/1971/02/02/(1))
- Real Decreto 849/1986, de 11 de abril, por el que se aprueba el Reglamento del Dominio Público Hidráulico, que desarrolla los títulos preliminar I, IV, V, VI y VII de la Ley 29/1985, de 2 de agosto, de Aguas.
<https://www.boe.es/eli/es/rd/1986/04/11/849/con>
- Ley 10/2001, de 5 de julio, del Plan Hidrológico Nacional.
<https://www.boe.es/eli/es/l/2001/07/05/10/con>
- Real Decreto Legislativo 1/2001, de 20 de julio, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Aguas.
<https://www.boe.es/eli/es/rdlg/2001/07/20/1/con>
- Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente (derogada).
<https://www.boe.es/eli/es/l/2006/04/28/9>
- Real Decreto 125/2007, de 2 de febrero, por el que se fija el ámbito territorial de las demarcaciones hidrográficas.
<https://www.boe.es/eli/es/rd/2007/02/02/125/con>
- Orden MAM/698/2007, de 21 de marzo, por la que se aprueban los planes especiales de actuación en situaciones de alerta y eventual sequía en los ámbitos de los planes hidrológicos de cuencas intercomunitarias.
<https://www.boe.es/eli/es/o/2007/03/21/mam698>
- Real Decreto 907/2007, de 6 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Planificación Hidrológica.
<https://www.boe.es/eli/es/rd/2007/07/06/907/con>
- Real Decreto 1620/2007, de 7 de diciembre, por el que se establece el régimen jurídico de la reutilización de las aguas depuradas.
<https://www.boe.es/eli/es/rd/2007/12/07/1620/con>
- Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.
<https://www.boe.es/eli/es/l/2007/12/13/42/con>
- Orden ARM/2656/2008, de 10 de septiembre, por la que se aprueba la instrucción de planificación hidrológica.
<https://www.boe.es/eli/es/o/2008/09/10/arm2656>

- Real Decreto 630/2013, de 2 de agosto, por el que se regula el Catálogo español de especies exóticas invasoras.
<https://www.boe.es/eli/es/rd/2013/08/02/630/con>
- Orden AAA/2231/2013, de 25 de noviembre, por la que se regula el procedimiento de comunicación a la Comisión Europea de las medidas compensatorias en materia de conservación de la Red Natura 2000 adoptadas en relación con planes, programas y proyectos, y de consulta previa a su adopción, previstas en la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad.
<https://www.boe.es/eli/es/o/2013/11/25/aaa2231>
- Ley 21/2013, de 9 de diciembre, de evaluación ambiental.
<https://www.boe.es/eli/es/l/2013/12/09/21/con>
- Ley 30/2014, de 3 de diciembre, de Parques Nacionales.
<https://www.boe.es/eli/es/l/2014/12/03/30/con>
- Real Decreto 817/2015, de 11 de septiembre, por el que se establecen los criterios de seguimiento y evaluación del estado de las aguas superficiales y las normas de calidad ambiental.
<https://www.boe.es/eli/es/rd/2015/09/11/817>
- Orden TEC/921/2018, de 30 de agosto, por la que se definen las líneas que indican los límites cartográficos principales de los ámbitos territoriales de las Confederaciones Hidrográficas de acuerdo con lo establecido en el Real Decreto 650/1987, de 8 de mayo, por el que se definen los ámbitos territoriales de los organismos de cuenca y de los planes hidrológicos.
<https://www.boe.es/eli/es/o/2018/08/30/tec921>
- Orden TEC/1399/2018, de 28 de noviembre, por la que se aprueba la revisión de los planes especiales de sequía correspondientes a las demarcaciones hidrográficas del Cantábrico Occidental, Guadalquivir, Ceuta, Melilla, Segura y Júcar; a la parte española de las demarcaciones hidrográficas del Miño-Sil, Duero, Tajo, Guadiana y Ebro; y al ámbito de competencias del Estado de la parte española de la demarcación hidrográfica del Cantábrico Oriental.
https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2018-17752
- Ley 7/2021, de 20 de mayo, de cambio climático y transición energética.
<https://www.boe.es/eli/es/l/2021/05/20/7>
- Orden TED/801/2021, de 14 de julio, por la que se aprueba el Plan Nacional de depuración, saneamiento, eficiencia, ahorro y reutilización.
https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2021-12592
- Real Decreto-ley 17/2021, de 14 de septiembre, de medidas urgentes para mitigar el impacto de la escalada de precios del gas natural en los mercados minoristas de gas y electricidad.
<https://www.boe.es/eli/es/rdl/2021/09/14/17/con>
- Real Decreto 1159/2021, de 28 de diciembre, por el que se modifica el Real Decreto 907/2007, de 6 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de la Planificación Hidrológica.
<https://www.boe.es/eli/es/rd/2021/12/28/1159>

- Real Decreto 47/2022, de 18 de enero, sobre protección de las aguas contra la contaminación difusa producida por los nitratos procedentes de fuentes agrarias.
<https://www.boe.es/eli/es/rd/2022/01/18/47>
- Real Decreto 35/2023, de 24 de enero, por el que se aprueba la revisión de los planes hidrológicos de las demarcaciones hidrográficas del Cantábrico Occidental, Guadalquivir, Ceuta, Melilla, Segura y Júcar, y de la parte española de las demarcaciones hidrográficas del Cantábrico Oriental, Miño-Sil, Duero, Tajo, Guadiana y Ebro.
<https://www.boe.es/eli/es/rd/2023/01/24/35>
- Real Decreto-ley 4/2023, de 11 de mayo, por el que se adoptan medidas urgentes en materia agraria y de aguas en respuesta a la sequía y al agravamiento de las condiciones del sector primario derivado del conflicto bélico en Ucrania y de las condiciones climatológicas, así como de promoción del uso del transporte público colectivo terrestre por parte de los jóvenes y prevención de riesgos laborales en episodios de elevadas temperaturas.
<https://www.boe.es/eli/es/rdl/2023/05/11/4/con>
- Resolución de 13 de diciembre de 2023, de la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental, por la que se formula declaración de impacto ambiental del proyecto "Explotación temporal de la batería de pozos de sequía de la Confederación Hidrográfica del Segura, O.A., en el acuífero sinclinal de Calasparra".
https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2023-26085
- Resolución de 14 de diciembre de 2023, de la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental, por la que se formula informe ambiental estratégico conjunto de la revisión de los Planes Especiales de Sequía de las Demarcaciones Hidrográficas Intercomunitarias, Ceuta y Melilla.
https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2023-26159
- Comisión Europea (1992). Directiva 92/43/CEE del Consejo, de 21 de mayo de 1992, relativa a la conservación de los hábitats naturales y de la fauna y flora silvestres.
<http://data.europa.eu/eli/dir/1992/43/spa>
- Comisión Europea (2001). Directiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de junio de 2001, relativa a la evaluación de los efectos de determinados planes y programas en el medio ambiente.
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/HTML/?uri=LEGISSUM:l28036>
- Comisión Europea (2007). Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo y al Consejo - Afrontar el desafío de la escasez de agua y la sequía en la Unión Europea.
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A52007DC0414>
- Comisión Europea (2007). Reglamento (CE) nº 1100/2007 del Consejo, de 18 de septiembre de 2007, por el que se establecen medidas para la recuperación de la población de anguila europea.
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=CELEX%3A32007R1100>
- Comisión Europea (2009). Directiva 2009/147/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 30 de noviembre de 2009, relativa a la conservación de las aves silvestres.
<http://data.europa.eu/eli/dir/2009/147/spa>

- Comisión Europea (2013). Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones – Infraestructura verde: mejora del capital natural de Europa.
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52013DC0249&from=ES>
- Comisión Europea (2014). Directiva 2000/60/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de octubre de 2000, por la que se establece un marco comunitario de actuación en el ámbito de la política de aguas.
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex%3A32000L0060>
- Comisión Europea (2018). Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones – Una estrategia europea para el plástico en una economía circular.
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018DC0028&from=ES>
- Comisión Europea (2019). Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones – El Pacto Verde Europeo.
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52019DC0640&from=ES>
- Comisión Europea (2020). Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones – Estrategia «de la granja a la mesa» para un sistema alimentario justo, saludable y respetuoso con el medio ambiente.
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020DC0381&from=ES>
- Comisión Europea (2020). Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones – Estrategia de sostenibilidad para las sustancias químicas Hacia un entorno sin sustancias tóxicas.
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020DC0667&from=ES>
- Comisión Europea (2020). Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones – Nuevo Plan de acción para la economía circular por una Europa más limpia y más competitiva.
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020DC0098&from=ES>
- Comisión Europea (2020). Propuesta de Decisión del Parlamento Europeo y del Consejo relativa al Programa General de Acción de la Unión en materia de Medio Ambiente hasta 2030.
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/AUTO/?uri=CELEX:52020PC0652&qid=1674497075988&rid=1>
- Comisión Europea (2021). Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones – Nueva estrategia de la UE en favor de los Bosques para 2030.
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021DC0572&from=e>
- Comisión Europea (2021). Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones – Estrategia de la UE para la Protección del Suelo para 2030 Aprovechar los beneficios de unos suelos sanos para las personas, los alimentos, la naturaleza y el clima.
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021DC0572&from=e>

- Comisión Europea (2021). Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones – Estrategia de la UE sobre la biodiversidad de aquí a 2030 Reintegrar la naturaleza en nuestras vidas.
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020DC0380&from=ES>
- Comisión Europea (2021). Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones –La senda hacia un planeta sano para todos Plan de Acción de la UE: «Contaminación cero para el aire, el agua y el suelo».
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021DC0400&from=ES>
- Comisión Europea (2021). Comunicado de prensa: Construir un futuro resiliente con respecto al clima - Nueva Estrategia de la UE sobre adaptación al cambio climático.
https://ec.europa.eu/commission/presscorner/api/files/document/print/es/ip_21_663/IP_21_663_ES.pdf
- Comisión Europea (2022). Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones – Estrategia para la circularidad y sostenibilidad de los productos textiles. COM/2022/141 final.
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:52022DC0141&from=ES>
- Naciones Unidas (2010). Resolución aprobada por la Asamblea General el 28 de julio de 2010. El derecho humano al agua y el saneamiento (A/RES/64/292).
<https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n09/479/38/pdf/n0947938.pdf?token=ijBk8FT5dzeEOeEvTC&fe=true>
- Naciones Unidas (2015). Resolución aprobada por la Asamblea General el 25 de septiembre de 2015: 70/1. Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.
<https://undocs.org/es/A/RES/70/1>
- Parlamento Europeo (2020). Reglamento (UE) 2020/741 del Parlamento Europeo y del Consejo de 25 de mayo de 2020 relativo a los requisitos mínimos para la reutilización del agua.
<http://data.europa.eu/eli/reg/2020/741/oj>

Planes, programas y estrategias

- Comisión Europea (2018). Estrategia para el plástico.
https://environment.ec.europa.eu/strategy/plastics-strategy_en?prefLang=es
- Comisión Europea (2020). Estrategia «de la granja a la mesa».
https://food.ec.europa.eu/document/download/472acca8-7f7b-4171-98b0-ed76720d68d3_en?filename=f2f_action-plan_2020_strategy-info_en.pdf&prefLang=es
- Comisión Europea (2020). Estrategia sobre productos químicos.
https://environment.ec.europa.eu/strategy/chemicals-strategy_en?prefLang=es
- Comisión Europea (2020). Plan de Acción de Economía Circular.
https://environment.ec.europa.eu/strategy/circular-economy-action-plan_en?prefLang=es
- Comisión Europea (2021). Estrategia de la Unión Europea sobre adaptación al cambio climático.
https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/es/ip_21_663

- Comisión Europea (2021). Estrategia forestal 2030.
https://environment.ec.europa.eu/strategy/forest-strategy_en?prefLang=es
- Comisión Europea (2021). Estrategia para la protección del suelo 2030.
https://environment.ec.europa.eu/topics/soil-and-land/soil-strategy_en?prefLang=es
- Comisión Europea (2021). Plan de Acción de Contaminación Cero para el aire, el agua y el suelo.
https://environment.ec.europa.eu/strategy/zero-pollution-action-plan_en?prefLang=es
- Comisión Europea (2022). Estrategia para la circularidad y sostenibilidad de los productos textiles.
https://environment.ec.europa.eu/strategy/textiles-strategy_en?prefLang=es
- Comisión Europea (2022). VIII Programa de acción en materia de medio ambiente hasta 2030.
https://environment.ec.europa.eu/strategy/environment-action-programme-2030_es
- Confederación Hidrográfica del Tajo (2023). Plan Hidrológico de la Demarcación Hidrográfica del Tajo. Ciclo de planificación hidrológica 2022 - 2027
- [Páginas - PHT 2021-2027 \(chtajo.es\)](#) Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2023). Documento de Alcance de los Estudios Ambientales Estratégicos de la revisión de los Planes Especiales de Sequía de las demarcaciones hidrográficas del Cantábrico Oriental, Cantábrico Occidental, Miño-Sil, Duero, Tajo, Guadiana, Guadalquivir, Segura, Júcar y Ebro.
<https://www.chj.es/es-es/medioambiente/gestionsequia/Documents/Plan%20Especial%20Sequia%202023/Documento%20de%20Alcance%20Estrat%C3%A9gico%20planes%20sequ%C3%ADa.pdf>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2020). Documento de Alcance del Estudio Ambiental Estratégico conjunto del Plan Hidrológico (3er ciclo) y del Plan de Gestión del Riesgo de Inundación (2º ciclo) de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Tajo.
<https://sede.miteco.gob.es/portal/site/seMITECO/navSabiaPlanes> (código de plan 2020P006).
- Confederación Hidrográfica del Tajo (2018). Plan Especial de Sequía Demarcación Hidrográfica del Tajo: [Páginas - default \(chtajo.es\)](#)
- Ministerio para la Transición Ecológica (2018). Resolución de la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental y Medio Natural por la que se formula Informe Ambiental Estratégico del Plan Especial de Actuación en situaciones de alerta y eventual sequía (PES) de la Demarcación Hidrográfica del Tajo.
- https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2018-6505 Gobierno de España. Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia.
<https://planderecuperacion.gob.es/>
- Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (2013). Estrategia para la conservación de la Cerceta Pardilla (*Marmaronetta angustirostris*), Focha Moruna (*Fulica cristata*) y Malvasía Cabeciblanca (*Oxyura leucocephala*) en España.
https://www.miteco.gob.es/content/dam/miteco/es/biodiversidad/publicaciones/estrategias/pbl_estrategia_cerceta_focha_malvasia_tcm30-197259.pdf
- Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (2014). Estrategia de gestión, control y erradicación del visón americano (*Neovison vison*) en España.
https://www.miteco.gob.es/content/dam/miteco/es/biodiversidad/publicaciones/estrategias/pbl_exo_inva_vison_americano_tcm30-69978.pdf

- Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación (2022). Plan Estratégico de la Política Agraria Común para España 2023-2027.
<https://www.mapa.gob.es/es/pac/pac-2023-2027/plan-estrategico-pac.aspx>
- Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino (2005). Estrategia para la conservación del Visón Europeo (*Mustela lutreola*) en España.
https://www.miteco.gob.es/content/dam/mitesco/es/biodiversidad/publicaciones/estrategias/pbl_estrategia_vison_europeo_tcm30-194782.pdf
- Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino (2007). Estrategia para la conservación de la Almeja de Río (*Margaritifera auricularia*) en España.
<https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/publicaciones/pbl-fauna-flora-estrategias-margaritifera.html>
- Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino (2007). Estrategia Nacional para el control del Mejillón Cebra (*Dreissena polymorpha*) en España.
https://www.miteco.gob.es/content/dam/mitesco/es/biodiversidad/publicaciones/estrategias/pbl_estrategia_control_mejilon_cebra_tcm30-69988.pdf
- Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino (2008). Programa de Acción Nacional de la Lucha contra la Desertificación.
https://www.miteco.gob.es/content/dam/mitesco/es/biodiversidad/temas/desertificacion-restauracion/pand_agosto_2008_tcm30-177181.pdf
- Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino (2010). Plan de gestión de la Anguila Europea en España.
https://www.mapa.gob.es/es/pesca/temas/planes-de-gestion-y-recuperacion-de-especies/plan%20de%20gesti%C3%B3n%20anguila_Espa%C3%B1a_tcm30-282062.pdf
- Ministerio del Interior (2011). Plan Estatal de Protección Civil ante el riesgo de inundaciones.
<https://www.proteccioncivil.es/catalogo/naturales/plan-estatal-riesgo-inundaciones/plan/texto/PLAN%20ESTATAL%20INUNDACIONES.pdf>
- Ministerio para la Transición Ecológica (2019). Estrategia de conservación y de lucha contra amenazas de plantas protegidas ligadas al agua.
https://www.miteco.gob.es/content/dam/mitesco/es/biodiversidad/publicaciones/estrategias/estrategialigadasalaguaaprobadaenconferenciasectorial30septiembre2019_tcm30-502341.pdf
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2020). Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático (PNACC) 2021-2030.
<https://www.miteco.gob.es/va/cambio-climatico/temas/impactos-vulnerabilidad-y-adaptacion/plan-nacional-adaptacion-cambio-climatico.html>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2020). Plan Nacional Integrado de Energía y Clima (PNIEC) 2021-2030.
https://www.miteco.gob.es/content/dam/mitesco/images/es/pnieccompleto_tcm30-508410.pdf
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2020). España Circular 2030. Estrategia Española de Economía Circular 2030.
https://www.miteco.gob.es/content/dam/mitesco/es/calidad-y-evaluacion-ambiental/temas/economia-circular/espanacircular2030_def1_tcm30-509532_mod_tcm30-509532.pdf

- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2020). Estrategia de transición justa.
https://www.miteco.gob.es/content/dam/miteco/es/ministerio/planes-estrategias/transicion-justa/Estrategia_Transicion_Justa_Def.PDF
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2021). Estrategia Nacional de Infraestructura Verde y de la Conectividad y Restauración Ecológicas.
https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/ecosistemas-y-conectividad/infraestructura-verde/infr_verde.html
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2021). Plan Nacional de Depuración, Saneamiento, Eficiencia, Ahorro y Reutilización (Plan DSEAR).
<https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/planificacion-hidrologica/planificacion-hidrologica/planes-programas-relacionados.html>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2021). I Plan de Acción de Economía Circular 2021-2023. Estrategia Española de Economía Circular.
https://www.miteco.gob.es/content/dam/miteco/es/calidad-y-evaluacion-ambiental/temas/economia-circular/plan_accion_eco_circular_def_nipo_tcm30-529618.pdf
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2021). Plan de acción sobre las vías de introducción y propagación de las especies exóticas invasoras en España.
https://www.miteco.gob.es/content/dam/miteco/es/biodiversidad/temas/conservacion-de-especies/planviasdeentradadeeeilimpio12julio2021_tcm30-529319.pdf
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2022). Plan estratégico estatal del patrimonio natural y de la biodiversidad 2030.
https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/conservacion-de-la-biodiversidad/valoracion-y-aspectos-economicos-de-la-biodiversidad/cb_vae_plan_estrategico_patrimonio_nat_bio.html#plan-estrategico-estatal-del-patrimonio-natural-y-de-la-biodiversidad-a-2030
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2022). Estrategia de conservación de aves amenazadas ligadas a medios agro-esteparios en España.
https://www.miteco.gob.es/content/dam/miteco/es/biodiversidad/publicaciones/estrategias/pbl_estrategia_aves_esteparias_tcm30-542262.pdf
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2022). Estrategia de conservación de la nacra (*Pinna nobilis*) en España.
https://www.miteco.gob.es/content/dam/miteco/es/biodiversidad/publicaciones/estrategias/pbl_estrategia_nacra_tcm30-549108.pdf
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2022). Programa Nacional de Control de la Contaminación Atmosférica 2023-2030.
https://www.miteco.gob.es/content/dam/miteco/es/calidad-y-evaluacion-ambiental/sgalsi/atm%c3%b3sfera-y-calidad-del-aire/emisiones/pol-med/actualizacion_pncca2023_240115.pdf
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2022). Plan Forestal Español 2022-2032.
<https://www.miteco.gob.es/content/dam/miteco/es/biodiversidad/temas/politica-forestal/PFE-Web.pdf>

- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2023). Estrategia para la conservación de la lapa ferrugínea (*Patella ferruginea*) en España.
<https://www.miteco.gob.es/content/dam/mitesco/es/biodiversidad/publicaciones/estrategias/estrategia-cons-lapa-ferruginea-nov23.pdf>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2023). Estrategia Nacional de restauración de ríos 2023-2030.
<https://www.miteco.gob.es/content/dam/mitesco/es/agua/temas/delimitacion-y-restauracion-del-dominio-publico-hidraulico/estrategia-nacional-restauracion-rios/pdfs/ENRR-2022-2030.pdf>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2023). Plan Estratégico de Humedales a 2030.
https://www.miteco.gob.es/content/dam/mitesco/es/biodiversidad/planes-y-estrategias/planestrategicodehumedalespublicacionoficial_tcm30-548431.pdf
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2023). Plan estratégico estatal del patrimonio natural y de la biodiversidad a 2030.
https://www.miteco.gob.es/content/dam/mitesco/es/biodiversidad/publicaciones/estrategias/pee_pnb2030-difusion.pdf
- Naciones Unidas. Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/development-agenda/>
- Planes autonómicos de Adaptación al Cambio Climático.
<https://adaptecca.es/contenido/comunidades-autonomas>

Otros documentos técnicos

- Comisión Europea, Intecsa-Inarsa s.a, Typsa (2012). Schmidt, G., Benítez, J.J. and Benítez, C. Working definitions of Water scarcity and Drought.
[idmp-working-definitions.doc \(live.com\)](http://idmp-working-definitions.doc.live.com)
- Cuadernos de la Sociedad Española de Ciencias Forestales (2019). Cortés, Francisco & Magdaleno, Fernando. Identificación de los requerimientos de conservación de plantas protegidas ligadas al agua para su integración en los procesos de planificación hidrológica. 45. 199-208.
https://www.researchgate.net/publication/333415944_Identificacion_de_los_requerimientos_de_conservacion_de_plantas_protegidas_ligadas_al_agua_para_su_integracion_en_los_procesos_de_planificacion_hidrologica
- Gobierno del Reino de España y el Gobierno de la República Portuguesa (2008). Protocolo de Actuación entre el Gobierno del Reino de España y el Gobierno de la República Portuguesa, de aplicación en las evaluaciones ambientales de planes, programas y proyectos con efectos transfronterizos.
https://www.miteco.gob.es/content/dam/mitesco/es/calidad-y-evaluacion-ambiental/temas/evaluacion-ambiental/2.Protocolo%20de%20Actuacion%20Espa%C3%B1a%20Portugal_tcm30-190766.pdf
- Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el cambio Climático (2013). Quinto informe de evaluación del IPCC: Cambio Climático 2013.
<https://www.ipcc.ch/report/ar5/wg1/>

- Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el cambio Climático (2022). Sexto informe de evaluación del IPCC: Cambio Climático 2022.
<https://www.unep.org/es/resources/informe/sexto-informe-de-evaluacion-del-ipcc-cambio-climatico-2022>
- LIFE INVASAQUA (2022). Lista Negra y Lista de Alerta de especies exóticas invasoras acuáticas de la Península Ibérica - Ejercicio de exploración del horizonte transnacional centrado en las especies exóticas invasoras acuáticas de alto riesgo para las aguas interiores ibéricas. (LIFE17 GIE/ES/000515).
https://lifeinvasaqua.com/wp-content/uploads/2023/01/TechRepp_3_INVASAQUA_Complet_ESP.pdf
- Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente y Oficina Española de Cambio Climático (2017). Evaluación del Impacto del Cambio Climático en los Recursos Hídricos y Sequías en España.
https://adaptecca.es/sites/default/files/editor_documentos/resumen_estudio_impacto_cc_en_los_rrhh_-cedex_2017.pdf
- Ministerio de Agricultura y Pesca, Alimentación y Medio Ambiente (2017). Evaluación del Impacto del Cambio Climático en los Recursos Hídricos y Sequías en España.
<https://ceh.cedex.es/web/Evimpacambclim2017.htm>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2017). Libro Blanco Digital del Agua en España.
<https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/planificacion-hidrologica/libro-blanco-del-agua.html>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2020). Informe de Seguimiento de la Directiva 91/676/CEE. Contaminación del agua por nitratos utilizados en la agricultura. Cuatrienio 2016-2019.
https://www.miteco.gob.es/content/dam/miteco/es/agua/temas/estado-y-calidad-de-las-aguas/informe-2016-2019_tcm30-518402.pdf
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2021). Marco de Acción Prioritaria para la Red Natura 2000 de la Administración General del Estado (AGE).
https://www.miteco.gob.es/content/dam/miteco/es/biodiversidad/temas/espacios-prottegidos/00_map_age_2021_tcm30-509092.pdf
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2022). Recomendaciones para evaluar los impactos más relevantes de los proyectos de modernización de regadíos y para elaborar sus documentos ambientales. Guía destinada a promotores/consultores.
https://www.miteco.gob.es/content/dam/miteco/es/calidad-y-evaluacion-ambiental/temas/evaluacion-ambiental/guiaelaboraciondocumentosambientalesproyectosmodernizacionregadiosv10_tcm30-536815.pdf
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2022). Orientaciones Estratégicas sobre Agua y Cambio Climático.
<https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/sistema-espaniol-gestion-agua/estrategia/>
- Oficina Española de Cambio Climático, Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino (2011). Cambio climático y especies exóticas invasoras en España: Diagnóstico preliminar y bases de conocimiento sobre impactos y vulnerabilidad.
https://adaptecca.es/sites/default/files/editor_documentos/cambio_climatico_y_especies_exoticas_invasoras_en_espana_2011.pdf

- Organización Meteorológica Mundial y Asociación Mundial para el Agua (2016). Manual de indicadores e índices de sequía.
https://www.droughtmanagement.info/literature/WMO-GWP_Manual-de-indicadores_2016
- Ramsar: Convención Relativa a los Humedales de Importancia Internacional Especialmente como Hábitat de Aves Acuáticas (1971). Criterios para sitios Ramsar. Criterios para la Identificación de Humedales de Importancia Internacional.
https://www.ramsar.org/sites/default/files/documents/library/ramsarsites_criteria_sp.pdf
- Sociedad Ibérica de Ictiología (2020). Guía de las especies Exóticas e Invasoras de los Ríos, Lagos y Estuarios de la Península Ibérica. Proyecto LIFE INVASAQUA. (LIFE17 GIE/ES/000515). 128 pp.
<https://lifeinvasaqua.com/wp-content/uploads/2020/11/LIBRO-ESPECIES-INVASORAS-ESPA%C3%91OL-FINAL-3.pdf>

Sitios web, herramientas y base de datos

- Agencia Estatal de Meteorología. Mapas climáticos de España (1981-2010) y ETo (1996-2016).
https://www.aemet.es/es/conocermas/recursos_en_linea/publicaciones_y_estudios/publicacion/es/detalles/MapasclimaticosdeEspana19812010
- Confederación Hidrográfica del Guadalquivir. Sistema informativo de caudales ecológicos.
<https://caudales.gie-us.es/mapa>
- Geoparques de España.
<https://geoparques.es/>
- Instituto Geográfico Nacional. Atlas Nacional de España del Instituto Geográfico Nacional.
<https://atlasnacional.ign.es/wane/Clima>
- Instituto Nacional de Estadística.
<https://ine.es/>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Planes Especiales de Sequía vigentes de las Demarcaciones Hidrográficas intercomunitarias e intracomunitarias.
<https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/observatorio-nacional-de-la-sequia/planificacion-gestion-sequias.html>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Planes hidrológicos de cuenca vigentes de las Demarcaciones Hidrográficas intercomunitarias e intracomunitarias (2022-2027).
<https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/planificacion-hidrologica/planificacion-hidrologica/planes-cuenca.html>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Planes de Gestión del Riesgo de Inundación.
<https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/gestion-de-los-riesgos-de-inundacion/planes-gestion-riesgos-inundacion.html>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Bases de datos del Inventario Español de Especies Terrestres.
<https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/inventarios-nacionales/inventario-especies-terrestres/inventario-nacional-de-biodiversidad/bdn-ieet-default.html>

- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Modelo SIMPA. Sistema Integrado de Modelación Precipitación-Aportación.
<https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/evaluacion-de-los-recursos-hidricos/evaluacion-recursos-hidricos-regimen-natural.html>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. PH Web: Planes Hidrológicos y Programa de Medidas.
<https://servicio.mapa.gob.es/pphh/>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, Fundación Biodiversidad y Oficina Española de Cambio Climático. Plataforma española AdapteCCa.
<https://adaptecca.es/>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Atlas y Libros Rojos de vertebrados por especies.
<https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/inventarios-nacionales/inventario-especies-terrestres/inventario-nacional-de-biodiversidad/bdn-ieet-atlas-vert-especies.html>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Especies en régimen de protección especial.
<https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/conservacion-de-especies/especies-proteccion-especial.html>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Especies invasoras en medios acuáticos continentales.
<https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/estado-y-calidad-de-las-aguas/especies-invasoras-en-medios-acuaticos-continentales.html>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Estrategias Marinas en España.
https://www.miteco.gob.es/es/costas/temas/proteccion-medio-marino/estrategias-marinas/eemm_eemmespana.html
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Informes cuatrienales y otros documentos relevantes sobre contaminación por nitratos.
<https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/estado-y-calidad-de-las-aguas/proteccion-nitratos-pesticidas/documentos-y-publicaciones.html>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Informe sobre la aplicación de la Directiva Hábitats en España 2013-2018.
https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/espacios-protegidos/red-natura-2000/rn_cons_seguimiento_art17_inf_2013_2018.html
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. La Red de Parques Nacionales.
<https://www.miteco.gob.es/es/parques-nacionales-oapn/red-parques-nacionales.html>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Listado de Especies Silvestres en Régimen de Protección Especial y Catálogo Español de Especies Amenazadas.
<https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/conservacion-de-especies/especies-proteccion-especial/ce-proteccion-listado.html>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Medidas de gestión en reservas naturales fluviales.
<https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/delimitacion-y-restauracion-del-dominio-publico-hidraulico/catalogo-nacional-de-reservas-hidrologicas/gestion/gestion-rnf.html>

- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Medidas de gestión en reservas naturales lacustres.
<https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/delimitacion-y-restauracion-del-dominio-publico-hidraulico/catalogo-nacional-de-reservas-hidrologicas/gestion/gestion-rnl.html>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Medidas de gestión de las Reservas Naturales Subterráneas.
<https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/delimitacion-y-restauracion-del-dominio-publico-hidraulico/catalogo-nacional-de-reservas-hidrologicas/gestion/gestion-rns.html>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Nuestros Parques Nacionales.
<https://www.miteco.gob.es/es/parques-nacionales-oapn/red-parques-nacionales/parques-nacionales.html>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Protección de las aguas frente a los nitratos y pesticidas.
<https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/estado-y-calidad-de-las-aguas/proteccion-nitratos-pesticidas.html>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Red Natura 2000.
<https://www.miteco.gob.es/es/biodiversidad/temas/espacios-protegidos/red-natura-2000.html>
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico. Zonas de Especial Conservación (ZEC) y Lugares propuestos de Importancia Comunitaria (LIC).
<https://www.miteco.gob.es/en/biodiversidad/temas/espacios-protegidos/red-natura-2000/lic.html>
- Ramsar. Servicio de información sobre sitios Ramsar.
<https://rsis.ramsar.org/es>
- Red Española de Reservas de la Biosfera.
<http://rerb.oapn.es/>
- Red OSPAR de Áreas Marinas Protegidas.
<https://www.ospar.org/work-areas/bdc/marine-protected-areas>
- Regional Activity Centre for Specially Protected Areas - RAC/SPA. Zonas Especialmente Protegidas de Importancia para el Mediterráneo.
<https://www.rac-spa.org/spami>
- Sistema de Soporte a la Decisión Aquatool.
<https://aquatool.webs.upv.es/aqt/aquatool/>
- Unión Europea. Plataforma europea Climate-Adapt.
https://climate-adapt.eea.europa.eu/es?set_language=es